



Vlaams
Parlement

ingediend op **1814** (2018-2019) – Nr. 1
23 januari 2019 (2018-2019)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door Jenne De Potter

over het stopzetten van verminderde onroerende
voorheffing voor een bescheiden woning door
tijdelijke verwerving van ander onroerend goed

Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:

Voorzitter: Paul Van Miert.

Vaste leden:

Paul Cordy, Matthias Diependaele, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Jan Peumans, Paul Van Miert;
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;
Björn Rzoska.

Plaatsvervangers:

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;
Rik Daems, Marino Keulen;
Michèle Hostekint, Güler Turan;
Wouter Vanbesien.

1. Procedure

Verzoekers hebben op 13 november 2018 een verzoekschrift ingediend over het stopzetten van verminderde onroerende voorheffing voor een bescheiden woning door tijdelijke verwerving van ander onroerend goed.

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 14 november 2018 en verwezen naar de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting voor behandeling.

Het verzoekschrift werd op 15 januari 2019 op de agenda van de commissie geplaatst en onmiddellijk in behandeling genomen.

Op dezelfde dag kwam de commissie tot een besluit.

2. Beknopte inhoud van het verzoekschrift

Doordat de verzoekers door erfenis tijdelijk eigenaar werden van een vijfde deel van bijkomend onroerend goed werd de vermindering van onroerende voorheffing voor hun bescheiden woning stopgezet. Ook al werd het geërfde huis bijna onmiddellijk verkocht, toch blijft de stopzetting van de vermindering van onroerende voorheffing definitief. De verzoekers ervaren dit als een onrechtvaardige belasting die ze voor de rest van hun leven moeten betalen. De verzoekers vragen derhalve om de regelgeving te verbeteren en om vanaf 2017 opnieuw in aanmerking te komen voor verminderde onroerende voorheffing.

3. Bespreking

3.1. Toelichting namens Lydia Peeters, Vlaams minister van Financiën en Begroting, door Erwin Aerts, kabinetsmedewerker

Erwin Aerts verwijst naar het antwoord dat toenmalig minister Bart Tommelein op dinsdag 27 november 2018 verstrekte op de vraag om uitleg van Jos Lantmeeters over de overgangsregeling bij de onroerende voorheffing (*Vragen om uitleg* VI.Parl. 2018-19, nr. 269).

Samengevat komt het hier op neer dat minister Tommelein in zijn antwoord op hogervermelde vraag om uitleg erkende dat de toepassing van de regeling soms tot onverwachte en/of onaangename effecten voor de betrokkene leidt.

Waar ging het dossier precies over? Verzoekers erfden een klein onverdeeld deel van een onroerend goed van zeer geringe waarde dat snel werd verkocht. Als gevolg daarvan is het fiscaal voordeel voor de betrokkenen onherroepelijk verloren gegaan. Dit kan moeilijk verklaarbaar lijken voor de betrokken belastingplichtigen.

Minister Tommelein gaf toen een aantal elementen ter overweging mee.

Vooreerst is het de rechtspraak die de toepassing van de regelgeving gewoon bevestigt. Dat is een formeel argument.

Daarnaast is er de inhoudelijke overweging dat een mogelijke remediëring van dit probleem het kadastraal inkomen als waardemeter nog verder bestendigt en valoriseert terwijl het Vlaams Parlement net het verkooprecht heeft hervormd. Door deze hervorming werd het klein beschrijf geschrapt omdat de kadastrale inkomens geen reële waardemeter van onroerende goederen meer zijn. Dat zou een tegenstrijdig signaal vormen.

Een mogelijke vluchtroute voor de betrokkenen is de verwerping van de nalatenschap. Dat is een vrij drastische vluchtroute, geeft de spreker toe, maar ze bestaat wel.

Spreker geeft aan dat het de commissie toekomt te beslissen of de regeling moet worden aangepast, de gegeven overwegingen daarbij in acht genomen.

Tot slot wijst de spreker op de door minister Bart Tommelein aangekondigde resultaten van het onderzoeksproject naar een alternatieve grondslag voor de onroerende voorheffing, het Retax-project genaamd, waarvan de resultaten zoals vermeld in de beleidsbrief Financiën en Begroting 2018-2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1745/1, p. 27), in de tweede helft van 2019 zullen worden bekendgemaakt.

De spreker vindt het een nuttige suggestie de resultaten van het Retax-project af te wachten vooraleer een beslissing tot een hervorming te nemen.

3.2. Conclusie

Jos Lantmeeters stelt dat aan de vraag van de verzoekers helaas geen gevolg kan worden gegeven omdat de fiscale regelgeving niet retroactief kan ingaan. Hij begrijpt dat dit bij de belastingplichtigen als zeer onrechtvaardig kan overkomen.

Het heeft weinig zin deze zeer oude regelgeving nu aan te passen. Wel pleit hij ervoor dat als in de toekomst tot een hervorming wordt beslist men zou rekening houden met 'verworven rechten' wanneer het totale kadastrale inkomen tijdelijk of zeer minimaal zou verhogen.

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting beslist na het horen van het advies van de minister eenparig met 9 stemmen het verzoekschrift over het stopzetten van verminderde onroerende voorheffing voor een bescheiden woning door tijdelijke verwerving van ander onroerend goed af te wijzen.

Paul VAN MIERT,
voorzitter

Jenne DE POTTER,
verslaggever