



Vlaams
Parlement

ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 9
22 januari 2019 (2018-2019)

Amendementen

op de in eerste lezing door de commissie
aangenomen artikelen

van het ontwerp van decreet

betreffende het jeugddelinquentierecht

Documenten in het dossier:

- 1670** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 t.e.m. 5: Amendementen
- Nr. 6: Verslag van de hoorzittingen
- Nr. 7: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
- Nr. 8: Advies van de Raad van State

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 140

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 6

In het eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "37, §1" vervangen door de zinsnede "37, §§1 en 2".

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerking onder punt 3 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt de verwijzing naar artikel 37, §2, opnieuw ingevoegd. Hiermee wordt duidelijk dat de uitzondering op de bepaling dat een sanctie eindigt op het ogenblik dat de pleger van het jeugddelict drieëntwintig jaar wordt, enkel van toepassing is voor de langdurige gesloten begeleiding uitgesproken ten aanzien van een pleger van een jeugddelict die zestien jaar of ouder is op het moment van het plegen van het delict.

**AMENDEMENT Nr. 141**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 16

In paragraaf 2 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De jeugdrechter of jeugdrechtbank kan te allen tijde, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregelen of sancties ten aanzien van de minderjarige verdachte of delictpleger herzien, door deze in te trekken of te wijzigen in een minder strenge of ingrijpende maatregel of sanctie."

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerking onder punt 9 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt het eerste lid van paragraaf 2 duidelijker en eenvoudiger geformuleerd.

**AMENDEMENT Nr. 142**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 16

In paragraaf 2, tweede lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerkingen onder punt 10 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt in paragraaf 2, tweede lid, de zin "Wanneer de jeugdrechter ingaat op het verzoek tot herziening van de maatregel houdt hij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel gevrijwaard blijft." geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 143**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 16

In paragraaf 2, derde lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerkingen onder punt 10 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt in paragraaf 2, tweede lid, de zin "Wanneer de jeugdrechtbank ingaat op het verzoek tot herziening van sanctie houdt hij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de sanctie gevrijwaard blijft." geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 144**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 16

In paragraaf 2, vierde lid, op de zesde, zevende en achtste regel, de zinsnede "te wijzigen en binnen de perken van dit decreet op te treden op een mindere strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige delictpleger" vervangen door de zinsnede "te herzien door deze in te trekken of te wijzigen in een minder strenge of ingrijpende sanctie".

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerking onder punt 9 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt het vierde lid van paragraaf 2 duidelijker en eenvoudiger geformuleerd.

**AMENDEMENT Nr. 145**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 20

Paragraaf 3 schrappen.

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerking onder punt 15 van de Raad van State, advies 64.949/1, worden deze bepalingen toegevoegd aan artikel 21 zodat alle bepalingen die betrekking hebben op de duur van de voorbereidende rechtspleging gebundeld worden in één artikel.

**AMENDEMENT Nr. 146**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 21

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 21. §1. Buiten de gevallen, vermeld in paragraaf 2, is de duur van de voorbereidende rechtspleging beperkt tot zes maanden vanaf de vordering, vermeld in artikel 14. De termijn van de voorbereidende rechtspleging wordt geschorst tussen de datum van neerlegging van de akte van hoger beroep en de datum van de uitspraak van het arrest.

Als de termijn van zes maanden, vermeld in het eerste lid, wordt overschreden, is het niet meer mogelijk om een maatregel op te leggen behoudens voor de gevallen, vermeld in paragraaf 2.

§2. In de volgende gevallen kan van de duur, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, worden afgeweken door de jeugdrechter:

- 1° het onderzoek naar de feiten is nog niet afgerond;*
- 2° het jeugddelict waarvan de minderjarige verdacht wordt het te hebben gepleegd, betreft een feit dat, als het zou zijn gepleegd door een meerderjarige, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten, een opsluiting van vijf jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben.*

In het geval één voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 1° of 2°, vervuld is, bedraagt de maximumduur van de voorbereidende rechtspleging twaalf maanden.

De duur van de voorbereidende rechtspleging bedraagt maximaal twee jaar, indien de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, cumulatief vervuld zijn.

De jeugdrechter neemt hiertoe uitdrukkelijk uiterlijk voor het verstrijken van de in paragraaf 1 vermelde termijn, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen, een bijzondere gemotiveerde beslissing tot verlenging van de termijn van maximaal drie maanden en zolang de voorwaarden zijn vervuld, telkenmale voor het verstrijken van de aldus verlengde termijn.

§3. De voorbereidende rechtspleging kan zeer uitzonderlijk, zolang beide voorwaarden cumulatief vervuld blijven, na de termijn, vermeld in paragraaf 2, derde lid, maximaal per maand opeenvolgend verlengd worden, indien de jeugdrechter dergelijke verlenging absoluut noodzakelijk acht en de redenen hiervoor specifiek motiveert in zijn beslissing, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen.

§4. In afwijking van artikel 24, derde lid, artikel 25, §2, en artikel 27, §1, eerste lid, kan de duur van de maatregel maximaal per drie maanden opeenvolgend verlengd worden en dit uiterlijk totdat de maximale termijn van de voorbereidende rechtspleging is verstreken.”.

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerkingen onder punten 15 tot en met 17 van de Raad van State, advies 64.949/1, worden de bepalingen met betrekking tot de duur van de voorbereidende rechtspleging samengebracht in één artikel.

Tevens wordt verduidelijkt dat de jeugdrechter een beslissing moet nemen voor het einde van de termijn van 6 maanden, en hierbij de duur van de voorbereidende rechtspleging maar kan verlengen voor maximaal 3 maanden, en vervolgens telkens opeenvolgend voor het verstrijken van de aldus verlengde termijn voor de maximale duur van 3 maanden tot aan de maximale termijn van de voorbereidende rechtspleging van desgevallend 1 jaar of 2 jaar naargelang één van de voorwaarden van paragraaf 2, eerste lid, of beide voorwaarden cumulatief voldaan zijn. Paragraaf 3 vormt hierop een uitzondering.

Het artikel werd onderverdeeld in paragrafen. In de hernummerde laatste paragraaf wordt een aanpassing van de verwijzing naar artikel 25 doorgevoerd.



AMENDEMENT Nr. 147

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 25

In paragraaf 7 de woorden “en zijn advocaat gehoord zijn” vervangen door de woorden “gehoord is”.

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerking onder punt 19 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt in de nieuw hernummerde paragraaf 2 van artikel 15 een algemeen recht op bijstand door een advocaat ingeschreven, zodat de vermelding geschrapt kan worden.



AMENDEMENT Nr. 148

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 37

In paragraaf 1, eerste lid, de laatste zin vervangen door de volgende zin:

“Elke maatregel voorzien in artikel 20, §2, 4°, tot het toevertrouwen aan een gesloten afdeling in de gemeenschapsinstelling voor een gesloten oriëntatie en artikel 20, §2, 5°, tot het toevertrouwen aan een gesloten afdeling in de gemeenschapsinstelling voor een gesloten begeleiding ondergaan ten gevolge van het jeugddelict dat tot het opleggen van deze sanctie aanleiding geeft, wordt toegerekend op de duur van de opgelegde sanctie.”.

VERANTWOORDING

De mogelijkheid om de minderjarige delictpleger een sanctie op te leggen van een gesloten begeleiding in een gesloten afdeling van de gemeenschapsinstelling voor lange duur, desgevallend voor de maximale duur van 2 jaar, 5 jaar of 7 jaar naargelang de leeftijd, is een alternatief voor de uithandengeving. In opvolging van de opmerking onder punt 21 van de Raad van State, advies 64.949/1, en om een gelijke behandeling te waarborgen ten aanzien van de uithandengegeven jeugddelinquent, wordt voor de toerekening ook de duur van de gesloten oriëntatie opgenomen. Hierdoor worden de uithandengegeven jeugddelinquent en de niet uithandengegeven jeugddelinquent op gelijke voet behandeld, wat betreft de toerekening op de gevangenisstraf enerzijds, en de gesloten begeleiding anderzijds voor de periode die zij in een gesloten afdeling van de gemeenschapsinstelling hebben verbleven. Het gaat hier om een welomschreven doelgroep van jeugddelinquenten die ernstige feiten hebben gepleegd die een zware en langdurige sanctie of straf verrechtvaardigen. Met dit amendement wordt vermeden dat de uithandengegeven jongeren op een gunstigere wijze worden behandeld.

**AMENDEMENT Nr. 149**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 37

In paragraaf 6, eerste lid, de tweede zin vervangen door de volgende zin:

"Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid, zijn omgeving en de maturiteitsgraad van de minderjarige delictpleger."

VERANTWOORDING

In opvolging van opmerking 22 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt een duidelijkere formulering opgenomen en tevens uniformiteit in de formulering van de doelstelling van het medisch-psychologisch onderzoek doorheen het ontwerp van decreet gebracht.

**AMENDEMENT Nr. 150**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 37

In paragraaf 8, derde lid, de derde zin vervangen door de volgende zin:

"Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid, zijn omgeving en de maturiteitsgraad van de minderjarige delictpleger en omvat tevens een advies omtrent de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 2° en 3°."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 149.



AMENDEMENT Nr. 151

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Wouters
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 72

**In de voorgestelde tekst van artikel 60, eerste lid, op de laatste regel het
woord "betrokkene" vervangen door het woord "*minderjarige*".**

VERANTWOORDING

Voor de duidelijkheid en gevolg gevend aan de opmerking onder punt 23 van de Raad van State, advies 64.949/1, wordt het woord "betrokkene" vervangen door "minderjarige".

