

vergadering **17**
zittingsjaar 2018-2019

Woordelijk Verslag

Plenaire Middagvergadering

van 20 december 2018

INHOUD

OPENING VAN DE VERGADERING	7
VERONTSCHULDIGINGEN	7
MEDEDELING VAN DE AANWIJZING VAN DEELSTAATSENATOREN	7
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 – 14 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 – 15 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 6	
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 – 1746 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 14	
Algemene bespreking (<i>Voortzetting</i>)	7
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 – 14 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
Artikelsgewijze bespreking	10
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 – 15 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 6	
Artikelsgewijze bespreking	10
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 – 1746 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 14	
Artikelsgewijze bespreking	10
ONTWERP VAN DECREET houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving – 1675 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	11
Artikelsgewijze bespreking	11
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten – 1683 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	11
Artikelsgewijze bespreking	12

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de oprichting van het inter-regionaal orgaan voor de gezinsbijslagen – 1733 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	12
Artikelsgewijze bespreking	12
ONTWERP VAN DECREET tot opheffing van artikel 3 van het decreet van 28 maart 2014 houdende instelling van het Ereteken van de Vlaamse Gemeenschap – 1702 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2	
Algemene bespreking	13
Artikelsgewijze bespreking	13
ONTWERP VAN DECREET houdende diverse fiscale bepalingen – 1716 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
Algemene bespreking	13
Artikelsgewijze bespreking	13
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van zeehavens, het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen – 1769 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 4	
Algemene bespreking	14
Artikelsgewijze bespreking	15
VOORSTEL VAN DECREET van Kathleen Helsen, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft – 1747 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 9	
Mondeling verslag	15
WIJZIGING VAN DE PERSONEELSFORMATIE VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST	
Bespreking en stemming	22
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	22
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019 – 10 (2018-2019) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019 – 45 (2018-2019) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET KINDERRECHTEN-COMMISSARIAAT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019 – 46 (2018-2019) – Nr. 1	
ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS VREDES-INSTITUUT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019 – 48 (2018-2019) – Nr. 1	
Bespreking en stemming	23

VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur	
– 1783 (2018-2019) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	24
Algemene bespreking	25
Artikelsgewijze bespreking	26
VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof	
– 1784 (2018-2019) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	26
Algemene bespreking	27
Artikelsgewijze bespreking	28
VOORSTEL VAN DECREET van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft	
– 1786 (2018-2019) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	28
Algemene bespreking	29
Artikelsgewijze bespreking	43
VOORSTEL VAN DECREET van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijs-personeel	
– 1790 (2018-2019) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	43
Algemene bespreking	44
Artikelsgewijze bespreking	44
VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Björn Rzoska en Johan Danen betreffende de herpositionering van België in het klimaatdebat	
– 1789 (2018-2019) – Nr. 1	
Voorstel tot spoedbehandeling	45
ROUWHULDE	45
HULDES	46
ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019	
– 14 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	49
ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019	
– 15 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 6	
Hoofdelijke stemming	49
ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019	
– 1746 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 14	
Hoofdelijke stemming	50

ONTWERP VAN DECREET houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving – 1675 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	50
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten – 1683 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	51
ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de oprichting van het inter-regionaal orgaan voor de gezinsbijslagen – 1733 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	51
ONTWERP VAN DECREET tot opheffing van artikel 3 van het decreet van 28 maart 2014 houdende instelling van het Ereteken van de Vlaamse Gemeenschap – 1702 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2 Hoofdelijke stemming	52
ONTWERP VAN DECREET houdende diverse fiscale bepalingen – 1716 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3 Aangehouden stemmings Hoofdelijke stemming	52 53
ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van zeehavens, het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen – 1769 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 4 Aangehouden stemmings Hoofdelijke stemming	53 54
VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur – 1783 (2018-2019) – Nr. 1 Hoofdelijke stemming	54

VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof – 1784 (2018-2019) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	54
VOORSTEL VAN DECREET van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft – 1786 (2018-2019) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	55
VOORSTEL VAN DECREET van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijs-personeel – 1790 (2018-2019) – Nr. 1	
Hoofdelijke stemming	55
MOTIE van Bert Moyaers, Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2018-2019 – 1735 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	55
MOTIE van Elisabeth Meuleman, Johan Danen en Ingrid Pira tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Omgeving 2018-2019 – 1717 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	56
MOTIE van Rob Beenders en Bruno Tobback tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Energie 2018-2019 – 1744 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3	
Hoofdelijke stemming	56
MEDEDELING VAN DE AANWIJZING VAN EEN DEELSTAATSENATOR	56
EINDEJAARSWENSEN	57
REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN	58
BIJLAGEN	
Aanwezigheden	60
Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers	60

OPENING VAN DE VERGADERING

Voorzitter: de heer Jan Peumans

– *De vergadering wordt geopend om 13.59 uur.*

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGINGEN

De voorzitter: Ik deel aan de vergadering mee dat er verontschuldiging zijn ingekomen van de volgende leden:

Annick De Ridder: ambtsverplichtingen;

Jos De Meyer, Gwenny De Vroe, Marc Hendrickx, Michèle Hostekint: familieverplichtingen;

Rob Beenders, Andries Gryffroy, Yamila Idrissi, Kathleen Krekels, Bert Moyaers, Ann Soete, Sabine Vermeulen: gezondheidsredenen.

MEDEDELING VAN DE AANWIJZING VAN DEELSTAATSENATOREN

De voorzitter: Dames en heren, bij brieven van 13 december 2018 deelt de griffier van de Senaat mee dat de heer Jean-Jacques De Gucht en mevrouw Martine Taelman met ingang van 31 december 2018 ontslag nemen als deelstaatsenator.

Daardoor zijn twee mandaten van deelstaatsenator vacant geworden, die aan politieke formatie C toekomen.

Politieke formatie C heeft mij op 20 december 2018 een lijst overhandigd waarop zij mevrouw Freya Saeys en de heer Willem-Frederik Schiltz aanwijst als deelstaatsenator. Die lijst is ondertekend door de meerderheid van de leden van de politieke formatie.

Ik zal de ondertekende voordrachtlijst aan de griffier van de Senaat betekenen.

Ik feliciteer onze twee nieuwe collega's met het opnemen van hun taak in de Senaat.

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019

– 14 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019

– 15 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 6

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019

– 1746 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 14

Algemene bespreking (Voortzetting)

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019, het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019.

Wie vraagt hierover het woord? Is iemand van de regering aanwezig? Neen. Minister Tommelein heeft mij deze ochtend kenbaar gemaakt dat hij dat hij toch nog even wenst te reageren op een aantal betogen. We hebben het speciaal naar deze middag verplaatst, in de hoop dat alle fractievoorzitters aanwezig zouden zijn. De vergadering wordt geschorst. Ik ga minister Tommelein zoeken en dan gaan we verder met deze boeiende vergadering.

– De vergadering wordt geschorst om 14.01 uur.

– De vergadering wordt hervat om 14.04 uur.

De voorzitter: Minister Tommelein heeft het woord.

Minister Bart Tommelein: Collega's, dit is de laatste begroting van de legislatuur, en meteen is het ook de laatste begroting van mijzelf als minister van Begroting. Het doet mijzelf, maar ook de regering, bijzonder veel plezier dat we die in schoonheid kunnen afsluiten. We zijn er drie jaar op rij in geslaagd om met de Vlaamse Regering een begroting in evenwicht voor te leggen. Dat is sowieso toch wel een prestatie te noemen.

Want we hebben tijdens deze regeerperiode maar liefst 1,5 miljard euro geïnvesteerd; investeringen die noodzakelijk zijn om de economie te laten groeien, maar ook om onze welvaart op niveau te houden. We hebben geïnvesteerd om meer rusthuizen te kunnen bouwen, we hebben geïnvesteerd om onze kinderen in moderne, energie-efficiënte scholen les te laten krijgen. We hebben geïnvesteerd om de technologische vooruitgang via onderzoek en ontwikkeling te ondersteunen, en we hebben ook de wegen en de fietspaden vernieuwd.

Maar eindelijk – en daar is al heel veel discussie rond geweest de voorbije periode – is er schot gekomen in het Oosterweeldossier, een project van onschatbare waarde voor de mobiliteit. Ik heb gisteren in het debat al gezegd dat dat voor mij geen louter Antwerps dossier is. Dat is ook geen Vlaams dossier op zich, maar een belangrijk Europees dossier.

Maar dat is niet alles, collega's. We hebben ook de belastingen hervormd, en mijnheer Lantmeeters en anderen hebben dat ook uitdrukkelijk uiteengezet in hun tussenkomsten. We hebben de belastingen hervormd, en we hebben de taxshift volledig doorgevoerd, en dit ook volledig, wat het Vlaamse luik betreft, mee opgenomen in de begroting, zonder dat we daar extra lasten voor hebben ingevoerd.

We hebben ook de fiscale autonomie in Vlaanderen gebruikt om de belastingen te verlagen. We hebben de registratierechten voor de gezinswoning op 7 procent gebracht, en we hebben gezorgd dat mensen die een minder dure woning kopen – van 200.000 euro in de gemeenten en van 220.000 euro in de kernsteden en de Vlaamse Rand – een korting krijgen van 5600 euro. Zo zullen de meeste eerste woningen die gekocht worden, een lager tarief hebben dan vroeger het geval was.

En we hebben de erfbelastingen met 10 procent verlaagd. Ik heb onmiddellijk meegegeven dat de volgende Vlaamse Regering daar verder werk van moet maken, om dat efficiënter en billijker te maken, en ervoor te zorgen dat zeker die toch nog altijd hoge tarieven in de zijlijn verder worden aangepakt. Maar het hoogste tarief hebben we alleszins geschrapt. En we hebben er ook voor gezorgd dat er tussen partners, tussen mensen die samenwonen, een vrijstelling geldt die toch niet onbelangrijk is. We hebben ook de onroerende voorheffing verlaagd voor wie energetisch renoveert. Wie boven een winkel gaat wonen, krijgt lagere onroerende voorheffing. Dat is toch niet onbelangrijk. We hebben ook de

verkeersbelasting voor propere voertuigen verlaagd. Dat zijn allemaal, stuk voor stuk, belangrijke belastingverlagingen geweest voor de Vlamingen.

We hebben samen met dit parlement inspanningen geleverd om de begroting overzichtelijker en inzichtelijker te maken. Dit is in de voorbije legislatuur een stokpaardje geweest van parlementsvoorzitter Peumans. Ik wil hem uitgebreid danken voor de niet-aflatende inspanningen die hij gedaan heeft om de parlementaire controle mogelijk te maken. Bij dezen vraag ik dan ook eens een applaus voor de voorzitter, voor wat hij daar allemaal voor heeft gedaan. *(Algemeen applaus)*.

Voorzitter, er bestaat een competitie voor de beste burgemeester van de wereld, maar als er een competitie zou zijn voor beste voorzitter van de wereld, dan ben ik ervan overtuigd dat u zeker in aanmerking zou komen.

We hebben ook gedacht aan de toekomstige generaties, door onszelf een schuldnorm op te leggen en onze Vlaamse instellingen te laten investeren in Vlaamse obligaties. Dankzij al die inspanningen behouden we in Vlaanderen een gunstige, zelfs een uiterst gunstige rating, waardoor Vlaanderen lagere rentekosten betaalt.

We zijn een van de slechts vier regio's in Europa die een betere rating hebben dan hun eigen federale overheid. De rating van Vlaanderen is beter dan die van België. Dat bewijst dat de budgettaire discipline van de Vlaamse Regering beloond wordt. Ik ben er trots op aan mijn opvolgster, mevrouw Peeters, maar ook aan degenen die na haar komen, een begroting na te laten die structureel gezond is. Zelfs met 1,5 miljard euro aan nieuw beleid in de loop van deze legislatuur en het doorvoeren van de taxshift zal de volgende Vlaamse Regering zicht hebben op een beleidsruimte van 1 miljard euro, mijnheer Rzoska. U kunt vinden dat dit allemaal te optimistisch is, maar u kent mijn manier van werken, 'optimism is a moral duty'.

Vlaanderen moet structurele hervormingen blijven doorvoeren, dat is belangrijk voor de toekomst. Het werk is nooit af. Alles kan beter. Daarnet zei de heer Danen dat ik goed kan communiceren over wat goed gaat en dat ik niet altijd openlijk communiceer over wat minder goed gaat. Dat is niet altijd juist: ik communiceer ook over zaken die minder goed gaan, zonder dat in de vitrine te zetten, maar ik communiceer er wel degelijk over. Ik hoop dat we verder gaan op de ingeslagen weg. We mogen nooit vergeten dat we in een van de welvarendste regio's van de wereld wonen en dat we het in vergelijking met heel wat mensen in de rest van de wereld bijzonder goed hebben.

Collega's, straks zal ik plaatsnemen op de laatste rij van dit halffrond. Mevrouw Talpe, ik dank u dat u mij vier jaar hebt vervangen. U hebt dat zeer goed gedaan en ik vind het spijtig dat u dit parlement nu even moet verlaten. Ik dank u voor al uw inspanningen. *(Algemeen applaus)*

Ik hoop dat ik vanaf januari samen met u allen verder mag werken aan de toekomst van Vlaanderen, van onze kinderen en – iets wat sinds een paar weken ook voor mij persoonlijk belangrijk is – van onze kleinkinderen. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

**ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019
– 14 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 14/3)

– De artikelen 1 tot en met 16 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019
– 15 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 6**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissie aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 15/5)

– De artikelen 1 tot en met 174 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019
– 1746 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 14**

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet.

De door de commissies aangenomen tekst wordt als basis voor de bespreking genomen. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1746/14)

– De artikelen 1 tot en met 70 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving**– 1675 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2****Algemene bespreking**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1675/1)

– De artikelen 1 tot en met 9 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten

– 1683 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2**Algemene bespreking**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op

onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1683/1)

– De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de oprichting van het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen
– 1733 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2**

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de oprichting van het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1733/1)

– De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot opheffing van artikel 3 van het decreet van 28 maart 2014 houdende instelling van het Ereteken van de Vlaamse Gemeenschap
– 1702 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot opheffing van artikel 3 van het decreet van 28 maart 2014 houdende instelling van het Ereteken van de Vlaamse Gemeenschap.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1702/1)

– De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET houdende diverse fiscale bepalingen
– 1716 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet houdende diverse fiscale bepalingen.

De algemene bespreking is geopend.

Vraagt er iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1716/1)

– De artikelen 1 tot en met 57 worden zonder opmerkingen aangenomen.

Er is een amendement tot invoeging van een hoofdstuk 3/1, dat bestaat uit een artikel 57/1. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1716/3)

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Er is een amendement op artikel 58. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1716/3)

De stemmen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van zeehavens, het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen

– 1769 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 4

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van zeehavens, het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.

De algemene bespreking is geopend.

Minister Weyts is niet aanwezig. Moet ik hem oproepen? Zo ja, dan schors ik even de vergadering.

Joris Vandenbroucke (sp·a): Voorzitter, voor mij is het niet nodig.

De voorzitter: Ook niet voor de heer Rzoska? *(Neen)*

De heer Vandenbroucke heeft het woord.

Joris Vandenbroucke (sp·a): Voorzitter, ik wou graag iets zeggen over dit ontwerp van decreet omdat collega Rzoska en ikzelf opnieuw een amendement indienen om de collega's andermaal de kans te geven om een wijziging door te voeren aan het ontwerp van decreet. Wij vragen dat in de Mobiliteitsraad van Vlaanderen ook een vertegenwoordiger van de milieu- en natuurverenigingen kan zetelen zoals unaniem geadviseerd door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), door de Mobiliteitsraad van Vlaanderen zelf en door de Vlaamse Havencommissie.

In het licht van het debat dat al een aantal weken bovenaan de agenda staat, namelijk het debat over het klimaatbeleid, zou het toch onwaarschijnlijk zijn dat in een adviesraad die de toets moet doen van de regelgeving aan het algemeen maatschappelijk belang, niemand van een milieu- en natuurvereniging zit. Iedereen weet dat het mobiliteitsbeleid en de aanpak van het klimaatprobleem ongelooflijk met elkaar zijn verweven. Onze mobiliteit heeft een enorme impact op het klimaat. Het is een van de speerpuntsectoren die we moeten aanpakken als we als samenleving onze afdruk op het klimaat willen verminderen.

Wij roepen dus op om dit amendement opnieuw ter overweging te nemen en goed te keuren. Het argument dat minister Weyts heeft aangehaald om te zeggen dat de milieu- en natuurverenigingen niet vertegenwoordigd moeten zijn in de MORA, is dat hij vindt dat het belangrijk is dat er in de raad een expert zit op het vlak van innovatie in mobiliteit. U moet weten dat de MORA samengesteld is uit twee commissies, personenvervoer en goederenvervoer, en dat in elk van die commissies maar liefst vier experts en deskundigen zullen zetelen. Als het gaat over de inbreng van expertise en deskundigheid, dan is die absoluut verzekerd. Daarom denken wij dat het zeker verdedigbaar en noodzakelijk is om namens de milieu- en natuurverenigingen een vertegenwoordiger zitting te laten hebben in de Vlaamse Mobiliteitsraad.

De voorzitter: De heer Rzoska heeft het woord.

Björn Rzoska (Groen): Voorzitter, collega's, ik heb samen met collega Vandenbroucke dat amendement ingediend om de heel eenvoudige reden dat we

er inderdaad van overtuigd zijn – zeker omdat het werkveld het zelf vraagt: de MORA heeft het in zijn advies unaniem aangegeven, maar ook de SERV heeft het in zijn advies unaniem aangegeven, dat het logisch is dat er toch ten minste één, als ik me niet vergis, zitten er vandaag twee in – dat een vertegenwoordiger van de milieu- en natuurverenigingen binnen de MORA actief kan zijn.

Noch collega Vandenbroucke, noch ik, begrijpen goed waarom de minister niet ingaat op dat voorstel. We hebben geen enkel probleem met de hervorming die op tafel ligt. We hebben er ook geen enkel probleem mee dat de minister zijn adviesraad aanpast aan nieuwe ontwikkelingen, maar het is heel onlogisch dat in die hervorming de vertegenwoordiger van de milieu- en natuurverenigingen eigenlijk geen plaats meer heeft.

De heer Vandenbroucke heeft verwezen naar het onlosmakelijk verbonden zijn van de twee thema's. Ik geef ook mee dat de Vlaamse Regering in haar Visie 2050 zelf de doorsteek maakt tussen mobiliteit, klimaat, natuur en milieu, en dan is het zeer vreemd dat in hét orgaan dat de Vlaamse Regering adviseert op het vlak van mobiliteit geen vertegenwoordiger terug te vinden is. Collega's, we hebben het geprobeerd in de commissie, maar de plenaire vergadering heeft in dezen het laatste woord, en wij willen u die kans niet ontnemen. We hopen nog altijd dat het amendement doorgang kan vinden. Op die manier kan heel die hervorming ook volledig worden gedragen door het hele parlement, wat toch een belangrijk signaal is. Aangezien SERV en MORA zelf vragende partij zijn voor die oplossing, snappen we echt niet dat daar niet op wordt ingegaan.

De voorzitter: Als ik het goed heb begrepen, mijnheer Rzoska, hebt u hiermee uw amendement bij artikel 13 toegelicht, over een vertegenwoordiger van de milieu- en natuurverenigingen.

Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1769/1)

– De artikelen 1 tot en met 12 worden zonder opmerkingen aangenomen.

Er is een amendement op artikel 13. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1769/4)

De stemmingen over het amendement en over het artikel worden aangehouden.

– De artikelen 14 tot en met 23 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van Kathleen Helsen, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft

– 1747 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 9

Mondeling verslag

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Kathleen Helsen, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet

basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs, wat het inschrijvingsrecht betreft.

Bij brief van 14 december 2018 heeft mevrouw Julie de Groote, voorzitter van de Vergadering van de Franse Gemeenschapscommissie, mij in kennis gesteld van de motie van die vergadering van 14 december 2018 waarbij ze verklaart ernstig te worden benadeeld door dit voorstel van decreet en met het oog op overleg de schorsing van de procedure vraagt.

Conform artikel 110, punt 1, van het Reglement van het Vlaams Parlement wordt de procedure na de indiening van het verslag en in ieder geval voor de stemming over het geheel in plenaire vergadering geschorst gedurende een termijn van zestig dagen.

Aangezien de commissie beslist heeft dat er mondeling verslag wordt uitgebracht, kan de schorsing pas ingaan na het mondeling verslag.

Ik stel voor de procedure te schorsen na het uitbrengen van het verslag en de beraadslaging te verdagen tot na de beëindiging van het belangenconflict. Is het parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Mevrouw Celis, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

Vera Celis (N-VA): Voorzitter, minister, collega's, op 6 december 2018 werd het voorstel van decreet toegelicht. De indieners maken duidelijk dat zij in de toelichting bij het voorstel van decreet reeds een aantal voorstellen tot aanpassing van de initiële tekst van het voorstel hebben opgenomen. De voorgestelde aanpassingen kwamen tot stand na kennisname van het advies van de Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) en op basis van de op 4 december georganiseerde hoorzitting. De indieners starten met de doelen van het voorstel van decreet: de vrije schoolkeuze waarborgen, de optimale leer- en ontwikkelingskansen garanderen, uitsluiting, discriminatie en segregatie vermijden en dubbele inschrijvingen uitsluiten. Scholen van het basisonderwijs die niet willen kunnen weigeren, moeten geen capaciteit bepalen of melden, geen voorrangsregels of dubbele contingeren hanteren. Andere scholen moeten aanmelden. Voor wie aanmeldt, geldt een centrale tijdslijn. Samenwerken tussen scholen, gemeenten en lokale overlegplatformen (LOP's) wordt gefaciliteerd en de aanvraagprocedure voor aanmeldingsprocedures vereenvoudigd. Er komen standaarddossiers en -formulieren.

Er zijn beperkte verplichte voorrangsgroepen – broers en zussen en kinderen van personeel –, geen centrale voorrangperiode, de school beslist of ze voorrangsgroepen wil weigeren of niet, en wanneer en hoe de voorrangsgroepen worden ingeschreven. De disfunctiecommissie geeft toestemming voor inschrijvingen van bepaalde leerlingen in overcapaciteit.

Voor het secundair onderwijs is er één centrale startdatum voor alle inschrijvingen. In het schooljaar 2019-2020 is dat 29 mei 2019. Conform de centrale tijdslijn moeten secundaire scholen die digitaal aanmelden, tegen 31 januari hun aanmeld dossier ingediend hebben bij de Commissie inzake leerlingenrechten (CLR). Naast broers en zussen en kinderen van personeel kan er een voorrangsgroep van ondervertegenwoordigde groepen van maximum 20 procent afgebakend worden. Het standaard algoritme zal gebaseerd zijn op twee principes: ouders moeten niet strategisch kiezen, maar een echte voorkeurlijst kunnen opgeven en leerlingen kunnen niet elkaars hogere keuze krijgen. Voorts zijn er regelingen voor capaciteitsverhoging tijdens de aanmeldprocedure en voor bijkomende overcapaciteitsgroepen voor aanmeldende scholen.

In het buitengewoon onderwijs dient de leerling op het moment van inschrijving te beschikken over een verslag dat toegang geeft tot het buitengewoon onderwijs. Zo

er digitaal ingeschreven wordt, worden leerlingen geordend op basis van afstand. Naast de algemene voorrangsgroepen zijn dat specifiek voor het buitengewoon onderwijs de leerlingen die als (semi-)internen verblijven in een (semi-)internaat verbonden aan de school. De overcapaciteitsgroepen in functie van aanmelden, zijn leerlingen die geplaatst zijn door de jeugdrechter, leerlingen die als (semi-)internen verblijven in een (semi-)internaat of leerlingen die opgenomen zijn in een voorziening van residentiële opvang. Elke school kan voor maximum 50 procent voorrang verlenen. Een leerling die in het lopende, het voorafgaande of het daaraan voorafgaande schooljaar in de school ingeschreven was en die terugkeert uit het gewoon onderwijs, en leerlingen voor wie de school door het platform-overleg als passend alternatief werd voorgesteld, kunnen niet worden geweigerd. Zo een leerling uit de boot valt, moet het platformoverleg een passend alternatief bieden.

In Brussel wordt zowel voor het basisonderwijs als het secundair onderwijs de voorrang voor Nederlandstaligen van 55 naar 65 procent opgetrokken. Voor het secundair onderwijs is er voor 15 procent van de plaatsen voorrang voor leerlingen die al negen jaar Nederlandstalig onderwijs hebben genoten.

Voor het basisonderwijs wijzigen de samenstelling, opdrachten en het voorzitterschap van het lokaal overlegplatform (LOP) niet, voor het secundair onderwijs wel.

Tot slot wijzen de indieners op de talrijke overgangsmaatregelen, de door-gedreven communicatie en het onderscheid tussen het overgangsschooljaar 2019-2020 en de definitieve situatie vanaf het schooljaar 2020-2021.

Op 12 december 2018 werd het advies van de Raad van State bij het Vlaams Parlement ingediend. Op 13 december 2018 werd de behandeling van het voorstel van decreet voortgezet.

Minister Hilde Crevits legt uit wat de administratie al heeft ondernomen en nog zal ondernemen voor de uitvoering van het voorstel van decreet. Het voorstel bevat heel wat overgangsmaatregelen. De minister zal voor gezamenlijk aanmeldende scholen een subsidiebedrag uitkeren, afhankelijk van het leerlingenaantal. Individueel aanmeldende scholen krijgen 2500 euro. Voorts worden scholen begeleid door LOP-deskundigen en door het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) met bijzondere aandacht voor de scholen buiten LOP-gebied. Er komen standaard-formulieren en -aanmelddossiers voor de Commissie inzake Leerlingenrechten. Ter informatie van de ouders zal AGODI een onlineoverzicht geven van de scholen met een digitale aanmeldprocedure. AGODI zet ook in op een goede communicatie en informatie, met bijzondere aandacht voor scholen met capaciteitsproblemen. Tot slot zal de minister na goedkeuring van het voorstel van decreet een uitvoeringsbesluit uitvaardigen dat de aspecten regelt die absoluut noodzakelijk zijn voor volgend schooljaar.

De indieners antwoorden vervolgens op de opmerkingen van de Raad van State.

In de bij amendement voorgestelde tekst wordt nu wel verwezen naar het pedagogisch project, aldus Jan Durnez.

Bij de 20 procentvoorrangsregel zullen de scholen zelf de ondervertegenwoordigde groepen bepalen op basis van een referentiepopulatie, legt Jo de Ro uit. Het kan gaan om meisjes of jongens, maar ook om leerlingen uit een bepaalde gemeente.

De Raad van State vreest voorts dat de nieuwe voorrangsregels van 15 procent voor kinderen die minstens negen jaar Nederlandstalig onderwijs in Brussel volgden, ertoe zouden leiden dat geen billijk deel van kinderen waarvan de ouders noch het Nederlands, noch het Frans als thuistaal hebben, in het Nederlandstalig

onderwijs terechtkunnen. De spreker weerlegt dat door investeringen van Vlaanderen in Brusselse capaciteit op te sommen. Volgens hem is de nieuwe regeling beter dan de vorige. Toen werd 25 procent indicatorleerlingen bij het aandeel van 55 procent voorrang voor Nederlandstaligen geteld, nu wordt dat in het secundair onderwijs 65 procent voor Nederlandstaligen plus de voornoemde 15 procent. Voorts zijn overgangsmaatregelen mogelijk in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en voor LOP's die al werken met een digitale aanmelding.

Kris Van Dijck zegt dat op vraag van de Raad van State de aangepaste memorie van toelichting een betere motivatie zal geven voor de aanpassingen in Brussel.

Alle voorstellen tot aanpassing van de oorspronkelijke tekst van het voorstel van decreet werden door de indieners in een globaal amendement gegoten, dat de hele tekst van het voorstel van decreet vervangt.

De voorzitter: Mevrouw Meuleman, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

Elisabeth Meuleman (Groen): Het is de eerste keer dat ik verslaggever ben. Ik vind het wel een beetje eigenaardig om alles neutraal voor te lezen terwijl er hier en daar toch wel wat opmerkingen te maken zijn, maar ik zal mijn best doen.

Bij de bespreking laakt de oppositie – en dat is een understatement – de timing en de werkwijze, hoewel ze het eens is met heel wat aspecten van het voorstel, alsook met de meeste wijzigingen na de hoorzittingen. De meerderheidspartijen hebben begrip voor de kritiek, maar zagen geen alternatief. Veelvuldig wordt erop gewezen dat een inschrijvingsdecreet capaciteitsproblemen niet kan oplossen.

Wel kant Elisabeth Meuleman zich tegen de afschaffing van de dubbele contingentering in het secundair onderwijs. De nieuwe regeling noemt ze vrijblijvend en beperkt. Dat de school de voorrangsgroep zelf afbakt, is volgens haar niet te rijmen met een uniforme aanpak per LOP. Voorts betreurt ze dat er geen algemeen Vlaams aanmeldsysteem komt en heeft ze heel wat bedenkingen bij de Brusselregeling. De inschrijfdatum van 29 mei is volgens haar ingegeven door electorale motieven en niet door onderwijsbelangen. Heel wat scholen zijn nog onvoldoende op de hoogte en zich nog niet aan het voorbereiden, laat staan dat de ouders weet hebben van de nieuwe regeling. Ze vraagt zeker te monitoren of de sociale mix in de scholen er niet op achteruit gaat, en pleit voor goede informatie aan en begeleiding van ouders. Tot slot vraagt ze scholen die inspanningen doen om extra leerlingen op te vangen, daarvoor de lestijden te geven, in tegenstelling tot wat vorig jaar in Gent gebeurde.

Bij monde van Steve Vandenberghe toont ook sp.a zich bezorgd over de vrijheid van de scholen om zelf de ondervertegenwoordigde groepen te bepalen. Hij pleit voor duidelijkere criteria in het decreet. Voorts is sp.a voor een centraal aanmeldregister, een algemeen geldende inschrijfdatum eerder dan 29 mei, voor de dubbele contingentering, en voor een latere beslissingsdatum voor het digitaal systeem dan 31 januari.

Koen Daniëls wijst erop dat naast de reële capaciteit ook de populariteit van sommige scholen speelt.

Volgens de Grondwet moeten ouders kunnen kiezen voor de school van hun levensbeschouwing en niet voor een bepaalde school. De N-VA wil monitoren of met dit voorstel van decreet inderdaad de keuze van de ouders wordt gemaximaliseerd, of de uitvoering transparant en duidelijk is, of de planlast voor de scholen vermindert, of de dubbele inschrijvingen verdwijnen, of de dubbele contingentering echt is uitgeroeid, of de software geen problemen oplevert en hoe de ondervertegenwoordigde groepen en de referentiepopulatie worden bepaald. Dat

laatste nader bepalen in het voorstel van decreet zou een eindeloze opsomming betekenen en zou de ondervertegenwoordigde groepen betonnen. Hij pleit voorts voor stimuli om samen te werken, voor voldoende mankracht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten, voor een tijdige melding van de beslissingen van de commissie aan de scholen en voor het zo snel mogelijk online zetten van het standaarddossier.

Mevrouw Krekels had geprefereerd dat scholen in landelijke gemeenten die geen capaciteitsgemeente zijn de keuze hadden gehad om te weigeren zonder een digitaal aanmeldsysteem en pleit ervoor alsnog de capaciteit in het buitengewoon onderwijs te bepalen op basis van pedagogische eenheid.

De heer De Meyer dringt erop aan de capaciteitsbepaling in het secundair onderwijs na een jaar te evalueren. Hij wijst op de financiële en logistieke ondersteuning die de minister belooft, alsook op het feit dat de Vlaamse Regering de inschrijvingsdatum van 29 mei na een jaar kan wijzigen.

De heer De Ro beaamt dat over dit essentiële voorstel van decreet heel lang is gebakkeleid, maar dat het ook een grondig voorbereid en becijferd compromis is. De berekeningen wijzen uit dat de 20/80-regeling zorgt voor een betere vertegenwoordiging van de minderheidsgroep dan de dubbele contingentering. Een extra waarborg is dat de Commissie inzake Leerlingenrechten het voorstel van de school dient goed te keuren en dat het LOP verantwoordelijk is voor opvolging. Bijsturing is mogelijk. De Vlaamse Regering kan de inschrijfdatum, die voor de scholen vroeg en voor de ouders laat is, nog aanpassen.

Het klopt dat de middelen niet altijd de extra capaciteit zijn gevolgd. Dat kan echter alleen worden bijgestuurd in een genummerd decreet, maar de meerderheid zal niet doof blijven voor dergelijke verzuchtingen. Uitzonderingsartikel art. 37/14 dient voor niet te voorziene stijgingen van leerlingenaantallen, maar niet voor gemeenten die nagelaten hebben iets te ondernemen. Het ministerie en de Commissie inzake Leerlingenrechten zullen daarop toezien.

Volgens de heer De Ro is de pedagogische eenheid een volatiel criterium waarop te veel misbruiken mogelijk zijn. Hij vraagt het voorgestelde systeem in het buitengewoon onderwijs alle kansen te geven en de evaluatie na een jaar af te wachten.

Voor de heer Van Dijck is het wetgevende proces vertraagd door een verschil in inzichten en door praktische en logistieke checks. Dat de indieners geen spoedadvies vroegen en het voorstel grondig aanpasten aan opmerkingen die tijdens de hoorzitting en door de Raad van State zijn gemaakt, bewijst voor hem hun streven naar een gedragen regeling. (*Applaus bij Groen, CD&V en sp.a*)

De voorzitter: Mevrouw Meuleman, we danken u voor uw objectief verslag, dat emotioneel werd gebracht. (*Gelach*)

De heer Orry Van de Wauwer, verslaggever, heeft het woord voor een mondeling verslag.

Orry Van de Wauwer (CD&V): Voorzitter, ik zal in alle objectiviteit verder gaan met de artikelsgewijze bespreking, het belangenconflict, de tweede lezing en de stemming.

Mevrouw Van den Brandt stelt in haar eerste amendement, amendement nummer 1, voor om voor het Brussels secundair onderwijs een voorrangsgroep te maken voor alle kinderen die het Nederlands machtig zijn, los van de taalkennis van de ouders. Kinderen van 12 jaar horen op hun eigen merites te worden beoordeeld. Omdat het armoederisico groter is als de ouders geen Nederlands spreken, is het tevens een sociale keuze.

Als dat amendement wordt weggestemd, pleit ze ervoor het aantal jaren dat een kind in het Nederlandstalig onderwijs les dient te volgen om tot de voorrangsgroep te behoren op vijf jaar te brengen. Met zes jaar kan ze eventueel ook leven, als het motief is ouders aan te sporen hun kind naar de kleuterschool te sturen. Dat is amendement nummer 2.

Er zijn tal van redenen buiten de wil van ouder of kind waardoor het die negen jaar niet haalt, bijvoorbeeld als het op vraag van de leerkrachten een jaartje overslaat of als het door plaatsgebrek niet terechtkan in de kleuterklas. Ze wijst tot slot op het risico van verdringing van die groep uit het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

De heer Daniëls wijst Groen erop dat kenmerken van ouders wel degelijk ook de werkingsmiddelen en lesuren van scholen bepalen. Dat er een aparte categorie is voor kinderen waarvan ouders het Nederlands niet machtig zijn, noemt hij een verbetering, hoewel er nog steeds niet genoeg plaats zal zijn voor alle Nederlandstalige kinderen.

De heer De Ro is tegen het eerste amendement van Groen, dat de totale voorrangsgroep voor Nederlandstaligen in het secundair onderwijs tot 65 procent zou beperken.

Negen jaar in het basisonderwijs is voor Open Vld geen noodzaak, maar het verste dat andere indienende partijen willen gaan. Ook in Brussel kan een school voorrang geven aan een minderheidsgroep op basis van andere criteria dan talenkennis, bijvoorbeeld sociale economische status of afstand tot de school.

De amendementen 1 en 2 van Groen worden allebei verworpen met één stem tegen tien, amendement 3 van de meerderheid wordt aangenomen met tien stemmen bij één onthouding.

Op basis van artikel 75 van het reglement van het Vlaams Parlement – de voorzitter verwees er al naar – vragen Elisabeth Meuleman en Steve Vandenberghe een tweede lezing.

Dan komen we bij het belangenconflict. Op 14 december werd de voorzitter in kennis gesteld van een door de Raad van de Franse Gemeenschapscommissie op die dag aangenomen motie betreffende een belangenconflict met betrekking tot het voorstel van decreet waarvan we hier verslag uitbrengen.

Op 18 december, deze week dus, werd een tweede lezing in de commissie gehouden. Elisabeth Meuleman vraagt daar nogmaals of het vastleggen van de onvertegenwoordigde groepen op schoolniveau niet in tegenstelling is met andere bepalingen in het voorstel van decreet, die afstemming en één aanmeldingssysteem voor verschillende scholen in een LOP-gebied met capaciteitstekorten vragen. Jo De Ro antwoordt hierop dat de oorspronkelijke tekst is aangepast. Na juridisch advies te hebben ingewonnen, achten de indieners die paragrafen in de amendering werkzaam op het terrein. Kris Van Dijck vult aan dat hij de lokale autonomie juist een sterk punt vindt. Scholen kunnen daardoor bovendien naar leerlingenkenmerken kijken, terwijl de bestaande dubbele contingentering puur op ouderkenmerken is gebaseerd.

Elisabeth Meuleman legt het probleem voor van scholen in een capaciteitsregio die verschillende groepen voorrang willen geven. Daardoor ontstaat de mogelijkheid dat in één LOP-gebied verschillende varianten naast elkaar bestaan. Hoe moet men dat in één aanmeldingssysteem verwerken? Jo De Ro antwoordt hierop dat steden als Gent, Antwerpen en Brussel een sterke traditie hebben om afspraken te maken binnen hun lokaal overlegplatform. De bestaande centrale aanmelding is lokaal ontstaan na overleg, en niet door Vlaanderen opgelegd. De

steden werken al vanaf het begin met verschillen tussen districten en zelfs wijken of buurten. Daar komt bij dat ook over de voorliggende regeling al overleg bezig is op lokaal niveau. De opvolging op LOP-niveau van de uitvoering staat letterlijk in het voorstel van decreet.

Caroline Gennez heeft vertrouwen in het veld, maar dat veld heeft volgens haar minder vertrouwen in het parlement, dat immers lang wacht met duidelijkheid te verschaffen. Het legaliteitsbeginsel vraagt volgens haar dat een term als 'onvertegenwoordigde groep' wordt gedefinieerd.

Ze heeft dezelfde opmerking over de verantwoording van het percentage van 65 procent die ook de Raad van State onvoldoende vindt. Volgens haar zet men, om een politiek compromis te redden, een belangrijk dossier als het recht op inschrijving op het spel. Zij voorspelt dan ook nieuwe kampeertoestanden.

Koen Daniëls repliceert hierop dat de Raad van State op een aantal punten een mondelinge toelichting vraagt tijdens de bespreking. Dat is vorige week ook gebeurd. Welke groepen onvertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie verschilt van school tot school. Een algemene keuze voor alle scholen lost in de ene school een probleem op, maar installeert een probleem in andere scholen. Vervolgens wijst hij nogmaals op het verschil tussen scholen binnen en buiten een LOP-gebied. De eerste groep zal binnen het LOP afspraken maken, maar de bepaling van de voorrangsgroepen komt de scholen toe. Eventueel moeten verschillen verwerkt worden in het inschrijvingsalgoritme. Hij voegt er nog aan toe dat de commissie voor leerlingenrechten zich over de dossiers uitspreekt. Onaanvaardbare criteria zullen niet passeren, zo verzekert hij. Jo De Ro bevestigt dat de groepen van scholen naar die commissie inzake leerlingenrechten moeten gaan met hun onvertegenwoordigde groepen en referentiepopulatie.

Vervolgens is er de stemming over het geheel. Het geamendeerde voorstel van decreet wordt aangenomen met elf stemmen bij twee onthoudingen. (*Applaus bij CD&V, sp.a en Groen*)

De voorzitter: De conclusie van dit verslag is dat de procedure nu geschorst is. Er wordt geen debat over gevoerd.

Jo De Ro (Open Vld): Het is geen debat, het gaat over de procedure. Vandaag begint de periode van zestig dagen te lopen, dat is toch de correcte lezing. U hebt in het verslag kunnen horen welke voordelen er allemaal voor scholen in dit decreet zitten. In het belang van het decreet zou het goed zijn mocht het parlement heel snel haar delegatie samenstellen om met haar collega's van de Commission Communautaire Française (COCOF) aan tafel te zitten. Bij een vorig belangenconflict dat deze kamer had ingeroepen tegen een beslissing van het parlement van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest inzake de watermaatschappij VIVAQUA, maakte ik deel uit van de delegatie. Ik denk dat snelheid in dezen goed is.

Het is goed om aan de collega's van de COCOF te laten weten dat we zeker geen discriminatie, van geen enkele groep in Brussel, beogen zodat we met dit voorstel van decreet effectief sneller dan die zestig dagen verder zouden kunnen werken.

De voorzitter: De samenstelling van de delegatie staat op de agenda van het Uitgebreid Bureau van 7 januari 2019.

Jo De Ro (Open Vld): Dank u, voorzitter.

De voorzitter: De procedure is geschorst.

WIJZIGING VAN DE PERSONEELSFORMATIE VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST**Bespreking en stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de wijziging van de personeelsformatie van de Vlaamse Ombudsdienst.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Gennez, ondervoorzitter, heeft het woord.

Caroline Gennez (sp.a): Voorzitter, collega's, het Uitgebreid Bureau van uw assemblee heeft op 10 december 2018 beslist om op voorstel van de Vlaamse ombudsman een wijziging aan de personeelsformatie van de Vlaamse Ombudsdienst aan deze plenaire vergadering voor te leggen. Het betreft de vervanging van een betrekking van klasse I door een betrekking van klasse II. De Vlaamse Ombudsdienst wil het potentieel van de personeelsformatie immers voluit benutten om de bijkomende opdrachten die de Vlaamse Ombudsdienst in het recente verleden kreeg, kwaliteitsvol in te vullen. U vindt de aangepaste personeelsformatie als bijlage. Ik vraag u namens het Uitgebreid Bureau van 10 december 2018 om de wijziging aan de personeelsformatie met ingang van 1 januari 2019 goed te keuren.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van de personeelsformatie van de Vlaamse Ombudsdienst eenparig is aangenomen? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, we schorsen de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 14.46 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.49 uur.*

ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS PARLEMENT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019**– 10 (2018-2019) – Nr. 1****ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019****– 45 (2018-2019) – Nr. 1****ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET KINDERRECHTEN-COMMISSARIAAT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019****– 46 (2018-2019) – Nr. 1****ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING VAN HET VLAAMS VREDES-INSTITUUT VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2019****– 48 (2018-2019) – Nr. 1****Bespreking en stemming**

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de ontwerpen van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Ombudsdienst, het Kinderrechtencommissariaat en het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2019.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Claes, secretaris, heeft het woord.

Sonja Claes (CD&V): Wat betreft de begroting 2019 van het Vlaams Parlement heeft het Bureau van het Vlaams Parlement in de vergadering van 10 december 2018 het ontwerp van begroting van het Vlaams Parlement besproken en goedgekeurd. De begroting wordt vandaag ter goedkeuring aan deze plenaire vergadering voorgelegd. Ook de drie paraparlementaire instellingen hebben een afzonderlijke begroting, die vandaag ook aan de plenaire vergadering ter goedkeuring wordt voorgelegd. De dotatie aan die instellingen is immers opgenomen in de begroting van het Vlaams Parlement.

Ik geef een korte toelichting. De uitgavenbegroting 2019 bedraagt 114,73 miljoen euro en wordt gefinancierd door een dotatie van 95,1 miljoen euro en 19,7 miljoen euro andere inkomsten.

De uitgavenbegroting is in grote lijnen als volgt samengesteld. Er zijn investeringen voor 9,1 miljoen euro, of 8 procent van onze uitgavenbegroting. In 2019 zal verder uitvoering worden gegeven aan het investeringsplan 2014-2019. Het betreft voornamelijk investeringen in de beide gebouwen van het Vlaams Parlement en in de IT-infrastructuur. In 2019 wordt gestart met de grondige renovatie van de gevels van beide gebouwen. Met de vernieuwing van de verwarmings- en koelinstallaties in het huis van de Vlaamse Volksvertegenwoordigers, wat voor velen van ons belangrijk is, wordt het probleem met de douches opgelost.

De werkingskosten, exclusief de reserves, bedragen 33,9 miljoen euro of 30 procent van de uitgavenbegroting. De aankoop van voorraad, goederen en diensten en diverse goederen wordt geraamd op 14,1 miljoen euro en omvat voornamelijk de uitvoering van de bestaande contracten voor onderhoud van de gebouwen, onderhoud en herstelling van de pc-configuraties, schoonmaak, nutsvoorzieningen en parlementair drukwerk.

De andere bedrijfskosten bedragen 19,9 miljoen euro. Het betreft voornamelijk de dotaties aan de drie paraparlementaire instellingen, waarvan de begroting 2019 vandaag ook ter goedkeuring wordt voorgelegd voor 5,1 miljoen euro.

De voorziene dotaties aan de politieke partijen en de werkingstoelagen aan de fracties bedragen 13 miljoen euro. De belastingen op beide gebouwen bedraagt 1,6 miljoen euro.

Voor vergoedingen en salarissen is er een bedrag van 69,3 miljoen euro of 60,4 procent van onze uitgaven. De personeelskosten zijn als volgt samengesteld: de vergoeding voor de leden bedraagt 26,6 miljoen euro, de salarissen van het politiek personeel bedragen 20,4 miljoen euro en de salarissen van het personeel van het Algemeen Secretariaat bedragen 21,4 miljoen euro. Voor onvoorziene personeelsuitgaven is er 0,7 miljoen euro beschikbaar en de wachtvergoeding voor de militaire politie bedraagt 0,08 miljoen euro.

We hebben een reserve van 2,2 miljoen euro of 1,9 procent van de uitgavenbegroting. Het Vlaams Parlement legt in 2019, conform de meerjarenbegroting, ook 2,2 miljoen euro reserves aan voor toekomstige uitgaven.

Naast de dotatie van 95,1 miljoen euro voorziet het parlement in 2019 19,6 miljoen euro andere inkomsten. Dat zijn voornamelijk onttrekkingen aan opgebouwde reserves en een delegatieregeling kleine begrotingswijzigingen.

Tot slot stel ik voor dat de plenaire vergadering het Uitgebreid Bureau voor kleine wijzigingen machtigt om de begroting aan te passen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel.

Wat met de Ombudsdienst?

Sonja Claes (CD&V): De Ombudsdienst zit mee in de begroting, dus die bedragen zijn inbegrepen in onze werkingsbegroting. Dat geldt zowel voor de Ombudsdienst en het Kinderrechtencommissariaat als voor het Vlaams Vredesinstituut.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de ontwerpen van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement, de Vlaamse Ombudsdienst, het Kinderrechtencommissariaat en het Vlaams Vredesinstituut voor het begrotingsjaar 2019 eenparig zijn aangenomen? *(Instemming)*

Dan is aldus besloten.

**VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur
– 1783 (2018-2019) – Nr. 1**

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisteren heeft de heer Matthias Diependaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De heer Maertens heeft het woord.

Bert Maertens (N-VA): Het spreekt voor zich dat het beter is, als een decreet, zoals het decreet Lokaal Bestuur, op 1 januari 2019 moet ingaan en daar nog

wijzigingen aan moeten worden aangebracht ten gevolge van een arrest van het Grondwettelijk Hof, dat die ingaan per 1 januari. Vandaar stellen wij de vraag om dit voorstel hier vandaag bij hoogdringendheid te behandelen.

De voorzitter: Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Maertens heeft het woord.

Bert Maertens (N-VA): Misschien licht ik dit voorstel van decreet het beste nog even toe. Het voorstel brengt elf wijzigingen aan in het decreet over het lokaal bestuur. Het zijn kleine wijzigingen in verband met de werking van de lokale besturen en hun verzelfstandigde agentschappen. Ze hebben geen gevolgen voor de burgers, wat op zich positief is voor een laattijdige wijziging, en drie van de elf wijzigingen zijn alleen van toepassingen op de randgemeenten rond deze hoofdstad, Brussel, en Voeren.

Ik geef een aantal voorbeelden. Zo wordt het bezoekrechten, het inzagerecht en de geheimhoudingsplicht die van toepassing zijn op het college van burgemeester en schepenen, worden ook van toepassing op het vast bureau, dat vanaf 1 januari uiteindelijk zal overeenkomen met het college van burgemeester en schepenen.

Belangrijk is ook dat de vervanger van de voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst altijd een lid van het vast bureau zal zijn, mocht de voorzitter even afwezig zijn om verschillende redenen. De schepenen in kwestie wordt dus vervangen door een lid van het schepencollege.

Daarnaast zullen de goedgekeurde notulen van het bijzonder comité voor de sociale dienst integraal ter beschikking gesteld worden aan de leden van dat comité. Dat lijkt evident, maar dat was nog niet opgenomen in het decreet. Mits goedgekeurd, komt dat er nu in.

Tot slot: in het arrest 67 van dit jaar, van 7 juni 2018, oordeelde het Grondwettelijk Hof van België over het ontbreken in het Gemeentedecreet van een structurele band tussen een randgemeente of de gemeente Voeren en de OCMW's die deze gemeenten bedienen.

U weet dat in de andere gemeenten het OCMW geïntegreerd is met de gemeente of de stad. In die gemeenten is dat niet het geval. Toch is het belangrijk, omwille van het gelijkheidsbeginsel, dat daar een structureel overleg is tussen de gemeenten en het OCMW. Daarom voorzien wij nu in het voorstel van decreet in

een verplichting van de organisatie van een overlegcomité tussen de gemeenten en het OCMW in de randgemeenten en in Voeren.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1783/1)

– *De artikelen 1 tot en met 16 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof – 1784 (2018-2019) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisteren heeft de heer Matthias Diependaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof.

De heer Maertens heeft het woord.

Bert Maertens (N-VA): Ik geef een heel korte toelichting over de spoedbehandeling. De inwerkingtreding van het decreet op 1 januari 2019 is belangrijk voor de nieuwe mandatarissen, ook die van het bijzonder comité voor de sociale dienst, over wie ik het straks even heel kort wil hebben.

De voorzitter: De heer De Ro heeft het woord.

Jo De Ro (Open Vld): Het voorstel van decreet dat de heren Van Dijck, Durnez en ikzelf bij spoedbehandeling op tafel leggen, is van belang omdat we net een belangenconflict hebben dat een ander voorstel van decreet voor minstens zestig dagen niet ter behandeling of tot eindstemming in deze plenaire vergadering legt. Er dreigt rechtsonzekerheid op het terrein.

De voorzitter: Ik kan even niet volgen. We zijn nu bezig met het voorstel van decreet houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof. *(Opmerkingen van Jo De Ro)*

Vergissen is menselijk, geen probleem.

Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling? *(Instemming)*

Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof .

De algemene bespreking is geopend.

De heer Maertens heeft het woord.

Bert Maertens (N-VA): Heel kort: het is belangrijk dat de nieuwe verlofregeling voor politiek verlof kan ingaan op 1 januari 2019, omdat er in principe vanaf 2 januari nieuwe leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst zijn. Er was en is uiteraard een regeling politiek verlof voor de leden van de OCMW- en gemeenteraad, maar niet voor de externen, de deskundigen die kunnen worden aangesteld binnen het bijzonder comité voor de sociale dienst. Daarvoor dienen wij dit voorstel van decreet in.

Het tweede element is dat er geen cumul kan zijn van het politiek verlof voor de gemeente en het OCMW. Dat lijkt evident als je op dezelfde dag en dezelfde avond de OCMW- en gemeenteraad laat plaatsvinden, aansluitend op elkaar.

Een derde reden voor dit voorstel van decreet is een aanpassing puur op basis van het decreet over het lokaal bestuur (DLB), waar we niet meer spreken over voorzitters van de districtsraden, maar wel over districtsburgemeesters. Hiermee wordt in dat decreet rekening gehouden. Dat is om collega Cordy een plezier te doen.

De voorzitter: Is hij de enige districtsburgemeester?

Mevrouw Pira heeft het woord.

Ingrid Pira (Groen): We gaan uiteraard dit voorstel van decreet steunen, omdat het anders tot anomalieën in het politiek verlof leidt. Maar dit voorstel van decreet geldt enkel voor de personeelsleden van de Vlaamse overheid. We hebben het er in de commissie met de minister over gehad dat deze aanpassing niet geldt voor de personeelsleden van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest die gemeentelijk mandataris zijn of voor de personeelsleden van de federale overheid.

De minister heeft gezegd dat zij op 10 april een brief heeft geschreven naar zowel het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest als de federale overheid, maar dat zij daar geen antwoord heeft op gekregen. Dat betekent eigenlijk dat de mandatarissen die daar werken, in een onzekere situatie vallen wat het politiek verlof betreft.

Er is vanuit de commissie aan de minister gevraagd om toch nog eens naar die andere overheden te bellen, want uiteindelijk hebben wij vanuit Vlaanderen die wijzigingen aangebracht. De anderen moeten daar hun eigen reglementen op aanpassen.

Nu hebben we die brief eens bekeken die naar de federale overheid en naar het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gestuurd werd. De minister vraagt alleen maar om de aanpassing van één enkel ding, terwijl er een drietal zaken aangepast moeten worden. Sorry, mijnheer Maertens, maar dat is dus eigenlijk een redelijk misleidende brief, die helemaal niet volledig is. We bevinden ons nu dus in de

situatie dat de personeelsleden van de Vlaamse overheid wel in orde zijn met het politiek verlof, maar die van de andere overheden niet. Ik vind dat toch wel een kwalijke kwestie, want uiteindelijk is de minister de verantwoordelijke minister. Zij is verantwoordelijk voor die honderden mensen die in januari gemeenteraadslid worden en OCMW-raadslid worden. Een aantal onder hen zullen niet in orde zijn met het politiek verlof en zullen dus in de onzekerheid zitten. Ze heeft daarvoor onvoldoende stappen genomen. Ze heeft stappen genomen, maar met een brief die zeer onvolledig is.

Bert Maertens (N-VA): Collega Pira, ik denk dat het signaal aan de andere overheden al verschillende keren gegeven is, wellicht mondeling. Nu ging het per brief. Ik denk dat het de verantwoordelijkheid is van die besturen om dat in orde te brengen, van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, waarnaar u onder andere verwijst. Ik ben al ruim acht jaar geen woordvoerder meer van het kabinet Binnenlands Bestuur, maar ik zal de boodschap overbrengen.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1784/1)

– *De artikelen 1 tot en met 21 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft
– 1786 (2018-2019) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisteren heeft de heer Matthias Diependaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft.

De heer Durnez heeft het woord.

Jan Durnez (CD&V): Voorzitter, de reden waarom wij de spoedbehandeling vragen, is om de rechtszekerheid bij de inschrijvingen voor het 2019-2020 op orde te houden. Ik zal straks toelichten wat dat precies betekent.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Nee)*

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling? *(Instemming)*

Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Durnez heeft het woord.

Jan Durnez (CD&V): Zoals collega De Ro daarstraks al – voor zijn beurt – probeerde te poneren: ten gevolge van de schorsing van de procedure die ingezet is rond de aanmelding, is het nodig om diverse data te wijzigen in de bestaande decreten inzake het basisonderwijs en het secundair onderwijs, wat de aanmeldingsprocedure betreft.

De eerste datum die te wijzigen is, is het inzetten van de procedure. De tweede is de termijn om beroep in te dienen tegen de beslissingen van de commissie Leerlingenrecht. De wijziging gaat dus zowel voor het secundair onderwijs als voor het basisonderwijs telkens over twee data.

De voorzitter: De heer De Ro heeft het woord.

Jo De Ro (Open Vld): Voorzitter, collega's, ik wil er iets niet onbelangrijks aan toevoegen. We hebben daarstraks gehoord dat er een belangenconflict is ingeroepen. Wie goed geluisterd heeft naar het mondelinge verslag van de drie zeer objectieve verslaggevers, heeft verschillende keren passages gehoord over de voordelen van het decreet dat nu vastgelopen is. Het is dan ook wel duidelijk dat collega Van Dijck, collega Durnez en ik met dit spoeddecreet slechts een stukje repareren, namelijk de rechtszekerheid voor de meer dan 900 scholen die inmiddels al een aanvraag hadden ingediend om digitaal aan te melden, en de 350 tot 400 scholen die dat nog van plan zijn de komende weken, en daar heel veel werk voor gedaan hebben. We willen die mensen niet in de kou laten staan. Trouwens, als we straks stemmen over de begroting 2019, dan hebben de minister en de Vlaamse Regering hun voorzorgen genomen om dat stuk van het decreet ook te voorzien van de nodige centen. Scholen die alleen digitaal zouden gaan aanmelden, krijgen tot 2500 euro subsidie. Als dat op stedelijk of gemeentelijk vlak gebeurt, dan gaat dat, afhankelijk van het aantal leerlingen dat daar schoolloopt, om tussen de 5000 en 20.000 euro. Dat is wel geregeld, maar alle andere voordelen – één datum voor secundair onderwijs, de 20 procentregeling voor voorrangsgroepen, de dubbele inschrijving, de planlast voor scholen, de betrokkenheid van gemeenten – niet.

Daarom roep ik vanuit mijn fractie op om een zeker defaitisme, dat ik de afgelopen uren en dagen heb opgemerkt nadat werd bekendgemaakt dat er een belangenconflict is, niet in dit parlement toe te laten. Daarom, voorzitter, vroeg ik om zo snel mogelijk onze delegatie samen te stellen, om de mensen van de Franse Gemeenschapscommissie (COCOF) ervan te overtuigen dat wij met deze wetgeving niet aan discriminatie willen doen. Integendeel, deze wetgeving is een vervolg op de wetgeving die in deze kamer al in het begin van de jaren 2000 met een grote meerderheid werd goedgekeurd: het GOK-decreet (gelijke onderwijskansen). Dat decreet is emancipatorisch en brengt 'empowerment' voor grote groepen van jonge mensen in ons onderwijs.

Ik roep dus alle collega's op om samen naar oplossingen te zoeken. Ten eerste in de dialoog met de COCOF, en ten tweede wetgevend. We moeten de inhoud van het decreet niet veranderen. Daarover moeten we in dialoog treden. Maar we moeten wel de oorspronkelijke bedoeling van de indieners toelichten, zoals ze is gebleken in de lange jaren dat we achter de schermen hebben gedebatteerd: we wilden twee decreten maken, een voor het Vlaamse Gewest en een voor de Nederlandstalige scholen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Niet omdat we hen iets anders willen laten doen dan in de rest van Vlaanderen, maar wel omdat we zo de scholen in Vlaanderen wel al veel sneller willen laten genieten van alle voordelen die uitermate sterk aan bod zijn gekomen.

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Caroline Gennez (sp.a): Voorzitter, ik denk dat ik in naam van heel wat mensen in het onderwijsveld spreek als ik zeg dat deze manier van werken ongezien en ook niet wenselijk is. U herinnert zich waarschijnlijk dat de meerderheidspartijen in het Vlaams Parlement meer dan drieënhalf, bijna vier jaar hebben gekibbeld over een nieuw Inschrijvingsdecreet. Er kwam geen consensus over de wenselijkheid van de sociale mix. De oppositiepartijen, zowel Groen als sp.a, hebben dan de hand gereikt naar de meerderheid, die het moeilijk had om tot een consensus te komen. Wij hebben decreetsvoorstellen ingediend waarmee we een einde wilden maken aan de kampeertoestanden die het Vlaams onderwijs nog altijd kende. Ze werden niet eens in overweging genomen.

Wat vonden wij belangrijk? Een centraal aanmeldingsregister, een uniforme inschrijvingsdatum en, vooral, de werkbaarheid van het recht op inschrijving voor alle Vlaamse kinderen en de werkbaarheid voor de scholen in Vlaanderen en Brussel. Men heeft het nagelaten om daar degelijk werk van te maken. Nu is men in een parlementair imbroglío terechtgekomen. We kregen heel laattijdig een voorstel van decreet. Dat werd ter zitting, tijdens de bespreking in de commissie, gewijzigd door middel van een 95 bladzijden tellend amendement. Dat moest dan een volledig nieuw Inschrijvingsdecreet worden, ná hoorzittingen. Dan hebben we toch minstens de 'decency' gevraagd om een tweede lezing te hebben omdat het moeilijk is voor parlementsleden om ter zitting 100 bladzijden te analyseren en daarvoor een degelijke uitleg te verzinnen. Maar het is nog veel moeilijker voor het onderwijsveld om de bestaande regelgeving, die kaduuk werd door dat nieuwe decreet, te kunnen implementeren vanaf 1 januari 2019.

Het onderwijsveld staat op dit eigenste moment in rep en roer. Het komt niet zo heel vaak voor dat je ter bespreking nog sms'en en mails binnenkrijgt over de manier van werken, die echt ongehoord is, met betrekking tot het niet-toepasbaar zijn van het recht op inschrijving voor kinderen en de onmogelijkheid en onduidelijkheid voor het hele Vlaamse en Brusselse onderwijsveld om dat keurig te kunnen organiseren.

Vorige dinsdag hebben wij in de commissie gepleit voor de intrekking van dit broddeldecree, dat hier vandaag op de agenda staat. Er was ondertussen ook een belangenconflict tegen ingeroepen door de Franstaligen in Brussel. De facto betekent dit dat er geen regelgeving is.

Voorzitter, sp.a heeft dan zelfs nog het constructieve voorstel gedaan om met het reparatiedecree te komen. We hebben ons ook bereid verklaard om daaraan mee te werken, om de bestaande regelgeving effectief in werking te laten treden en daarvoor nieuwe data af te spreken. Een afkooksel daarvan ligt hier.

Het goede nieuws – zo zou u kunnen zeggen – is dat het principe van de sociale mix en de dubbele contingentering van toepassing blijft voor zowel het basis- als het secundair onderwijs. Wat geen vooruitgang is, is het principe van een uniforme inschrijvingsdatum en van een centraal aanmeldingsregister voor alle scholen over heel Vlaanderen.

Voorzitter, u herinnert zich misschien nog het zorgondersteuningsmodel dat hier in de plenaire vergadering gepasseerd is halverwege juni, van vóór de start van het vorige schooljaar. Dat model heeft heel wat organisatorische problemen veroorzaakt in de meeste Vlaamse scholen, omdat men in deze regering nooit consensus vindt over heel belangrijke hervormingen. Men heeft de timingsmoeilijkheden nog wat versterkt door ons in deze plenaire vergadering met een mondeling verslag een nieuw decreet te laten stemmen, terwijl men eigenlijk de uitgestoken hand van de oppositie al jaren geleden had kunnen aannemen en veel simpelere decreetgeving had kunnen stemmen. Dan had men het Vlaams onderwijs niet voor het tweede jaar op rij in zulke organisatorische moeilijkheden gestort.

Dit is een heel spijtige zaak. De mensen op het terrein zijn ontgoocheld. Voor ouders is er geen extra transparantie. Het wordt geen Vlaanderenbreed, uniform systeem. Ik weet dat sommigen blij zijn dat ze hun paraplu kunnen opsteken in dit parlement, voorzitter. Het is gezegd de schuld van de Franstaligen in Brussel dat er geen regelgeving zal komen. Maar in de feiten is het natuurlijk het gebrek aan verantwoordelijkheidszin van deze parlementaire meerderheid. Ze hadden in dit Vlaams Parlement hun verantwoordelijkheid kunnen nemen en veel eerder met een oplossing kunnen komen die het de mensen in de scholen mogelijk maakt om kampeertoestanden tot het verleden te laten behoren en om elk kind het recht op inschrijving in de school van zijn keuze te geven, met een gezonde sociale mix.

Dit is echt een heel spijtige zaak. (*Applaus bij sp.a en Groen*)

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord. (*Elisabeth Meuleman stapt naar het spreekgestoelte*)

Komt u nog eens verslag uitbrengen?

Elisabeth Meuleman (Groen): Neen, maar ik vind het wel belangrijk genoeg om hiervoor naar voren te komen. Ik doe de moeite om mijn stoel te verlaten en deze middag even toe te lichten wat hier nu gaande is. Het is inderdaad iets dat voor mij niet zomaar kan passeren. Het is absoluut geen fait divers. Het is geen minidecreet dat we even tussen de soep en de patatten zullen stemmen omdat we nog iets te regelen hebben. Neen. Wat hier aan het gebeuren is, is vrij fundamenteel. Daarom wil ik mij toch nog eens echt de moeite getroosten – er is veel volk aanwezig – om uit te leggen wat hier vandaag gebeurt.

We hadden een Inschrijvingsdecreet. Dat Inschrijvingsdecreet is er al sinds de vorige legislatuur. Het is er dus al zeer lang. Maar niet iedereen was daar tevreden mee. Dus was er ook een regeerakkoord. In dat regeerakkoord stond dat dat Inschrijvingsdecreet zou worden vereenvoudigd. In die vereenvoudiging konden we volgens verschillende partijen verschillende dingen lezen. Voor de N-VA betekende die vereenvoudiging van het Inschrijvingsdecreet eigenlijk het liefst van al het gewoon buitengooien, zodat alle scholen hun goesting konden blijven doen en geen rekening moesten houden met allerlei regels.

Van bij het begin was er wat onenigheid. Andere partijen zeiden namelijk: 'Dat gaan we nu toch niet doen. Dat kamperen is eigenlijk ook niet ideaal. Het zorgt ervoor dat de sterkste ouders de beste kansen hebben om binnen te geraken op de school van hun keuze. Wij zijn daar geen voorstander van.'

Zo is men dus maar blijven palaveren, blijven armworstelen, blijven discussiëren, meerderheidsoverleg blijven houden, en hoorzittingen blijven houden. Daarbij had het veld twee jaar geleden al zeer duidelijk gezegd dat zij dit en dit nodig hadden. Daar is dan na die hoorzittingen nog veel over gepalaverd, en zo gaat die discussie over dat Inschrijvingsdecreet al vijf jaar verder, goed wetende dat we hiermee scholen, steden en gemeenten in onzekerheid storten. Die gemeenten willen

absoluut niet dat er op het grondgebied aan hun scholen gekampeerd wordt, maar ze hebben de regelgeving niet die daar een eind kan aan brengen.

Dus wat gebeurt er? We zijn op een paar maand voor de verkiezingen, en dan vindt de meerderheid dat het toch niet zo interessant zou zijn om, zo vlak voor de verkiezingen, al die kamperende ouders te hebben aan de scholen en chaos te hebben op het terrein. Dan moet er voor de kerstvakantie toch nog snel, en in uiterste nood, over een voorstel van decreet gestemd worden. Je zou bijna kunnen zeggen dat het een soort kroniek van een aangekondigde dood was, of een georganiseerde nederlaag, maar ik denk dat wij allemaal al aan ons water voelden dat het zeer moeilijk ging zijn om die eindmeet te halen.

Er werden allerlei excuses ingeroepen, en er moest gewacht worden op de Raad van State. Daar waar er anders eigenlijk niet zoveel gegeven wordt om het advies van de Raad van State, moest er nu toch per se op dat advies gewacht worden. Die commissiedata werden ook almaar verschoven: eerst gingen we het op dinsdag bespreken, dan werd het maandag. Uiteindelijk moesten we ons op vrijdag klaar houden, de dag dat er geen commissies zijn. Het werd dan weer met een week verschoven, tot we eigenlijk twee weken voor de kerstvakantie waren, en een week voor de plenaire vergadering.

Wat blijkt: er is plots een belangenconflict. Dat was ook al lang aangekondigd en voorspeld, collega's. Iedereen die hier vandaag zegt dat ze dat niet wisten, en dat het de schuld is van de Franstaligen dat we hier nog aan de Vlaamse scholen zullen moeten kamperen: dat is niet waar, jullie hadden dat kunnen incalculeren. Jullie hadden ook kunnen overleggen met de Franstaligen. Maar neen, er wordt rustig gewacht – daarom noem ik het een georganiseerde nederlaag – tot dat belangenconflict er komt.

Het resultaat vandaag is dat we in een situatie zitten waarbij de nieuwe regelgeving niet meer van start kan gaan voor volgend schooljaar, en waarbij de inschrijvingen niet ordentelijk volgens het nieuwe decreet kunnen worden geregeld in het volgend schooljaar. Maar o wee, we kunnen ook niet meer terugvallen op de oude regelgeving. Waarom niet? Omdat die data al verstreken zijn. Want volgens de oude regelgeving moesten ze eigenlijk beginnen met inschrijven tegen 14 oktober, voor de broers en zussen.

Al die scholen die nu hun kindjes moeten beginnen inschrijven, en de ouders die in januari normaal gezien naar een secundaire school gaan om hun kindjes in te schrijven, weten niet wat ze moeten doen, want ze hebben geen regelgeving. Ze hebben geen oude regelgeving die geldig is, en ze hebben nog geen nieuwe regelgeving. Dit is ongezien. Het is ongezien dat een Vlaams parlement over decreten stemt en regelgeving maakt voor een schooljaar, in het lopende schooljaar zelf.

We hebben al veel gezien. Met het M-decreet hebben we al gezien dat er in juni over regelgeving gestemd werd, om dan tegen september in uitvoering te moeten gaan. Daarbij hebben de directies dan heel de grote vakantie alles moeten regelen en overhoop gooien, en hebben ze hun vakantie opgegeven om ervoor te zorgen dat in september het schooljaar ordentelijk zou kunnen starten. Maar dit hebben we nog nooit gezien.

Nu moet er dus een soort reparatiedecreet komen, waarbij we toch nog volgens de oude regelgeving zullen werken, en waarbij de timing wat aangepast is, zodat ze bij de oude regelgeving toch nog wat met die data kunnen schuiven – ook die datum van 29 mei. Want de brochures zijn al gedrukt; de meeste scholen hebben nu al naar de ouders brochures opgestuurd, waarin de inschrijfddata staan. Eigenlijk kan dat niet, eigenlijk was er geen decreet. Er waren heel wat scholen die vroegen wat ze nu moeten doen: moeten ze brochures opsturen, moeten ze

communiceren naar de ouders dat dat de nieuwe data zijn, zoals voorgesteld in het decreet – een decreet waarover nog niet was gestemd?

De onderwijsadministratie heeft, op vraag van de minister, gevraagd om niet te wachten op de stemming over het decreet, niet onnozel te doen en een beetje pragmatisch te zijn. Stel u dat voor, collega's, zo wordt er dus met de wetgeving omgegaan. Ik weet dat ik me hierover behoorlijk kan opwinden, maar ik probeer rustig te blijven.

Al die scholen proberen dus 'pragmatisch' te zijn, ze maken brochures en vermelden daarin de nieuwe inschrijfdata van het nieuwe decreet. Ze versturen dat naar de ouders. Nu is het oude decreet vervallen en staan ze daar met hun pragmatiek. Vandaar het reparatiedecreet, met de toevallig zeer gelukkig gekozen datum van bekendmaking van de inschrijvingen: 29 mei. Op 26 mei zijn er verkiezingen en men wil niet dat ouders vóór 26 mei moeten vernemen dat voor hun kind geen plaats is op een secundaire school, want er zijn nog heel veel capaciteitstekorten in ons onderwijs. Met die datum van 29 mei komen veel scholen in de miserie, omdat ze de maand juni meer dan nodig hebben voor andere zaken zoals examens en deliberaties. Ze zullen zich dus nog moeten bezighouden met die inschrijvingen ook. Het reparatiedecreet moet dus nog een aantal dingen mogelijk maken volgens de oude regelgeving, maar toch al op basis van die nieuwe brochures die al gedrukt zijn.

Zoals ik al zei bij het verslag, erkennen we wel degelijk dat, indien het decreet goedgekeurd zou zijn, daar inhoudelijk een aantal goede kanten aan waren, maar onze felle kritiek had vooral betrekking op de timing en de werkwijze. Vanuit de oppositie waren we van mening dat het voor de scholen en voor de ouders een onmogelijke opdracht was om dat in orde te krijgen. Dat had allemaal veel vroeger moeten gebeuren.

Een van de goede dingen in dat decreet was dat er een einde werd gemaakt aan het kamperen. Iedere school die een leerling wilde weigeren, moest werken met een centraal aanmeldingssysteem. Anders zegt de school: iedereen die naar onze school wil komen, laten we toe. Als een school dat niet doet, komt er een centraal aanmeldsysteem, en dat is een goede zaak. Kamperen aan een school om een plaats te hebben, is oneerlijk en wordt zo verholpen. Wie niet sterk is kan niet kamperen, zoals een alleenstaande mama die geen hulp heeft van grootouders om op de kinderen te passen terwijl zij in een tentje voor de school kampeert om misschien binnen te geraken in de school van haar vrije keuze. Het was eerlijker geweest indien dat opgelost werd, maar dat is nu niet het geval.

Er is ook geen uniforme tijdslijn, en dat zorgt voor steden en gemeenten wel voor grote moeilijkheden. Gent kan een bepaalde tijdslijn afspreken, maar dan zijn er buurgemeenten met een andere tijdslijn, zoals De Pinte of Lochristi. Een ouder in de randgemeente moet met al die verschillende data en systemen rekening houden. Ook daaraan wordt geen einde gemaakt. Dat is jammer, want scholen en ouders zijn echt vragende partij voor die duidelijkheid van de uniforme tijdslijn.

Er komt geen nieuw eerlijk standaardsysteem. Er is al jarenlang geëxperimenteerd om te zoeken naar het beste en eerlijkste systeem om ouders de vrije schoolkeuze te garanderen, met een zo hoog mogelijke kans dat ze de school krijgen waar ze hun kind het liefst naartoe willen sturen, op voorwaarde dat dit op een eerlijke manier verdeeld wordt. Er is gebleken dat toeval een van de eerlijkste criteria was. Er was al lang nagedacht hoe dat dan moest worden uitgewerkt en met welk algoritme dat zou kunnen gebeuren, maar dat komt er niet. In het nieuwe systeem zou het mogelijk zijn om dubbele inschrijvingen er automatisch uit te halen. Ook die administratieve vereenvoudiging komt er niet. Dat is nog steeds een bron van veel werk voor de scholen.

Er zijn dus ook heel wat nadelen aan het feit dat er geen Inschrijvingsdecreet zou komen. Ik wil dan toch wel zeggen dat ik het bijzonder flauw vind – in eerste instantie van de minister, want van de N-VA zijn we gewoon dat ze het op de Franstaligen steken omdat ze een belangenconflict hebben ingediend – dat de minister onmiddellijk na de goedkeuring een tweet en een Facebookpost de wereld instuurde dat het de schuld van de Franstaligen was dat er in Vlaanderen volgend schooljaar nog zal worden gekampeerd. Dat is niet waar. Als men op tijd en al veel langer aan dit Inschrijvingsdecreet had gewerkt, dan had er met de Franstaligen gepraat kunnen worden. Daar ben ik van overtuigd. Het riedeltje dat de Franstaligen niet bereid zijn om te aanvaarden dat in het Nederlandstalig onderwijs voorrang wordt gegeven aan Nederlandstalige kinderen, is niet waar. Er is nu een regeling voor een voorrang van 55 procent Nederlandstalige kinderen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Maar de N-VA moest er per se nog een symbooldossier van maken: het moest 65 procent zijn. Er moest nog eens met de spierballen worden gerold. Zoiets werkt natuurlijk als een rode lap op een stier, wat ook logisch is. Resultaat: er is een belangenconflict dat er niet had hoeven te zijn.

Bovendien kan er nog steeds met de Franstaligen worden gesproken. Bij een belangenconflict kan men al vrij snel met een tegenvoorstel komen. Ik ben zeker dat er met die mensen te praten valt en dat een aanvaardbaar tegenvoorstel ook zal worden aanvaard. Ik ben er ook zeker van dat er nog andere mogelijkheden zijn, zoals bijvoorbeeld doorgaan met een goede Vlaamse regelgeving en Brussel apart nemen omdat het een aparte situatie is in een heel specifieke context. Dat kunnen we niet ontkennen. Het is ook een manier om constructief verder te komen.

Er zijn veel wegen rond dit belangenconflict om toch nog verder te doen met een goed decreet in dit Vlaams Parlement. Maar, collega's van de N-VA, het was van in het begin duidelijk dat jullie dit niet wilden en het is nu overduidelijk dat jullie nog steeds geen zin hebben. Torpedeer dit niet. Kom nog deze legislatuur met een voorstel dat goed is, dat de vrije schoolkeuze garandeert maar dat ook de sociale mix zal garanderen. Als er iets is dat iets kan doen aan segregatie in onze maatschappij, dat ervoor kan zorgen dat men elkaar leert kennen, dat ervoor kan zorgen dat ons onderwijs goed zal zijn en gelijk zal zijn voor iedereen, dan is het het principe van de sociale mix dat we niet los mogen laten.

Het voorstel zoals het nu voorlag, was ook voor ons niet ideaal en is ook voor ons een compromis. Wij zouden nog verder durven te gaan wanneer het gaat over de sociale mix, maar we zouden bereid zijn om vanuit de oppositie een voorstel te steunen of op zijn minst niet tegen te werken dat de sociale mix toch vooropstelt en niet loslaat en ook de vrije keuze garandeert.

Collega's, ik hoop dat jullie niet verder doen met dit te torpederen. Minister, ik hoop zeker dat u niet meegaat en de slippendrager van de N-VA wordt en ervoor zult zorgen dat er deze legislatuur niets wordt goedgekeurd. (*Rumoer. Applaus bij Groen en sp.a*)

De voorzitter: De heer De Ro heeft het woord.

Jo De Ro (Open Vld): Ik ga beginnen met een reactie op wat collega Gennez heeft gezegd. Ze verwijt ons van 95 pagina's amendementen te hebben ingediend in de commissie. Dat is toch wel een loopje nemen met de waarheid. Op vraag van de diensten van het Vlaams Parlement hebben de drie indieners ingestemd om het volledig voorstel van decreet, waarin een aantal amendementen waren verwerkt, in te dienen als amendement. Dit niet zeggen en doen alsof er 95 pagina's amendementen werden ingediend, is dus fout. (*Opmerkingen*)

Dit is absoluut wel waar en u zult het geweten hebben, want het is toegelicht door de commissievoorzitter toen we begonnen aan de discussie.

Er zijn amendementen gekomen na hoorzittingen met alle stakeholders, na het advies van de Vlaamse Onderwijsraad. We hebben inderdaad gewacht op een fundamenteel advies van de Raad van State omdat het over grondrechten gaat. Mevrouw Gennez, dat de Raad van State 45 dagen heeft gewacht om zijn advies te schrijven en dus de termijn heeft overschreden met meer dan twee weken, had ons perfect in de situatie kunnen plaatsen om te zeggen dat we er niet op zouden wachten en dat we deze discussie al twee weken eerder zouden voeren. Wat ging het dan zijn? Geen amendementen op basis van wat het veld zelf zegt, maar wel de Raad van State en de Vlor? Ik kan zo voorspellen wat de oppositie dan zou zeggen, namelijk dat het niet ernstig wordt genomen, dat hoorzittingen pro forma worden georganiseerd. Ik heb het vroeger zelf nog vanuit de oppositie gezegd over het M-decreet.

Wel, dat hebben we niet gedaan pro forma. We hebben geluisterd, we hebben geamendeerd en ik ben nog altijd dankbaar dat we daar ook de steun van de mensen van de administratie voor hebben gekregen, want bijna alles wat is gezegd en ertoe deed, hebben we opgenomen.

Wij zijn hier in dit parlement al vier jaar een decreet van het einde van het vorige parlement aan het repareren, het fameuze M-decreet. Had men toen geluisterd naar de oppositie, naar de hoorzittingen, naar de Raad van State en naar de Vlor, we hadden geen vier reparatiedecreten nodig gehad. Nu doen we het nog vóór er hier een eindstemming is. Weer niet goed.

Gebroddel? Het veld zou in een soort imbroglia zitten. Dat is nu al de zevende keer dat u dat woord gebruikt. Dat is niet waar. Ik heb daarstraks gezegd, en de minister moet dat maar bevestigen, dat de teller vorige week op tussen negenhonderd en duizend scholen stond die al een aanmeldingsformulier, een standaardformulier hebben ingevuld. Dat is geen fantasietje. Dat is ook niet gebaseerd op nieuwe wetgeving, die nog niet is goedgekeurd.

Dat was gebaseerd op 'good practices' van de afgelopen jaren, onder andere uit de stad Antwerpen, uit de stad Gent, uit de stad Vilvoorde. Op basis van die good practices heeft men al gewerkt. Dat is proactief werken. Gaat u ook het veld verwijten dat men er proactief werkt? Dat was vroeger ook zo. Onder de vorige drie ministers heb ik dat ook altijd meegemaakt. Men hoort dat op het veld over het proces qua onderwijswetgeving al veel langer, net omdat we zoveel adviescommissies hebben en zo'n procedure moeten doorlopen, want door het legaliteitsprincipe moeten we alles via decreten doen. Men bereidt zich voor. Dat is geen weggesmeten werk. Als dit alsnog wordt goedgekeurd, hebben ze hun werk al gedaan, maar van mij mag het rapper gaan. Daar kom ik ook nog op terug.

Collega Meuleman, de regelgeving blijft wél lopen. We zitten niet in een juridisch vacuüm. Het enige probleem dat er is, betreft de termijnen voor de Commissie inzake Leerlingenrechten. Die staan uitgelegd in het voorstel van decreet van collega Van Dijck, collega Durnez en mezelf dat we hier nu voorleggen ter stemming. We geven hun meer tijd, want anders zou er inderdaad over die negenhonderd dossiers nog geen oordeel kunnen worden geveld.

Ja, 29 mei is drie dagen na de geplande verkiezingen van op zijn minst het Vlaams Parlement en het Europees Parlement. U hebt het gehoord of niet gehoord, maar in de commissie hebben collega Van Dijck en ik, ook namens onze oorspronkelijke mede-indiener, collega Helsen, gezegd dat die data bij onze werkzaamheden de afgelopen jaren meerdere keren zijn besproken, en toen was er nog geen sprake van verkiezingen. Wat hebben we toen gezegd? Ik kijk naar collega Van Dijck. *(Opmerkingen van Caroline Gennez)*

Neen, toen hadden we gezegd dat het nog veel later mocht. *(Opmerkingen van Caroline Gennez)*

Zo zult u het opnieuw niet horen, mevrouw Gennez. Dat is misschien een fundamenteel probleem van de politiek op dit moment: luisteren en antwoorden krijgen, en dan hetzelfde doen in onze richting.

Caroline Gennez (sp·a): Mijnheer De Ro, u wist vijf jaar geleden al dat de verkiezingen op 26 mei zouden zijn.

De voorzitter: Mevrouw Gennez, de heer De Ro heeft het woord.

Jo De Ro (Open Vld): U mist nu het punt, dat voor ons die data fundamenteel veel later hadden mogen liggen. Ik ben daar ook in de commissie uitgebreid op ingegaan. Er zijn nog altijd leerlingen waarvan het bijvoorbeeld niet duidelijk zal zijn op 29 mei of ze een A- of een B-attest, een getuigschrift in het basisonderwijs zullen hebben, of een B- of een C-attest in het secundair onderwijs. Voor ons had het idealiter dus veel later moeten liggen, maar dan zou de organisatie er wel naar moeten zijn geweest, en in veel scholen en CLB's zou het inderdaad misschien moeilijk te organiseren zijn geweest. Wat dat betreft, hebben we ook naar het veld geluisterd, alhoewel we er alle drie, Kathleen, Kris en ik, van overtuigd waren dat het in het voordeel zou zijn om dat dan te doen.

Collega's, dan is er de timing. Ik heb ook in de commissie heel duidelijk gezegd dat het moederdecreet van deze wetgeving het GOK-decreet is. Er was toen een andere verhouding. Er was een andere meerderheid, een andere kleurenschakering, maar toen is het decreet ingediend op 29 maart, en uiteindelijk – ik zal alle stappen die er zijn geweest, overslaan – is het op 28 juni bekrachtigd en afgekondigd. De ingangsdatum was 15 augustus. Ik verschuil me daar niet achter, maar het is ook niet correct te zeggen dat de timing van dit voorstel van decreet onuitgegeven is, zeker niet met alle informatie die we al ter beschikking hebben gesteld en vooral niet aangezien we nu aan scholen en gemeentes een ondersteuning geven, vanuit de administratie, maar ook budgettair, die er de afgelopen jaren niet was.

Collega Gennez, als die steden die ik heb opgenoemd, een aanmeldingssysteem hebben georganiseerd, dan was dat de afgelopen jaren op basis van de wetgeving van 2011. Dat is ook niet toevallig het einde van een legislatuur geweest. Daar is óók heel wat over te doen geweest. Dat kunt u niet ontkennen. Er is heel veel overleg geweest. Wel, in 2011 was dat zónder die middelen.

Toch hebben een aantal gemeenten dat op eigen kosten gedaan. Nu nemen we op dat dit toch gebeurt. We stemmen straks zelfs over de begroting waar die middelen in zitten. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

Kris Van Dijck (N-VA): Voorzitter, er ontspint zich hier een vreemd debat. Door de oppositie is er meer gesproken over het voorstel van decreet dat geblokkeerd is, dan over het voorstel van decreet dat voorligt. Ik kan dat ook begrijpen. Binnen deze meerderheid, binnen de regering zijn er inderdaad afspraken gemaakt om het Inschrijvingsdecreet aan te passen. Bij mijn weten duurt een legislatuur vijf jaar. Er zijn decreten die snel worden afgewerkt en er zijn decreten die wat langer duren.

Mevrouw Meuleman, u sprak over veel gebakkelei. Kan het en mag het dat er in een democratie nog verschillende meningen zijn? Kan het en mag het dat we lang discussiëren, dat we lang spreken, met cijfers in de hand om tot een degelijke regelgeving te komen? Ons nu komen verwijten dat we met het voorliggende voorstel van decreet optreden als brandweerman, ons de schuld geven... Als het gaat over het opentrekken van paraplu's: vrijdag is dit voorstel van decreet geblokkeerd. Ik had dat niet kunnen voorkomen. Niemand van ons

had kunnen voorkomen dat de COCOF haar belangen geschaad ziet. Goed, we kunnen met hen spreken en we zullen dat ook doen, maar ik zal niet marchanderen met andere voorstellen.

Nederlandstalig onderwijs in Brussel is onze bevoegdheid. Dat is een bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, en we sluiten niemand uit. Het gaat over voorrangsregels per school, per entiteit. U weet evengoed als ik dat er heel wat scholen zijn die bij lange na niet aan die percentages komen van Nederlandstaligen, maar het gaat over voorrangsregels. Voor de rest is iedereen welkom in onze scholen, voor zover er capaciteit is.

Dat de bespreking in de commissie opgeschort werd, gebeurde inderdaad op basis van het advies van de Raad van State. U doet er smalend over, maar wij vonden dat heel pertinent. We hebben op de bemerkingen van de Raad van State ingespeeld. Ik vind het vreemd dat sommigen daar nu afstandelijk over doen, dat we daar niet op hadden moeten wachten. Er zijn mensen die op dit moment nog adviezen vragen van de Raad van State ter zake. Het is dus het een of het ander.

Wij hadden in ieder geval onze werkzaamheden gedaan. Wij hebben ten gronde de zaken besproken. Wij waren klaar om hier vandaag de definitieve stemming te houden, maar de zaken zijn opgeschort.

Zoals de heer De Ro stelt, is er nergens een leemte in de regelgeving. Zolang er geen nieuw decreet is, blijft het huidige decreet, het oude decreet van kracht. Het enige dat we doen, is een aantal data aanpassen omdat scholen, in hun achterhoofd rekening houdend met wat er ging komen, hun aanvraag nog niet hadden gedaan. Dat is ook het enige. Er is dus geen rechtsonzekerheid, integendeel.

Ik vind het dan ook bedroevend dat u naar ons schiet, wij die op basis van het voorliggende voorstel van decreet zaken voor scholen mogelijk maken. Wij hebben het dossier niet in brand gestoken. Neen, wij zijn op dit moment aan het blussen. (*Applaus bij de meerderheid*)

Caroline Gennez (sp.a): Collega's, de waarheid kwetst, ik weet dat wel maar het zou u sieren als u gewoon aan het onderwijsveld uw verontschuldigungen zou aanbieden. U vindt dit toch zelf niet ernstig: het is 20 december en nu moeten we hier op basis van een mondeling verslag stemmen over een reparatiedecreet op regelgeving die niet van toepassing meer kan zijn omdat u heel laattijdig een ander decreet indient waartegen dan, horreur, een belangenconflict is afgeroepen zodat u niet zelf de verantwoordelijkheid moet nemen. Ik weet niet of u de laatste weken nog gepraat hebt met coördinerende directies, ik alvast wel en zij hebben te kennen gegeven dat ze absoluut niet weten wat gedaan. Ik hoop dat dat na vandaag heel snel en door middel van communicatie duidelijk zal worden maar soms moet u gewoon ootmoedig, en dat zou politici sowieso sieren, durven toe te geven dat u er een zootje van gemaakt hebt. U kunt dan zeggen dat het de fout is van de Franstaligen maar neen, het is onze verantwoordelijkheid om voor die Vlaamse scholen naar een transparanter en uniformer systeem te gaan en kampeertoestanden te vermijden. We zullen die niet vermijden, die zullen er nog zijn. U zult dan waarschijnlijk zeggen dat dat voor de scholen is die willen want de andere kunnen aanmelden en daarvoor wordt ook in ondersteuning voorzien. Wel, dat kon in de huidige regelgeving ook al. Het is dus 'too little too late'. Ik vind het een beetje vreemd dat u niet gewoon de hand in eigen boezem steekt en uw verontschuldigungen aanbiedt want deze manier van werken is niet ernstig.

Voorzitter, ik neem aan dat u het zelf ook nog niet vaak hebt meegemaakt dat op basis van een mondeling verslag een reparatiedecreet wordt behandeld op basis van regelgeving waartegen dan een belangenconflict is ingeroepen. Dit is gewoon

niet ernstig. De invoering van het zorgondersteuningsmodel voor het M-decreet was al rijkelijk laat maar dit tart nu toch wel alle verbeelding.

Ik zou de collega's willen oproepen, en ik engageer me daar samen met mijn fractie toe, om de regelgeving zoals er vandaag over zal worden gestemd, in alle transparantie te communiceren naar de scholen want finaal gaat het toch om het recht van inschrijven van elk kind en een werkbare procedure voor elke school. 'Too little, too late', zoals ik dus al zei.

De voorzitter: Mevrouw Gennez, het voorstel van decreet van de heren Durnez, Van Dijck en De Ro staat sinds 18 december op de website van het Vlaams Parlement. Er is hier dus geen mondeling verslag uitgebracht maar er is een gedrukt stuk.

Caroline Gennez (sp.a): Er is een mondeling verslag uitgebracht van het vorige decreet. De collega's hebben daar met hun drieën gestaan.

De voorzitter: Mevrouw Gennez, men kan toch moeilijk een mondeling verslag uitbrengen over iets waar niet over vergaderd is in de commissie. Dat begrijpt u toch wel?

Caroline Gennez (sp.a): Er is een mondeling verslag uitgebracht over het decreet waar een belangenconflict tegen ingeroepen was.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft gisteren gevraagd om over te gaan tot de spoedbehandeling van dit voorstel van decreet en dit voorstel was voor iedereen raadpleegbaar. Dat is iets anders dan wanneer dit in de commissie zou zijn besproken, daar geen verslag van zou zijn en dit hier zou worden toegelicht. Het stuk is er.

Caroline Gennez (sp.a): De collega's hebben hier het mondelinge verslag toegelicht van het initiële decreet. Waar of niet?

De voorzitter: Sorry, mevrouw Gennez, ik ben eigenlijk nog heel tolerant over wat hier allemaal wordt gezegd. We hebben daarstraks gezegd dat het vorige voorstel van decreet geschorst is. In het reglement staat heel duidelijk dat men eerst een verslag moet brengen, en dat hebben ze heel keurig gedaan. Sommigen waren daar heel emotioneel mee verbonden, wat ik ook begrijp. En ik heb dan beslist dat dit geschorst werd en dat er niet over gestemd werd. Dat was afgehandeld. En nu zijn we bezig over dat minidecreet of hoe u het wilt noemen, waarvan iedereen een gedrukt stuk kon raadplegen op de website www.vlaamsparlement.be.

Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Elisabeth Meuleman (Groen): Voorzitter, dat is waar, u hebt helemaal gelijk en ik wil u niet tegenspreken maar het is wel een feit dat er bij hoogdringendheid een nieuw voorstel van decreet is toegevoegd aan deze agenda. Het gaat over een voorstel van decreet dat wij nog niet hebben besproken in de commissie en dat wij inderdaad pas voor het eerst hebben gezien op het moment dat het is toegevoegd aan de plenaire agenda, en dat was gisteren. Het kan toch niet dat zoiets ernstigs als de inschrijvingen voor volgend jaar voor de honderden Vlaamse scholen wordt geregeld tussen de soep en de patatten, omdat het ene Inschrijvingsdecreet niet meer geldig was en er over het andere nog niet gestemd is.

Het blijft ongelooflijk knoeiwerk en dat mondeling verslag heeft er niet zoveel mee te maken. Dat mondeling verslag moest worden uitgebracht om het belangenconflict officieel in te roepen. In feite heeft mevrouw Gennez ook een beetje gelijk. Zonder dat verslag was het belangenconflict nog niet officieel ingeroepen en dat zou helemaal te gek zijn. In dat geval zouden we een nieuw voorstel van decreet

hebben, dat zonder het mondeling verslag nog op de agenda zou staan, en een ander nieuw voorstel van decreet, een nooddecreet om de inschrijvingen te regelen, dat hier ook zou hebben voorgelegd. Dat zou helemaal te gek zijn geweest.

Voorzitter, ik begrijp dat niemand er hier nog aan uit geraakt, laat staan dat iemand op het veld er nog aan uit zou geraken. Op dat vlak geef ik u gelijk.

De voorzitter: Mevrouw Meuleman, ik moet zeggen dat ik er wel aan uit geraak. U bent verkeerd. Daarstraks heeft de heer Diependaele de spoedbehandeling van dit voorstel van decreet gevraagd. Het Vlaams Parlement is er eenparig mee akkoord gegaan tot de bespreking over te gaan. U had dan bij zitten en opstaan moeten laten weten dat u het hier niet mee eens bent. Heel het Vlaams Parlement was het ermee eens en dus hebben we het voorstel van decreet keurig besproken. U had 60 minuten, waarvan u nog 48 minuten over hebt. Indien u nog 48 minuten over dat voorstel van decreet wilt spreken, mag u dat doen.

De heer De Ro heeft het woord.

Jo De Ro (Open Vld): Mevrouw Gennez, er is fundamenteel iets veranderd. Volgens u kon dit vroeger al, maar met dit minidecreet geven we de Commissie inzake Leerlingenrechten meer tijd. Met de goedkeuring van het budget voor 2019 krijgen de individuele scholen of de gemeenten, indien ze de aanmelding samen doen, eindelijk middelen. Ik hoop dat u dat beseft, want dit betekent dat iedereen die zich tot nu toe heeft aangemeld dat op eigen kosten heeft gedaan. Volgens de decreetgeving uit 2002 zijn alle aanmeldingen tot nu toe op de kosten van de lokale overheden gebeurd. De Vlaamse Regering heeft heel duidelijk gesteld te zullen voorzien in geld voor de automatische aanmelding. De twee verantwoordelijken, de minister van Financiën en de minister van Onderwijs, zitten vooraan. Het is geen megabudget, maar het is kostendekkend op het terrein.

Mevrouw Gennez, mevrouw Meuleman, er is al voorbereidend werk uitgevoerd. Indien wij moeten toegeven dat de timing niet ideaal is, moeten jullie ook toegeven dat met dit reparatie- of minidecreet en met de begroting een aantal ernstige verbeteringen worden aangebracht.

Jullie blijven maar zeggen dat de oppositie ons de hand heeft gereikt om aan een blokkering te ontsnappen en dat die hand is geweigerd. Tijdens de legislatuur 1999-2004 zaten onze drie partijen, blauw, rood en groen, in de meerderheid. Hoeveel wisselmeerderheden waren er toen? Hoeveel uitgereikte handen van de oppositie zijn door een deel van de meerderheid aangenomen om anders te stemmen? In deze assemblee is dat nul keer gebeurd.

Mevrouw Gennez, tijdens de legislatuur 2004-2009, de periode van gewezen minister-president Leterme en gewezen minister-president Peeters, had uw partij de mogelijkheid om met betrekking tot een aantal dossiers de uitgestoken hand van Open Vld, toen in de oppositie, aan te nemen. U kent het antwoord op mijn vraag. Hoeveel uitgestoken handen hebben tot wisselmeerderheden geleid? In deze assemblee waren dat er nul. *(Opmerkingen)*

Aan de overkant is dat misschien gebeurd met betrekking tot ethische zaken, maar hier is dat geen traditie. *(Opmerkingen van Caroline Gennez)*

De voorzitter: Mevrouw Gennez, de microfoon staat uit. De heer De Ro heeft het woord. Het moet hier ordelijk verlopen. We zitten hier niet in Sint-Truiden. *(Gelach)*

Jo De Ro (Open Vld): Mevrouw Gennez, mevrouw Meuleman, mijn punt is dat het altijd gemakkelijk is, zeker als het onderwijs meekijkt, om sympathiek over te komen door een oplossing aan te reiken. Er moeten dan maar een of twee

meerderheidspartijen meewerken en er is een oplossing. Zo werkt het niet. Er is een meerderheid en in een meerderheid komen partijen tot compromissen. Jullie weten dat, want jullie partijen moeten dat lokaal, federaal en in Vlaanderen ook doen.

Wij luisteren naar de oppositie en naar het middenveld. We hebben het voorstel van decreet aangepast. Dat voorstel van decreet is nu geschorst en we maken van de gelegenheid gebruik om met betrekking tot een aantal punten toch door te gaan. Dit maakt immers een verschil voor de scholen. Dat voorstel van decreet ligt hier nu ter stemming voor. We hebben de procedure gevolgd.

Wat de Raad van State betreft, hebben we 43 dagen geduld gehad. Jullie moeten maar eens nagaan welke ministers en welke meerderheden de voorbije twintig jaar hebben besloten niet te wachten wanneer de Raad van State de termijnen had overschreden. Dat is meerdere keren gebeurd. De heer Caron kan getuigen dat dit is gebeurd in een ander beleidsdomein dan Onderwijs.

De voorzitter: Mevrouw Gennez heeft het woord.

Caroline Gennez (sp·a): Nu krijg ik het woord zonder het te vragen, voorzitter, dat is heel sympathiek. *(Gelach)*

Ik denk dat de argumenten uitgewisseld zijn, ik denk dat men moet toegeven dat men hier zeer laattijdig met een reparatiedecreet komt waarvan ik persoonlijk daarnet heb erkend, mijnheer De Ro, dat er nu in middelen wordt voorzien en dat dat een positieve zaak is, maar dat de hele voorgeschiedenis, de timing, de methodologie toch ondermaats waren. Dat zeg ik niet, dat zegt het onderwijsveld. Op dit eigenste moment krijg ik net een sms van een coördinerende directeur uit het Mechelse, die mij zegt: "Mijnheer De Ro moet toch wat meer naar het onderwijsveld luisteren." Het is nu duidelijk dat hij dat onvoldoende doet.

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

Kris Van Dijck (N-VA): Ik wil toch even reageren op mevrouw Gennez. *(Opmerkingen. Rumor)*

Ze zegt dat wij zeer laattijdig met een reparatiedecreet zijn. Wat nu voorligt, minister, noem ik een decreet om de zaken aan te passen. En de laattijdigheid daarvan? Hoe hadden wij sneller kunnen handelen dan na vrijdag, toen de COCOF het belangenconflict ingeroepen heeft? Hoe hadden we sneller kunnen handelen? Binnen de week treffen we hier maatregelen. Collega's van de oppositie, ik zou toch willen vragen om dit decreet goed te keuren, want sommigen zeggen dat de N-VA alleen maar blokkeert. Als het mij om blokkeren te doen was, en om de 'ambetanterik' uit te hangen, dan had dit decreet hier nu niet gelegen. En dan hadden de scholen allemaal in de miserie gezeten. Collega Meuleman, dat is mijn wens helemaal niet. Helemaal niet! Dus deze aanpassing van de data moet het mogelijk maken om de bestaande decreetgeving in voege te houden en scholen de kans te geven aan te melden, omdat in het huidige, bestaande decreet de datum van 15 september inderdaad verstreken is.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Collega's, ik wil toch kort tussenkomen, niet om de geschiedenis opnieuw te vertellen, maar om eens naar de toekomst te kijken. Ik zou mij ook bijzonder willen richten naar de collega's van de oppositie. Ik begrijp de sentimenten. Het is ook goed dat er eens vurige sentimenten zijn in dit parlement, dat moet ook kunnen. We kunnen ook tegengestelde meningen hebben over een aantal zaken.

Maar het voorstel van decreet waarover nu gediscussieerd wordt, gaat ook over 1 miljoen euro. Er is in 1 miljoen euro voorzien om scholen, basisscholen en secundaire scholen, die digitaal willen aanmelden, te ondersteunen. Ik kan u een aantal voorbeelden geven – niet in mijn provincie, maar daar zijn er ook veel – van scholen die dankzij de bespreking die er in de voorbije weken en maanden geweest is, beslist hebben om allemaal samen te gaan aanmelden. Temse is zo'n voorbeeld: alle basisscholen willen vanaf volgend schooljaar samen aanmelden.

Als dit voorstel van decreet nu niet goedgekeurd wordt, kan ik ten eerste die middelen ter ondersteuning niet uitbetalen, en kunnen zij ten tweede hun dossier ook niet fatsoenlijk indienen, omdat ze tijd moeten krijgen tot 31 januari. Zij dachten ook dat ze tijd hadden tot 31 januari. Dat is dus echt mijn oproep.

Ik begrijp de sentimenten, en als jullie op excuses en god-weet-wat wijzen, heb ik daar allemaal geen probleem mee. Maar dit is zo'n verbetering naar de toekomst toe. Ze hebben de kans om digitaal aan te melden, er is software ter beschikking, en ze krijgen euro's ter beschikking en ondersteuning van alle koepels en het net om hen te helpen. Ook mijn mensen van de administratie staan dag en nacht paraat om scholen daarin bij te staan. En ik zou jullie willen vragen: geef ze die kans om dat te doen, en keur dus dit voorstel van decreet mee goed. Het zal hun die toch willen verder werken, de kans geven om dat te doen, en het zal er ook voor zorgen dat er op veel meer plaatsen dan vorig schooljaar niet meer gekampeerd wordt. Collega's, dat is dus mijn oproep aan jullie. Steun dat en geef mij ook de kans om zo mijn miljoen euro ter ondersteuning aan de scholen te geven. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: Mevrouw Meuleman heeft het woord.

Elisabeth Meuleman (Groen): Ik zou toch mijn stemgedrag van straks al eens willen duiden. We gaan dat voorstel van decreet niet goedkeuren. We gaan ook niet tegenstemmen, omdat dit reparatiedecreet inderdaad nodig is. Het is nodig om er inderdaad voor te zorgen dat scholen überhaupt kunnen inschrijven volgend schooljaar. Ze kunnen niet meer volgens de oude regelgeving en de oude timing werken – ik heb dat daarnet uitgelegd. Ze moeten nieuwe dossiers indienen die ze nog niet ingediend hebben bij de commissie voor leerlingenrechten, ze zouden dat anders niet meer kunnen. Dus dit moet er komen.

Maar onze onthouding zal symbolisch zijn omdat we zeggen dat dit geen oplossing is voor de problemen die er zijn met het Inschrijvingsdecreet. Zoals ik daarnet goed heb uitgelegd, denk ik, zorgt dit er niet voor dat de kampeertoestanden verdwijnen. Minister, op een aantal plekken zal er inderdaad niet meer worden gekampeerd waar dat vorig jaar wel het geval was. Daar was geen nieuw decreet voor nodig. Het zal niet zo zijn in alle scholen. Men kan nog kiezen of men instapt of niet. Ik weet niet of de 5000 euro die u zult geven, zal helpen. Scholen die niet willen dat er gestopt wordt met kamperen en die niet willen aanmelden met een aanmeldingsregister, zult u niet over de streep trekken met het bedragje dat u hun nu gaat presenteren. Bovendien lijkt 1 miljoen euro zeer veel, maar zo verschrikkelijk veel is dat niet per school die meestapt in het aanmeldingssysteem. Als zij dat niet willen, gaan ze dat niet doen. Dan zeggen zij: 'Hou uw geld.' Ik ben benieuwd hoeveel er zal worden opgebruikt. Ze zeggen: 'Wij hebben geen goesting om centraal en transparant te gaan aanmelden, wij doen het op de oude manier.' Dat is het hele punt, minister, los van alle andere voordelen die in een ander en nieuw decreet zouden hebben gezeten.

Voorzitter, ik wilde nog toelichten dat wij, hoewel het nu bijna niet anders kan dan dit te repareren, dit principieel niet zullen goedkeuren maar ons symbolisch zullen onthouden vanwege het ongelooflijke knoeiwerk op het vlak van inschrijvingen de hele voorbije legislatuur.

De voorzitter: Dat is een stemverklaring die mevrouw Meuleman geeft. Dat is op het einde van het debat. Dan kunnen we weer opnieuw beginnen hé, mijnheer De Ro en minister.

Het is telkens 'heel kort', maar hoelang zijn we er nu al over bezig? Ik moet om 18 uur thuis zijn. *(Gelach)*

Eerst heeft de heer De Ro het woord.

Jo De Ro (Open Vld): Collega Meuleman, in antwoord op het pejoratief klinkende 'bedragje' wil ik het volgende zeggen. Ik heb een sms gekregen. Dat is handig. Ik gebruik nu dezelfde techniek als mevrouw Gennez. Ik heb een sms gekregen van de schepen van Financiën van de stad Vilvoorde. Die stuurt mij het bericht dat dat 'bedragje' van 5000 euro in Vilvoorde voldoende zal zijn want het systeem kostte vorig jaar 3900 euro. Dan is er nog 1100 euro over om te communiceren. Zo groot is dat bedragje.

Het is spijtig dat u tot zo een argumentatie moet komen, want over de bedragen hebben we het in de commissie gehad. Daar is uitgebreid over gesproken. Dat is geen 'bedragje', dat maakt het verschil. Als een school alleen wil gaan, is er 2500 euro om dat te doen. In onze stad en in vele andere steden heeft men niet moeten wachten op dit decreet. Nu hebben ze een decreet waarbij ze het nog tot 31 januari kunnen indienen. Vanavond zullen ze weten dat ze dat budget zullen hebben. Ik ga ervan uit dat de minister daar met de scholen en met de gemeenten over zal communiceren. Dan kunnen zij al dingen doen.

Inderdaad, er zijn een aantal zaken niet gerealiseerd doordat het andere in de koelkast zit, maar dat is niet de schuld van de drie indieners. Wat er wel doorgang kan vinden, dat weet ondertussen iedereen. Ik stel voor dat we dat straks met een grote meerderheid goedkeuren en dat we niet spreken over 'bedragjes' als het bedragen zijn die de kosten effectief dekken. Het gebeurt weinig dat de Vlaamse Regering middelen geeft om iets te doen op lokaal vlak. Ik kan het weten dat die subsidies niet altijd dekkend zijn, want ik ken die schepen van Financiën redelijk goed. Maar hiermee kan je dit doen op het lokale terrein.

De voorzitter: Minister Crevits heeft het woord.

Minister Hilde Crevits: Mevrouw Meuleman, ik ben echt pissed-off over uw woordgebruik. Als u hier komt spreken over bedragjes en over alles negatief doet, vind ik dat in deze context een schande. Wij hebben gezocht of er software ter beschikking is die we kunnen aanbieden aan de scholen. De grote steden, Antwerpen en Gent en Brussel, hebben heel veel ervaring op dat vlak. We hebben met hen gekeken of het mogelijk is om het systeem dat zij gebruiken, ook ter beschikking te stellen aan andere scholen. Dat is allemaal voorbereid. We hebben ervoor gezorgd dat ze de kosten kunnen dekken met onze financiering. Dat is wat wij als overheid moeten doen en wat wij willen doen.

Het Inschrijvingsdecreet op zich, mevrouw Meuleman, zal ervoor zorgen dat wie die kampeerrijen niet meer wenst, volgend schooljaar ook zonder kampeerrijen kan werken. Het is inderdaad de keuze van sommige scholen om toch kampeerrijen te hebben. Maar dat zal dan nog één schooljaar zo zijn. U was degene die in de commissie zei: 'Oei, het gaat hier allemaal veel te snel, u jaagt dit door onze strot.' Wel kijk, het wordt nu twee maanden uitgesteld. We zullen dit hier wel willen stemmen. Ik denk dat de meerderheid dat voorstel van decreet volledig wil goedkeuren nadat we de procedure van het belangenconflict doorlopen hebben. Ik hoop dat u mee uw steun zult geven aan dit voorstel decreet.

Je kunt echter geen twee dingen zeggen. De ene keer zeg je dat het hier te snel moet gaan, nu zeg je dat het allemaal broddelwerk is.

Wij voorzien in budgetten. We zorgen ervoor dat scholen zich tot 31 januari kunnen aanmelden, we zorgen ervoor dat er software ter beschikking staat en het voorstel van basisdecreet ligt in het parlement. Zodra we kunnen, zal er hier ook over gestemd worden. *(Applaus bij de meerderheid)*

De voorzitter: De heer Janssens heeft het woord.

Chris Janssens (Vlaams Belang): Misschien geef ik het beste wat stemverklaring over wat voorligt. Ook over het andere voorstel van decreet, waarover de beraadslaging daarstraks niet is aangevat wegens het onbegrijpelijke belangenconflict dat de Franse Gemeenschap heeft ingediend, valt immers toch ook wat te zeggen.

Ik stel voor dat we onze bedenkingen formuleren, wanneer dat voorstel van decreet hier uiteindelijk ter stemming voorligt, na de periode van het belangenconflict, tenzij we vertrokken zijn voor een nog langere periode van belangenconflicten, als ook andere Franstalige parlementen zich eventueel nog genooddaakt zien bijkomende belangenconflicten in te dienen. Franstaligen doen immers niet aan communautaire wapenstilstand, wanneer zij van mening zijn dat hun belangen geschaad worden.

Wat het voorstel van decreet betreft dat straks wel ter stemming voorligt, zijn wij er uiteraard begripvol voor dat de termijnen voor de aanmeldingsprocedure verlegd worden, maar wijzig het decreten die onder meer de dubbele contingertering en de sociale mix mogelijk hebben gemaakt, waartegen wij ons in het verleden altijd verzet hebben. Wij zullen ons dus uiteindelijk ook over dit voorstel van decreet straks onthouden.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. *(Zie Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1786/1)*

– De artikelen 1 tot en met 6 worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijspersoneel

– 1790 (2018-2019) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisteren heeft de heer Matthias Diependaele bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijspersoneel.

Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Voorzitter, ik wil dit toch nog heel graag eventjes toelichten. Wat de hoogdringendheid betreft, verwijs ik graag naar wat collega Maertens daarnet heeft gezegd. Het is inderdaad zo dat de nieuwe lokale besturen en de bijzondere comités voor de sociale dienst vanaf 1 januari, met name tussen 2 en 8 januari, geïnstalleerd zullen worden en dat het daarom nodig is om een aantal regels met betrekking tot politiek verlof, ook voor het onderwijs, tegen dan geregeld zijn.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling? *(Instemming)*

Dan stel ik voor dat het voorstel van decreet van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijspersoneel onmiddellijk wordt behandeld.

Is het parlement het daarmee eens? *(Instemming)*

Het incident is gesloten.

Algemene bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is het voorstel van decreet van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijspersoneel.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Voorzitter, ook hier kan ik kort zijn. Het voorstel van decreet beoogt eigenlijk ook politiek verlof toe te kennen aan het onderwijspersoneel. Er zijn drie elementen in, waaronder ook voor de externe deskundigen die aangesteld worden binnen het bijzonder comité voor de sociale dienst. Voor hen was er nog geen regelgeving, terwijl het natuurlijk van belang is dat ook zij hun dossiers goed kunnen voorbereiden en hun taak goed kunnen uitvoeren en dat we hen dus ook recht geven op politiek verlof.

Ook met betrekking tot de districten passen we de terminologie aan de nieuwe regelgeving aan met betrekking tot het decreet Lokaal Bestuur. We zorgen ervoor dat het bezoldigd politiek verlof in de vorm van dienstvrijstelling niet geldt voor een lid van het vast bureau en de voorzitter van het bijzonder comité, omdat die natuurlijk een eigen wedde ontvangen als lid van het schepencollege.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet. (Zie *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1790/1)

– *De artikelen 1 tot en met 7 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE van Björn Rzoska en Johan Danen betreffende de herpositionering van België in het klimaatdebat – 1789 (2018-2019) – Nr. 1

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Dames en heren, gisteren heeft de heer Björn Rzoska bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van Björn Rzoska en Johan Danen betreffende de herpositionering van België in het klimaatdebat.

De heer Rzoska heeft het woord.

Björn Rzoska (Groen): Het lijkt inderdaad wat vreemd, voorzitter, maar niet als u resolutie goed leest. Er is de laatste dagen, eigenlijk de laatste weken, heel wat te doen geweest over het feit dat er op internationale fora toch de vraag bestaat om hogere ambities op tafel te leggen. We hebben hier het actualiteitsdebat gehad die de positie van de Vlaamse Regering duidelijk maakte.

Gisteren is er aan de overkant van de straat een resolutie goedgekeurd waarbij het federale parlement alvast aangeeft dat het die positie wil herbekijken. Men vindt eigenlijk ook dat de entiteit België het best zou plaatsnemen in die kopgroep van Europa. Dat standpunt wordt natuurlijk ook wel een stuk bepaald door de gewesten, want dat is een interfederaal standpunt.

Omdat daarover dus zeker op Belgisch niveau moet worden onderhandeld, zouden wij graag hebben dat het Vlaams Parlement zich over deze resolutie kan uitspreken, om de Vlaamse Regering het mandaat te geven binnen dat interfederaal overleg die ambities gestalte te geven. Daarom vragen we een spoedbehandeling.

De voorzitter: Vraagt nog iemand het woord? *(Neen)*

Is het parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling? *(Neen)*

Dan stemmen wij bij zitten en opstaan over het voorstel tot spoedbehandeling.

De volksvertegenwoordigers die het voorstel wensen aan te nemen, wordt verzocht op te staan.

De tegenproef.

Het voorstel tot spoedbehandeling is niet aangenomen. Derhalve blijft het voorstel van resolutie van Björn Rzoska en Johan Danen betreffende de herpositionering van België in het klimaatdebat naar de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn verwezen.

Het incident is gesloten.

ROUWHULDE

De voorzitter: Collega's, mag ik u verzoeken om recht te staan voor het uitspreken van een rouwhulde naar aanleiding van het overlijden van de heer Marc Olivier.

Dames en heren, beste collega's, op 15 december jongstleden overleed op 78-jarige leeftijd, ereondervoorzitter van het Vlaams Parlement, Marc Olivier.

Hij was van 1974 tot 1999 lid van dit parlement voor de CVP. Marc Olivier werd op 30 juni 1940 in Gullegem geboren als oudste van acht kinderen. Zijn vader

was houtbewerker en militant van de KWB, de Katholieke Werkliedenbond. Zijn engagement voor de maatschappij kreeg hij van thuis uit mee. Hij behaalde een graduaat in de handelswetenschappen en studeerde als bedrijfsconsulent af aan het Nationaal Centrum Economische Expansie. In zijn beroepsleven werkte hij eerst als handelsvertegenwoordiger en vervolgens als bedrijfsadviseur. Hij was een beloftevol zakenman maar ook – en in het spoor van zijn vader – een gedreven actievoerder van de KWB. Hij werd regionaal voorzitter van deze organisatie en uiteindelijk ook ondervoorzitter van het Algemeen Christelijk Werknemersverbond (ACW) voor de streek van Kortrijk. Binnen deze context werd hij politiek actief en liet hij zijn baan in het bedrijfsleven achter zich.

Via de nationale verkiezingen van maart 1974 kwam hij in de Kamer van Volksvertegenwoordigers terecht. Naast dit mandaat werd hij vijf jaar later aangeduid als secretaris van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap. In 1981 werd hij ondervoorzitter en in 1985 eerste ondervoorzitter van de Vlaamse Raad. Dit ambt bleef hij verder bekleden in het Vlaams Parlement. Hij was tevens gemeenschapssenator en in die functie pleitbezorger van een goede verstandhouding tussen de gemeenschappen. Van 1977 tot 1994 zetelde hij in de gemeenteraad van Kortrijk.

Marc Olivier was als volksvertegenwoordiger lid van talrijke commissies. Hij drukte zijn stempel op meerdere domeinen: van Jeugdbeleid, Welzijn, Bijstand aan personen, Gezondheidsbeleid tot Huisvesting en Werk. Over de talrijke wetten en decreten waar hij de hand in had, zei hij zelf en ik citeer: "Of ze nu indruk maakten of niet, aanvaard werden of in de koelkast gestopt, ze hebben allemaal dat gemeen: ze waren van een sociale inslag, ze moesten de minstbedeelden ten goede komen." In dit opzicht vond hij dienstbetoon zeer belangrijk. Het baande de weg voor zijn parlementaire werk.

Onder collega's stond hij bekend als een harde werker, een onstuimige doorhouwer en als iemand die er geen doekjes om wond. Eén keer overtuigd van een goede zaak was hij bereid om ervoor te knokken. Hij ging door voor een 'duvel-doet-al' en een 'bulldozer'. Het waren bijnamen die hij naar waarde kon schatten. Ook als ondervoorzitter liet hij zich niet onbetuigd. Hij speelde een stimulerende rol bij de uitbouw van onze instelling en was een felle bewaker van de parlementaire autonomie. Hij droeg eveneens bij aan de cultureel-artistieke uitstraling van ons parlamentsgebouw. Zijn inspanningen liggen aan de basis van de verplichte integratie van Vlaamse kunst in de gebouwen van de overheid. Daarenboven en niet onbelangrijk, is het mede aan zijn initiatief te danken dat het wapen van de Vlaamse Gemeenschap in 1990 decretaal werd vastgelegd.

Beste collega's, Marc Olivier zal ons blijven als een dynamisch en sociaal bewogen politicus. Theoretische beschouwingen waren aan hem niet besteed. Maatschappelijke problemen wilde hij besproken zien. Hij kwam op voor een slagvaardig parlement en we zijn hem dankbaar voor wat hij heeft betekend voor onze assemblee. Namens u allen, betuig ik mijn oprechte deelneming aan zijn familie en nabestaanden. Uit respect voor onze gewezen collega vraag ik u om een ogenblik van stilte in acht te nemen.

– De Vlaamse volksvertegenwoordigers nemen enkele ogenblikken stilte in acht.

HULDES

De voorzitter: Beste collega's, bij een afscheid gebruiken wij wel eens de uitdrukking 'vaarwel en tot ziens'. Wij denken daar dan een filmscène bij van een boot die de haven uitvaart. De haven van Oostende bijvoorbeeld. Welnu, wij hebben hier een Oostendenaar in ons midden, bekend om zijn flamboyante welsprekendheid, voor wie de uitdrukking wat langer mag zijn: 'vaarwel, tot ziens en welkom terug'.

Jawel, Bart Tommelein, wij hebben u hier vandaag in ons Vlaams Parlement voor het laatst aan het woord gehoord in de hoedanigheid van viceminister-president en minister van Financiën, Begroting en Energie. U hebt die taak ruim tweeënhalf jaar met veel verantwoordelijkheidszin uitgeoefend, sinds u op 4 mei 2016 besloot de overstap te maken van de federale naar de Vlaamse Regering. Alleen al voor die mutatie verdient u het predicaat 'slimme' minister.

Beste Bart, u hebt ervoor gekozen om afscheid te nemen van uw ministerschap en de haven van Oostende weer binnen te varen. Na het nodige laveren doorheen winden en stromingen aan zowel bakboord als stuurboord, hebt u daar een coalitie op de been gebracht, waarbij u de kapiteinspet en de burgemeesterssjaap zult dragen. Of ook dat een 'slimme' beslissing is, zal de toekomst uitwijzen, maar ik heb er wel het volste vertrouwen in dat u een 'slimme' burgemeester zult worden. Net zoals u een 'slimme' volksvertegenwoordiger zult worden, want het verheugt mij ten zeerste dat u uw ambt van volksvertegenwoordiger hier in ons Vlaams Parlement weer opneemt vanaf januari.

Beste Bart, ik dank u voor uw werk als minister en wens u veel succes in uw nieuwe opdrachten. Ik geef nu graag het woord aan uzelf, die namens de Vlaamse Regering ook nog even het woord tot uzelf wilt richten. Dat gaat natuurlijk gebeuren door minister Crevits.

Minister Hilde Crevits: Duaal leren is goedgekeurd, voorzitter. Wij zullen duaal iets doen, voorzitter. *(Opmerkingen. Gelach)*

Gelieve uw gedachten niet de vrije loop te laten. *(Gelach)*

Minister Bart Tommelein: Voorzitter, eerst en vooral dank u voor die mooie woorden. Ik heb al enkele keren mijn dank uitgesproken tijdens de plenaire zitting, maar nu wil ik het voltallige halfroond bedanken. Dank u wel voor de samenwerking, zowel aan de collega's uit de meerderheid en in de commissies Financiën, Energie en Begroting, maar uiteraard aan iedereen, want als viceminister-president moest ik regelmatig laveren tussen verschillende parlementsleden. Ik wil ook de collega's uit de oppositie bedanken voor de constructieve manier waarop ze mij het vuur aan de schenen hebben gelegd. Ik heb daar het volste respect voor. Het is de plicht van de oppositie om oppositie te voeren en die taak naar behoren te volbrengen. Wie weet kom ik daar ooit ook nog wel opnieuw in te zitten. Ik heb er nog niet zo lang geleden in gezeten, collega's.

Dank u wel. Er rest me nog de taak om u allemaal namens de Vlaamse Regering prettige kerstdagen toe te wensen en een voorspoedig 2019. Ik zou zeggen: als u in 2019 een leuke bestemming zoekt voor een city trip, een plaats om een dag of een paar dagen te verblijven: Oostende stelt zich daarvoor kandidaat. *(Applaus)*

Minister Hilde Crevits: Collega's, eerst en vooral wil ik namens de Vlaamse Regering collega Tommelein bedanken voor zijn gesmaakte aanwezigheid in dit parlement en in de Vlaamse Regering. Meestal waren we heel gelukkig met zijn tussenkomsten. Die zeldzame keren dat dat niet het geval was, heeft dat niet lang geduurd.

Collega's, ik wil jullie allemaal heel fijne dagen toewensen, dagen waarin iedereen tijd kan nemen voor familie en gezin, een tijd waarin we kunnen bezinnen en achteromkijken. Ik hoop vooral dat we in dit parlement, meerderheid en oppositie – want we hebben samen al veel gerealiseerd – nog een aantal maanden flink zullen kunnen werken en dat de verkiezingskoorts die her en der aan het opduiken is, geen belemmering zal zijn om nog een paar stevige dossiers goed te keuren en aan te tonen dat Vlaanderen sterk en krachtig bestuurd wordt door een schitterende regering maar ook een schitterend parlement. *(Applaus)*

De voorzitter: Beste collega's, vandaag nemen we afscheid van Emmily Talpe. Collega Talpe verlaat het Vlaams Parlement om plaats te maken voor Bart Tommelein. Bart Tommelein ruilt in januari zijn ministerschap in voor de burgemeesterssjerp van Oostende. Hij zal vanaf dan zijn rechtstreeks verkozen zetel in dit halfrond innemen.

Beste Emmily, u keert nu helemaal terug naar uw thuishaven, Ieper, de stad waar u woont en waar u reeds een groot deel van uw loopbaan hebt afgelegd. U maakte er carrière als zelfstandig juriste. U raakte er ook bekend als een liberale politica met veel pit en veel energie.

Van 2007 tot 2012 was u OCMW-raadslid, nadien en tot op heden gemeenteraadslid. Op 15 oktober 2014 werd u als Vlaams volksvertegenwoordiger beëdigd. U nam toen het parlementair mandaat op als opvolgster van Bart Tommelein, die federaal staatssecretaris werd en in 2016 viceminister-president van de Vlaamse Regering.

Beste Emmily, de ervaring die u door de jaren heen opbouwde in de juridische wereld en in de lokale politiek kon u, als parlementair, goed gebruiken. U ontpopte zich snel tot een deskundig en betrokken collega. We leerden u in het bijzonder kennen als eerste ondervoorzitter van de commissie Economie. Vooral sociale economie en werk mochten zich in uw warme belangstelling verheugen. Dit bleek niet alleen tijdens debatten maar ook uit de vele vragen die u stelde, niet het minst over VDAB. Uw vertrek hier zal daar niet onopgemerkt blijven! Activering en begeleiding van werklozen liggen u na aan het hart. Maar ook uw betrokkenheid bij het welzijn van kinderen tekende uw parlementaire werkzaamheden. Getuige hiervan uw inzet voor een betere regelgeving rond adoptie.

Beste Emmily, in de loop der jaren is politiek voor u een tweede natuur geworden. Het is dan ook niet verrassend dat u straks wel het parlement verlaat maar niet de politiek. Na uw succesvolle deelname aan de lokale verkiezingen van 2018 wordt u in januari de eerste liberale en eerste vrouwelijke burgemeester van Ieper, onze Vlaamse Kattenstad. Hiermee schrijft u geschiedenis en gaat u een nieuwe politieke uitdaging tegemoet. Ik wens u daarbij namens het gehele parlement heel veel succes. Het ga u goed! Ik kom u ongetwijfeld opzoeken in Ieper. Dank u wel! (*Applaus*)

Emmily Talpe (Open Vld): Dank u wel, voorzitter. Ten eerste voor die goede cv-voorstelling van mij die u hier hebt gegeven. Maar ook voor de mooie woorden.

Ja, dat is het wrede lot van een opvolger. Maar serieus: ik ben Bart Tommelein en mijn partij enorm dankbaar dat ik de kans heb gekregen om Bart te vervangen in het Vlaams Parlement. Het was een hele eer om hier te zetelen. Ik heb enorm veel bijgeleerd. Ik heb ook een enorm mooi netwerk opgebouwd, met de collega's hier maar ook met veel stakeholders, op die domeinen waar ik mij inderdaad op heb toegelegd: werk en sociale economie. Aan de andere kant – en u haalde het al aan – geeft deze wissel mij ook tijd en ruimte om volop te focussen op mijn thuisstad Ieper, een wondermooie stad waar ik inderdaad vanaf 1 januari de eerste vrouwelijke burgemeester mag worden.

Ik wil jullie allemaal, de voorzitter, de leden van de regering, mijn fractie, de fractiemedewerkers, zeker Raf Van Bedts in het bijzonder, de collega-volksvertegenwoordigers en de vele medewerkers van het Vlaams Parlement, oprecht bedanken voor de fijne en respectvolle samenwerking. Ik moet eerlijk toegeven dat ik het zal missen: de debatten in de commissie en de plenaire vergadering, ook de sfeer hier, zeker bij de tweedaagse begrotingsbesprekingen. Ik zal ook de vele fijne collega's, over de partijgrenzen heen, missen. Ik ga naar Ieper terug met een aantal goede vrienden op zak. Dat stemt me heel blij.

Voorzitter, collega's, ik wil eindigen met de illustere en hopelijk orakelende woorden van de gewezen gouverneur van Californië, Arnold Schwarzenegger: "I'll be back." Dank u wel! (*Applaus*)

ONTWERP VAN DECREET houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 – 14 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 1

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
77 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
73 leden hebben ja geantwoord;
29 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 – 15 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 6

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 2

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
74 leden hebben ja geantwoord;
29 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019
– 1746 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 14

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 3

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben neen geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
74 leden hebben ja geantwoord;
29 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving
– 1675 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 4

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap houdende omzetting in de gezinsbijslagwetgeving van de richtlijn 2009/50/EG van de Raad van 25 mei 2009 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, van de richtlijn 2014/66/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen in het kader van een overplaatsing binnen een onderneming en van de richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten

– 1683 (2017-2018) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 5

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 30 mei 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de oprichting van het interregionaal orgaan voor de gezinsbijslagen

– 1733 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 6

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET tot opheffing van artikel 3 van het decreet van 28 maart 2014 houdende instelling van het Ereteken van de Vlaamse Gemeenschap
– 1702 (2018-2019) – Nrs. 1 en 2**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 7

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**ONTWERP VAN DECREET houdende diverse fiscale bepalingen
– 1716 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3**

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 1, van Willem-Frederik Schiltz, Jos Lantmeeters, Peter Van Rompuy, Miranda Van Eetvelde, Koen Van den Heuvel en Paul Cordy, tot invoeging van een hoofdstuk 3/1, dat bestaat uit een artikel 57/1.

Stemming nr. 8

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
102 leden hebben ja geantwoord.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 2, van Willem-Frederik Schiltz, Jos Lantmeeters, Peter Van Rompuy, Miranda Van Eetvelde, Koen Van den Heuvel en Paul Cordy, op artikel 58.

Stemming nr. 9

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het aldus geamendeerde artikel 58.

Stemming nr. 10

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Artikel 58 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 11

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
95 leden hebben ja geantwoord;
8 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

ONTWERP VAN DECREET tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van zeehavens, het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen
– 1769 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 4

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen.

Aan de orde is de stemming over amendement nr. 2, van Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska, op artikel 13.

Stemming nr. 12

Ziehier het resultaat:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
75 hebben neen geantwoord;
4 leden hebben zich onthouden.

Het amendement is niet aangenomen.

Aan de orde is de stemming over artikel 13.

Stemming nr. 13

Ziehier het resultaat:

102 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
24 leden hebben zich onthouden.

Artikel 13 is aangenomen.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet.

Stemming nr. 14

Ziehier het resultaat:

101 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
77 leden hebben ja geantwoord;
24 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Bart Dochy, Marnic De Meulemeester, Marius Meremans, Michel Doomst en Nadia Sminate houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

– 1783 (2018-2019) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 15

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

VOORSTEL VAN DECREET van Bert Maertens, Ward Kennes, Marnic De Meulemeester, Peter Wouters, Koen Van den Heuvel en Nadia Sminate houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof

– 1784 (2018-2019) – Nr. 1

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 16

Het resultaat wat betreft de gemeenschapsaangelegenheden is als volgt:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
108 leden hebben ja geantwoord.

Het resultaat wat betreft de gewestaangelegenheden is als volgt:

103 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
103 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van Jan Durnez, Kris Van Dijck en Jo De Ro houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat de termijnen van de aanmeldingsprocedure betreft
– 1786 (2018-2019) – Nr. 1**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 17

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
78 leden hebben ja geantwoord;
30 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**VOORSTEL VAN DECREET van Katrien Schryvers, Bert Maertens, Marnic De Meulemeester, Koen Daniëls, Jan Durnez en Vera Celis houdende wijziging van regelgeving betreffende politiek verlof voor onderwijs-personeel
– 1790 (2018-2019) – Nr. 1**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

Stemming nr. 18

Ziehier het resultaat:

107 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
107 leden hebben ja geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement het voorstel van decreet aan. Het zal aan de Vlaamse Regering ter bekrachtiging worden overgezonden.

**MOTIE van Bert Moyaers, Bart Van Malderen, Freya Van den Bossche en Jan Bertels tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Welzijn, Volksgezondheid en Gezin 2018-2019
– 1735 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3**

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 19

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
78 leden hebben neen geantwoord;
5 leden hebben zich onthouden.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE van Elisabeth Meuleman, Johan Danen en Ingrid Pira tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Omgeving 2018-2019 – 1717 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 20

Ziehier het resultaat:

106 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
24 leden hebben ja geantwoord;
82 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MOTIE van Rob Beenders en Bruno Tobback tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief Energie 2018-2019 – 1744 (2018-2019) – Nrs. 1 tot en met 3

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Dames en heren, aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie.

Stemming nr. 21

Ziehier het resultaat:

108 leden hebben aan de stemming deelgenomen;
25 leden hebben ja geantwoord;
83 leden hebben neen geantwoord.

Dientengevolge neemt het Vlaams Parlement de motie niet aan.

MEDEDELING VAN DE AANWIJZING VAN EEN DEELSTAATSENATOR

De voorzitter: Dames en heren, bij brief van 13 december 2018 deelt de griffier van de Senaat mee dat mevrouw Cindy Franssen met ingang van 31 december 2018 ontslag neemt als deelstaatsenator.

Daardoor is één mandaat van deelstaatsenator vacant geworden, dat aan politieke formatie E toekomt.

Politieke formatie E heeft mij op 20 december 2018 een lijst overhandigd waarop zij de heer Orry Van de Wauwer aanwijst als deelstaatsenator. Die lijst is ondertekend door de meerderheid van de leden van de politieke formatie.

Ik zal de ondertekende voordrachtlijst aan de griffier van de Senaat betekenen.

Ik feliciteer de heer Van de Wauwer met het feit dat hij al op deze zeer jeugdige leeftijd lid wordt van de Senaat. *(Applaus)*

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter: Beste collega's, we zijn aan het einde gekomen van de laatste vergadering van dit kalenderjaar. *(Rumoer)*

Ik heb twee dagen naar u geluisterd, luistert u nu even naar mij.

Graag bedank ik u hartelijk voor uw inzet in 2018. En daarmee wend ik mij niet alleen tot al wie hier in mijn blikveld zit, van uiterst links tot uiterst rechts. Ik bedank met evenveel overtuiging al wie achter mij zit en al wie tijdens de plenaire en commissievergaderingen hier in deze ruimte staat of zit of loopt, zonder een beroep te doen op smart- of andere 'phones'. Ik heb het dan over de diensten van ons Algemeen Secretariaat en alle medewerkers. Ik was gisteren zeer aangenaam verrast toen u rechtstaande een applaus hebt gegeven voor onze onthaalmedewerkster die hier 22 jaar het beste van zichzelf heeft gegeven. Ik trek mijn dankwoord graag nog wat verder open, naar al het personeel dat ons hier ten dienste staat zoals onthaalmedewerkers, veiligheidsdiensten, de mensen van de militaire politie, poetsploegen enzovoort, maar ook naar het politiek personeel, dat voor u allen soms boeiende en soms minder boeiende klussen opknapt.

Dames en heren, ik wens u allen leuke eindejaarsdagen vol rust, ontspanning, familiaal en ander geluk. Ik hoop u daarna in goede gezondheid en gewapend met veel verse werkdagen terug te zien, te beginnen in onze commissievergaderingen op dinsdag 8 januari, en zeker tijdens onze eerste plenaire vergadering op 9 januari 2019 waar ik u voor de allerlaatste keer zal trakteren op Limburgse vlaai. Fijne feestdagen en gelukkig nieuwjaar. *(Staande ovatie. Vrolijkheden)*

Matthias Diependaele (N-VA): Voorzitter, traditiegetrouw mag ik ook nog even een paar kerstwensen uitspreken vanuit deze kant van de zaal.

Collega's, ik wou eigenlijk beginnen met te zeggen dat er wel eens wordt gezegd dat het hier een circus of een theater is en dat we ons dat niet mogen laten aanpraten, maar na dit is dat natuurlijk moeilijk vol te houden. *(Gelach)*

Collega's, in het Vlaams Parlement voeren we wel degelijk debatten die belangrijk zijn, die gevolgen hebben voor de mensen thuis, voor de Vlamingen. Het is belangrijk dat we er de nodige aandacht aan blijven besteden.

Het is belangrijk dat we hier de degen kruisen: dat is essentie van de democratie. Sommigen doen dat op een iets pastorale manier, maar ook dat is toegestaan. Het maakt het allemaal aangenamer.

Wat ik nog veel belangrijker vind, is dat die debatten, die inzet, die motivatie en dat enthousiasme ook effectief door iedereen buiten deze koepelzaal wordt gedragen, hetzij in het Koffiehuis, hetzij een beetje verder in de straat omdat we daar verdere gesprekken kunnen voeren om naar elkaar toe te groeien. Gisteren hebben we zelfs gehoord dat we ook onder deze koepel elkaar kunnen overtuigen, dat meerderheid en oppositie elkaars ideeën kunnen overnemen. Dat lijkt me heel belangrijk.

Nu, we zouden dat allemaal niet kunnen doen zonder de mensen rondom ons. Het zijn zij die ik ook graag even bedank, in navolging van de voorzitter. Dat zijn in de eerste plaats natuurlijk onze eigen politieke medewerkers. Zonder hen zouden we het allemaal niet kunnen doen, dus zeker dank aan hen. Ook dank aan de mensen van de pers. Normaal gezien is één iemand hier nog aanwezig. *(Applaus)*

Ik dank uiteraard de regering voor de constructieve samenwerking, meer in het bijzonder u, minister Tommelein. Ik denk dat we u hier zullen missen, al kijken we natuurlijk uit naar de samenwerking met mevrouw Peeters, en we kijken er naar uit om u opnieuw te mogen verwelkomen aan onze kant van de zaal.

Ik dank de medewerkers van het Algemeen Secretariaat, van de poetsvrouw tot de griffier zelf, iedereen daar. Iedereen die in contact komt met andere parlementen in dit land weet dat de mensen die in dit Vlaams Parlement werken wel degelijk de top zijn. Ze verzorgen dat bijzonder goed, en we kunnen daar alleen maar heel dankbaar voor zijn.

De voorlaatste bent u natuurlijk, voorzitter. Uw inzet en de manier waarop u de debatten leidt, zijn ook uniek. Om hier twee dagen te kunnen zitten, om dat twee dagen aan een stuk vol te houden, moet u niet alleen mentaal getraind zijn, u moet ook fysiek bepaalde trainingen ondergaan. Dank u wel daarvoor.

En dan wens ik alle collega's nog een fijne kerst en een gelukkig nieuwjaar, en een beetje tijd om bij de families thuis te zijn. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Dames en heren, hiermee zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 9 januari 2019 om 14 uur.

De vergadering is gesloten.

Ik wens u allen een behouden thuiskomst.

– *De vergadering wordt gesloten om 16.39 uur.*

BIJLAGEN

Aanwezigheden**Aanwezig**

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Ortwin Depoortere, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Wouter Vanbesien, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele, Steve Vandenbergh, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Joris Vandenbroucke, Koen Van den Heuvel, Francesco Vanderjeugd, Anke Van dermeersch, Tine van der Vloet, Orry Van de Wauwer, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Karl Vanlouwe, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants.

Afwezig met kennisgeving

Annick De Ridder: ambtsverplichtingen;

Jos De Meyer, Gwenny De Vroe, Marc Hendrickx, Michèle Hostekint: familieverplichtingen;

Rob Beenders, Andries Gryffroy, Yamila Idrissi, Kathleen Krekels, Bert Moyaers, Ann Soete, Sabine Vermeulen: gezondheidsredenen.

Afwezig zonder kennisgeving

Jean-Jacques De Gucht, Tom Van Grieken, Mercedes Van Volcem, Daniëlle Vanwesenbeeck

Individuele stemmingen Vlaamse Volksvertegenwoordigers**Stemming nr.1:****JA-stemmen:**

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka,

Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Katrien Schryvers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

NEEN-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Guy D'haeseleer, Johan Danen, Kurt De Loor, Ortwin Depoortere, Caroline Gennez, Chris Janssens, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Anke Van dermeersch, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke

Stemming nr.2:

JA-stemmen:

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

NEEN-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Guy D'haeseleer, Johan Danen, Kurt De Loor, Ortwin Depoortere, Caroline Gennez, Chris Janssens, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Anke Van dermeersch, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke

Stemming nr.3:

JA-stemmen:

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De

Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

NEEN-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Guy D'haeseleer, Johan Danen, Kurt De Loor, Ortwin Depoortere, Caroline Gennez, Chris Janssens, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Anke Van dermeersch, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke

Stemming nr.4:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Jan Bertels, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.5:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems,

Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Guy D'haeseleer, Ortwin Depoortere, Chris Janssens, Stefaan Sintobin, Anke Van dermeersch

Stemming nr.6:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Guy D'haeseleer, Ortwin Depoortere, Chris Janssens, Stefaan Sintobin, Anke Van dermeersch

Stemming nr.7:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.8:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Jan Bertels, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Grete Remen, Els Robeyns, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.9:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Jan Bertels, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbach, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.10:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Jan Bertels, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbach, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.11:

JA-stemmen:

Björn Anseeuw, Jan Bertels, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Steve Vandenbergh, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Imade Annouri, Bart Caron, Johan Danen, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Björn Rzoska, Wouter Vanbesien

Stemming nr.12:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Johan Danen, Kurt De Loor, Caroline Gennez, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenbergh, Joris Vandenbroucke

NEEN-stemmen:

Björn Anseeuw, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van

Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Guy D'haeseleer, Ortwin Depoortere, Chris Janssens, Stefaan Sintobin

Stemming nr.13:

JA-stemmen:

Björn Anseeuw, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Johan Danen, Kurt De Loor, Caroline Gennez, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenbergh, Joris Vandenbroucke

Stemming nr.14:

JA-stemmen:

Björn Anseeuw, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyskens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Grete Remen, Tinne Rombouts, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Johan Danen, Kurt De Loor, Caroline Gennez, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke

Stemming nr.15:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.16:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan,

Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.17:

JA-stemmen:

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Guy D'haeseleer, Johan Danen, Kurt De Loor, Ortwin Depoortere, Caroline Gennez, Chris Janssens, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Stefaan Sintobin, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Anke Van dermeersch, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke

Stemming nr.18:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Jan Bertels, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Bart Caron, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Johan Danen, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Kurt De Loor, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Caroline Gennez, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, An Moerenhout, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Ingrid Pira, Joris Poschet, Grete Remen, Els Robeyns, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Björn Rzoska, Freya Saeys, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Katia Segers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke

Sleurs, Nadia Sminate, Tine Soens, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Bruno Tobback, Güler Turan, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wouter Vanbesien, Wilfried Vandaele, Steve Vandenbergh, Joris Vandenbroucke, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.19:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Johan Danen, Kurt De Loor, Caroline Gennez, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenbergh, Joris Vandenbroucke

NEEN-stemmen:

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

ONTHOUDINGEN:

Guy D'haeseleer, Ortwin Depoortere, Chris Janssens, Stefaan Sintobin, Anke Van dermeersch

Stemming nr.20:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Johan Danen, Kurt De Loor, Caroline Gennez, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenbergh, Joris Vandenbroucke

NEEN-stemmen:

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants

Stemming nr.21:

JA-stemmen:

Imade Annouri, Jan Bertels, Bart Caron, Johan Danen, Kurt De Loor, Caroline Genez, Yasmine Kherbache, Renaat Landuyt, Elisabeth Meuleman, An Moerenhout, Ingrid Pira, Els Robeyns, Björn Rzoska, Hermes Sanctorum-Vandevoorde, Katia Segers, Tine Soens, Bruno Tobback, Güler Turan, Freya Van den Bossche, Elke Van den Brandt, Christian Van Eyken, Bart Van Malderen, Wouter Vanbesien, Steve Vandenberghe, Joris Vandenbroucke

NEEN-stemmen:

Björn Anseeuw, Lionel Bajart, Franc Bogovic, Robrecht Bothuyne, Karin Brouwers, Vera Celis, Lode Ceyssens, An Christiaens, Sonja Claes, Griet Coppé, Paul Cordy, Cathy Coudyser, Guy D'haeseleer, Rik Daems, Koen Daniëls, Sabine de Bethune, Piet De Bruyn, Mathias De Clercq, Herman De Croo, Dirk de Kort, Ingeborg De Meulemeester, Marnic De Meulemeester, Jenne De Potter, Jo De Ro, Ortwin Depoortere, Matthias Diependaele, Bart Dochy, Michel Doomst, Jan Durnez, Jelle Engelbosch, Martine Fournier, Cindy Franssen, Danielle Godderis-T'Jonck, Jamila Hamddan Lachkar, Lies Jans, Vera Jans, Chris Janssens, Sofie Joosen, Ward Kennes, Marino Keulen, Jos Lantmeeters, Bert Maertens, Lieve Maes, Marius Meremans, Katrien Partyka, Lorin Parys, Lydia Peeters, Peter Persyn, Jan Peumans, Joris Poschet, Grete Remen, Tinne Rombouts, Axel Ronse, Freya Saeys, Willem-Frederik Schiltz, Katrien Schryvers, Willy Segers, Stefaan Sintobin, Elke Sleurs, Nadia Sminate, Bart Somers, Valerie Taeldeman, Martine Taelman, Emmily Talpe, Ludo Van Campenhout, Orry Van de Wauwer, Koen Van den Heuvel, Tine van der Vloet, Anke Van dermeersch, Kris Van Dijck, Miranda Van Eetvelde, Jan Van Esbroeck, Paul Van Miert, Karim Van Overmeire, Peter Van Rompuy, Manuela Van Werde, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Karl Vanlouwe, Johan Verstreken, Elke Wouters, Peter Wouters, Herman Wynants