



Vlaams
Parlement

ingediend op **1675** (2017-2018) – Nr. 2
7 december 2018 (2018-2019)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,
Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Ingrid Pira

over het ontwerp van decreet

houdende de gevolgen
van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten
op het vlak van sectorregulering inzake omgeving

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Tinne Rombouts.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
Gweny De Vroe, Lydia Peeters;
Rob Beenders, Bruno Tobback;
Johan Danen.

Plaatsvervangers:

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen;
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Orry Van de Wauwer;
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;
Bert Moyaers, Els Robeyns;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:

1675 (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 4 december 2018 het ontwerp van decreet houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1675/1).

1. Toelichting

Minister *Joke Schauvliege* stelt dat het ontwerp van decreet een aantal gevolgen van de fusies van gemeenten voor diverse sectorale wetgeving opvangt, en hier meer in het bijzonder binnen het beleidsdomein Omgeving voorziet in een aantal aanpassingen. In die zin betreft het een technisch decreet.

Binnen diverse beleidsvelden van het beleidsdomein Omgeving blijkt immers dat er nood is aan een reeks overgangsbepalingen en bijsturingen om die fusies van gemeenten op te vangen. Daarbij werd ervoor gekozen om in de verschillende samenvoegingsdecreten niet telkens dezelfde sectorspecifieke bepalingen op te nemen, maar om deze regelingen in een apart decreet op te nemen.

Een vrijwillige samenvoeging van gemeenten kan gevolgen hebben op tal van vlakken zoals op lopende procedures. De voorgestelde regeling wil daar vooral voorkomen dat er geen vertragingen optreden of bijkomende kosten.

Zo wordt bij inspraakmomenten voorzien dat indien deze rechtsgeldig georganiseerd werden voor de datum van de samenvoeging, ze na de samenvoeging gewoon verder kunnen lopen. Zo ook wordt, als een bepaalde commissie samengesteld is op basis van het inwonersaantal of als de zetel van een commissie bepaald wordt op basis van het geografisch grootste gebied van een gemeente, hier een pragmatische oplossing geboden zodat deze rechtsgeldig kan blijven werken.

Daarnaast heeft een vrijwillige samenvoeging van gemeenten ook impact op het beheer van onbevaarbare waterlopen. De gemeentegrens is immers het criterium waarbij de waterlopen derde categorie, die door de gemeenten beheerd worden, overgaan naar waterlopen tweede categorie, die door de provincie beheerd worden. Bij een fusie verschuift die grens. Voorliggend ontwerp van decreet biedt hiervoor een oplossing.

2. Bespreking

Wilfried Vandaele stelt vast dat de voorgestelde regeling zich opdringt. Hij heeft wel een aantal technische vragen. Zo heeft artikel 5 het over de gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening (gecoro's). De bestaande blijven hun taken vervullen. Begrijpt hij het goed dat dit betekent dat zij eventueel nog zes jaar kunnen doorwerken alvorens er een nieuwe gecoro komt? Hij vraagt zich af of hier geen spoedigere regeling noodzakelijk is. Hij heeft namelijk vernomen dat er gecoro's zijn die ook na de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 niet opnieuw samengesteld zijn en waar men gewoon voortdeed. Dit lijkt toch niet de bedoeling?

Wat met dit decreet ook niet wordt geregeld, is wat er gebeurt met de omgevingsambtenaren en de handhavingsambtenaren wiens bevoegdheid momenteel beperkt is tot het grondgebied van een specifieke gemeente. Krijgen deze na de fusie automatisch de bevoegdheid voor de gehele nieuwe fusiegemeente of moet dit opnieuw door de gemeenteraad of de deputatie worden beslist?

Minister *Joke Schauvliege* beaamt dat inzake de gecoro inderdaad is geopteerd voor een vrij lange overgangstermijn. Dit was een bewuste keuze. Ze stelt ook

vast dat niet in alle gemeenten de gecoro even goed werkt en soms weinig wordt gebruikt. Maar het korter maken van de overgangstermijn lost dit niet op. Het is vooral de verantwoordelijkheid van de gemeenten om ervoor te zorgen dat deze instelling naar waarde wordt geschat en goed werkt. De gecoro vormt immers een meerwaarde voor lokale besturen.

Wat de omgevingsambtenaren betreft bevestigt ze dat een nieuwe aanstelling vanuit de gemeenteraad zich opdringt. Fusiegemeenten moeten overigens in dit kader tal van nieuwe beslissingen nemen.

3. Stemming

Ter stemming gelegd, worden de artikelen 1 tot en met 9, en het ontwerp van decreet houdende de gevolgen van een vrijwillige samenvoeging van gemeenten op het vlak van sectorregelgeving inzake omgeving, als geheel, unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Ingrid PIRA,
verslaggever