



Vlaams
Parlement

ingediend op **1670** (2017-2018) – Nr. 2
3 december 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet
betreffende het jeugddelinquentierecht

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 2

In punt 6°, op de eerste en tweede regel, de woorden "het overleg tussen de minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger" vervangen door de woorden "het overleg tussen de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger".

VERANTWOORDING

Afhankelijk van de fase in de procedure wordt er gesproken van een minderjarige verdachte (voorbereidende rechtspleging), dan wel van een minderjarige delictpleger (rechtspleging ten gronde).

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 2

In punt 8°, tussen de zinsnede "opgelegd door de jeugdrechter of jeugdrechtbank," en de woorden "waarbij zowel het jeugddelict als de persoonlijkheid van de minderjarige" de zinsnede "of vastgelegd binnen de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie," invoegen.

VERANTWOORDING

Een leerproject is ook mogelijk als voorwaarde binnen de afhandeling op het niveau van het openbaar ministerie.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 2

Punt 16° vervangen door wat volgt:

"16° positief project: de deelname aan een activiteit, een programma of een opleiding of het uitvoeren van een taak of een project. De minderjarige verdachte of delictpleger neemt zelf initiatief voor de invulling van het positief project en wordt bij de uitvoering ervan begeleid door een erkende dienst. Het positief project is gericht op het herstel van de gevolgen van het gedrag of het jeugddelict en/of de veroorzaakte schade;"

VERANTWOORDING

De Raad van State merkte in zijn advies op dat het positief project 'onvoldoende' en 'weinig precies' was omschreven waardoor het op gespannen voet stond met het legaliteitsbeginsel. Ook de Hoge Raad voor de Justitie wees tijdens de hoorzitting op de blijvende spanning tussen de opgenomen definitie en de verwachtingen vanuit het legaliteitsbeginsel. Door het nader definiëren van het positief project wordt gevolg gegeven aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel. In de definitie wordt nu een link gelegd naar de mogelijkheden zoals ze omschreven zijn bij het 'geschreven project' in de wet van 8 april 1965. Het moet ook duidelijk zijn dat het initiatief bij de minderjarige ligt en dat hij/zij daarin begeleid wordt door een door de Vlaamse Gemeenschap erkende dienst, evenals bij de uitvoering van het positief project.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 3

In paragraaf 2, 3°, op de derde regel, de woorden "de betrokkene" vervangen door de woorden "de minderjarige".

VERANTWOORDING

Omwille van de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door het woord 'minderjarige'.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 3

In paragraaf 3, tweede lid, 1°, op de eerste regel, de woorden "de situatie van minderjarigen die een jeugddelict hebben gepleegd" vervangen door de woorden "de situatie van minderjarige verdachten en delictplegers".

VERANTWOORDING

Er wordt verduidelijkt dat het hier om de minderjarige verdachten en minderjarige delictplegers gaat. Afhankelijk van de fase in de procedure wordt er gesproken van een minderjarige verdachte (voorbereidende rechtspleging), dan wel van een minderjarige delictpleger (rechtspleging ten gronde).



AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 3

In paragraaf 3, tweede lid, punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° bij de tenlasteneming van minderjarige verdachten en delictplegers wordt, wanneer dit mogelijk is, een beroep gedaan op de in dit decreet in hoofdstuk 3, afdeling 2, voorziene afhandeling op niveau van het openbaar ministerie, waarbij rekening wordt gehouden met de bescherming van de maatschappij;".

VERANTWOORDING

Met de opgenomen bewoordingen wordt getracht voldoende ruimte te laten voor diversie. De nieuwe formulering sluit aan bij de bepaling zoals deze was opgenomen in punt e) van de voorafgaande titel 'Beginselen van de rechtsbedeling ten aanzien van minderjarigen', van de wet van 8 april 1965.

De bepaling uit de wet van 8 april 1965 "e) bij de tenlasteneming van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, wordt, wanneer zulks mogelijk is, een beroep gedaan op de in de wet bepaalde vervangingsmaatregelen voor de gerechtelijke procedures, waarbij evenwel rekening wordt gehouden met de bescherming van de maatschappij" wordt geherformuleerd overeenkomstig de terminologie van het ontwerp van decreet betreffende het jeugddelinquentierecht.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 4

In paragraaf 2, tweede lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

De termen 'conform' en 'overeenkomstig' worden doorheen het ontwerp van decreet afwisselend gebruikt. Er wordt nu consistent doorheen de tekst 'overeenkomstig' gehanteerd.

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 6

In het eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "en 37, §§1 en 2" vervangen door de zinsnede "en 37, §1".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar paragraaf 1 van artikel 37 is voldoende. Paragraaf 2 bevat geen sanctie, maar de voorwaarden waaronder de sanctie kan worden opgelegd.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 11

In paragraaf 2 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"§2. De procureur des Konings brengt de minderjarige verdachte op de hoogte dat hij recht heeft op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965."

VERANTWOORDING

Het voorzien in een recht op bijstand van een advocaat voor een minderjarige verdachte, ook bij de afhandeling op niveau van het openbaar ministerie, is een belangrijke rechtswaarborg binnen een rechtskader met betrekking tot jeugddelinquentie. We herformuleren overeenkomstig de terminologie van de wet van 8 april 1965. Door deze bepaling komen we ook tegemoet aan de opmerking van de Raad van State dat er onduidelijkheid bestond omtrent de toepasselijkheid van artikel 54bis van de wet van 8 april 1965 op de afhandeling op het niveau van het openbaar ministerie.

Door de invoering van deze bepaling wordt met voorliggend amendement de onduidelijkheid weggenomen omtrent het recht op bijstand in deze fase van de procedure alsook omtrent de toepasselijkheid van artikel 54bis van de wet van 8 april 1965 in deze stand van de procedure.

**AMENDEMENT Nr. 10**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 11

In paragraaf 4, vierde lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.



AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat en zich moet wenden tot die advocaat voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965;".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 12**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 6° vervangen door wat volgt:

"6° de minderjarige verdachte, alsook in voorkomend geval het slachtoffer dat jonger is dan achttien jaar, recht heeft op bijstand van een advocaat op het ogenblik dat het akkoord dat de betrokken personen hebben bereikt, wordt vastgelegd.".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 13**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 12

In paragraaf 3, derde lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.



AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 13

In paragraaf 1 het tweede lid vervangen door wat volgt:

"De procureur des Konings roept de minderjarige, vermeld in het eerste lid, en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken op om voor hem te verschijnen. De procureur des Konings brengt de minderjarige verdachte op de hoogte dat hij recht heeft op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 15**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 13

In paragraaf 1, derde lid, 2°, het woord "betrokkene" vervangen door de woorden "minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 16**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 13

In paragraaf 1, zesde lid, punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° de minderjarige verdachte recht heeft op bijstand van een advocaat op het ogenblik dat het uit te voeren positief project wordt vastgelegd;"

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.



AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 13

In paragraaf 2, derde lid, op de derde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 18**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

In paragraaf 1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De minderjarige verdachte of delictpleger wordt persoonlijk door de jeugdrechter of jeugdrechtbank gehoord over het jeugddelict dat hem ten laste wordt gelegd, vóór de jeugdrechter of jeugdrechtbank zich uitspreekt over de vordering van het openbaar ministerie en een reactie kan worden bepaald. De jeugdrechtbank moet de minderjarige verdachte of delictpleger niet persoonlijk horen wanneer hij niet kan gevonden worden, zijn gezondheidstoestand het niet toelaat of indien hij weigert te verschijnen.".

VERANTWOORDING

Het is niet wenselijk – en dit is ook nooit de intentie van de decreetgever geweest – dat minderjarige verdachten en delictplegers, die 'bewust' niet komen opdagen, geen reactie opgelegd kunnen krijgen door de jeugdrechter of jeugdrechtbank.

**AMENDEMENT Nr. 19**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

Aan paragraaf 1, laatste lid, de volgende zin toevoegen:

"Wanneer een minderjarige verdachte of delictpleger niet aanwezig is op de zitting waarvoor hij werd gedagvaard, is een beslissing bij verstek mogelijk.".

VERANTWOORDING

Het uitspreken van een beschikking of vonnis moet ook mogelijk zijn in die gevallen waar de minderjarige verdachte of delictpleger niet opdaagt, niet kan opdagen om gezondheidsredenen of niet kan gevonden worden.

Het recht van een minderjarige verdachte of delictpleger om gehoord te worden door de jeugdrechter of jeugdrechtbank, wordt algemeen geregeld in de eerste paragraaf van dit artikel. In de artikelen van het decreet waar er melding wordt gemaakt van dit hoorrecht, en dit overbodig is, wordt dit geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 20**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

Na paragraaf 1 een nieuwe paragraaf 1/1 invoegen, die luidt als volgt:

"§1/1. De minderjarige verdachte of delictpleger heeft, telkens als hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, recht op bijstand van een advocaat. Deze advocaat wordt, in voorkomend geval, aangewezen overeenkomstig artikel 54bis van de wet van 8 april 1965."

VERANTWOORDING

Het recht op bijstand van een advocaat voor een minderjarige verdachte of delictpleger wanneer hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, is niet eenduidig geregeld in het ontwerp van decreet. Er wordt doorheen de tekst gebruikgemaakt van verschillende formuleringen om deze bijstand te regelen. Met de invoeging van de nieuwe paragraaf 2 wordt voorzien in een algemeen recht op bijstand voor de minderjarige verdachte of delictpleger, en dit telkens hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank moet verschijnen. In de artikelen van het decreet waar er melding wordt gemaakt van dit recht op bijstand van een advocaat in geval van verschijnen voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank, en dit geen bijkomende verplichting of recht oplegt, wordt dit geschrapt. In de onderdelen van de verschillende procedures of bij bepaalde maatregelen en sancties waar de effectieve aanwezigheid van zowel de minderjarige als de advocaat vereist is, wordt dit consistent opgenomen als 'zich moet laten bijstaan door'. In de artikelen waar de gebruikte terminologie niet consistent is, wordt deze aangepast.

**AMENDEMENT Nr. 21**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 15

Paragraaf 3 schrappen.

VERANTWOORDING

Paragraaf 3, die op grond van amendement nr. 20 paragraaf 4 zou geworden zijn, wordt geschrapt aangezien het niet wenselijk noch haalbaar is om steeds (onmiddellijk) na een voorleiding een verslag op te stellen van het onderhoud bij de jeugdrechter of de jeugdrechtbank, dat vervolgens aan de betrokkenen moet worden afgegeven. In de motivering van de beschikking of het vonnis zal in principe steeds naar dit onderhoud verwezen worden zodat een dergelijk verslag een dubbel gebruik uitmaakt en een onnodige bijkomende werklast en eventuele kost genereert.

**AMENDEMENT Nr. 22**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 16

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 16. §1. Om de beslissing tot het opleggen van een reactie te nemen, houdt de jeugdrechter of de jeugdrechtbank rekening met al de volgende factoren, overeenkomstig de opgesomde volgorde:

- 1° de ernst van de feiten, de schade en de gevolgen voor het slachtoffer;*
- 2° de persoonlijkheid en maturiteit van de minderjarige verdachte of delictpleger;*
- 3° recidive, of het risico op recidive;*
- 4° de veiligheid van de maatschappij;*
- 5° de leefomgeving van de minderjarige verdachte of delictpleger;*
- 6° de veiligheid van de minderjarige verdachte of delictpleger.*

Uit de genomen beslissing blijkt duidelijk op welke wijze met de factoren rekening is gehouden.

§2. De jeugdrechter of jeugdrechtbank kan te allen tijde, ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregelen of sancties ten aanzien van de minderjarige verdachte of delictpleger intrekken of wijzigen en binnen de perken van dit decreet optreden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de vermelde minderjarige.

De minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, kunnen, via gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van een opgelegde maatregel vragen. Zij kunnen de vraag, om een minder strenge of ingrijpende maatregel te nemen, stellen na een termijn van drie maanden vanaf de dag waarop de beslissing definitief werd. De griffie bezorgt het openbaar ministerie onverwijld een kopie van het verzoekschrift. De jeugdrechter hoort de minderjarige verdachte en zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, alsmede het openbaar ministerie ingeval het erom verzoekt. De verzoeker mag geen nieuw verzoekschrift indienen dat hetzelfde voorwerp heeft alvorens een termijn van drie maanden is verstreken vanaf de datum van de laatste beslissing houdende verwerping van zijn verzoek. Wanneer de jeugdrechter ingaat op het verzoek tot herziening van de maatregel houdt hij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel gevestigd blijft.

De minderjarige delictpleger, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken, kunnen, via gemotiveerd verzoekschrift, de herziening van een opgelegde sanctie vragen. Zij kunnen de vraag, om een minder strenge of ingrijpende sanctie te nemen, stellen na een termijn van zes maanden vanaf de dag waarop de beslissing definitief werd. Indien dit verzoekschrift wordt afgewezen, kan het niet worden hernieuwd voordat zes maanden verstreken zijn sedert de dag waarop de afwij-

zende beslissing definitief is geworden. Wanneer de jeugdrechtbank ingaat op het verzoek tot herziening van de sanctie houdt zij er rekening mee dat het herstelgericht karakter van de sanctie gevrijwaard blijft.

In het geval van uitvoering van een akkoord dat werd bereikt binnen het herstelrechtelijk aanbod als vermeld in artikel 30, geldt de wachttermijn van zes maanden voor het herzien van de sanctie. Ingeval de uitvoering van het akkoord volgens de daarin bepaalde regels plaatsvindt na de uitspraak van het vonnis, kan de zaak te allen tijde bij de jeugdrechtbank aanhangig worden gemaakt om de aan de minderjarige delictpleger opgelegde sanctie te wijzigen en binnen de perken van dit decreet op te treden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige delictpleger.

Iedere sanctie zoals bedoeld in artikel 29, §2, moet, voor zover geen bijzondere bepalingen voorzien zijn, opnieuw worden onderzocht, ten einde te worden bevestigd, ingetrokken of gewijzigd vóór het verstrijken van een termijn van één jaar te rekenen van de dag waarop de beslissing definitief is geworden. Deze procedure wordt ingeleid door het openbaar ministerie overeenkomstig de in artikel 45, 2°, b) en c), genoemde vormvereisten.

De bevoegde dienst die instaat voor de opvolging van de sanctie stuurt om de drie maanden aan de jeugdrechtbank een evaluatieverslag.

De jeugdrechter of jeugdrechtbank houdt er bij de herziening rekening mee dat het herstelgericht karakter van de maatregel of sanctie gevrijwaard blijft. Bij de herziening van een sanctie moet de jeugdrechtbank bijkomend de belangen van het slachtoffer in overweging nemen voordat zij een beslissing neemt. Indien nodig kan zij hiertoe een maatschappelijk onderzoek laten uitvoeren.

Het slachtoffer wordt geïnformeerd over de beslissing tot herziening van de maatregel of de sanctie door de door de Vlaamse Regering bepaalde dienst.”.

VERANTWOORDING

Omwille van de duidelijkheid worden de woorden ‘de betrokken minderjarige’ vervangen door de woorden ‘de minderjarige verdachte of delictpleger’. Afhankelijk van de fase in de procedure wordt er gesproken van een minderjarige verdachte (voorbereidende rechtspleging), dan wel van een minderjarige delictpleger (rechtspleging ten gronde).

De omvorming van het eerste en tweede lid tot een eerste paragraaf is het technisch gevolg van het invoegen van een nieuwe paragraaf 2 in dit artikel.

Met de invoeging van de nieuwe paragraaf 2 wordt een algemene herzieningsmogelijkheid ingeschreven zoals ook opgenomen is in artikel 60 van de wet van 8 april 1965.

De nieuwe paragraaf maakt het mogelijk dat de jeugdrechter of jeugdrechtbank te allen tijde – ambtshalve of op vordering van het openbaar ministerie – een opgelegde maatregel of sanctie ten aanzien van een minderjarige verdachte of delictpleger kan intrekken of wijzigen, en binnen de perken van dit decreet optreden op een minder strenge of ingrijpende manier ten aanzien van de minderjarige.

Ook aan de minderjarige verdachte en de minderjarige delictpleger worden met deze nieuwe paragraaf mogelijkheden geboden om op eigen initiatief de vraag tot herziening van een maatregel of sanctie te kunnen vragen aan de jeugdrechter of jeugdrechtbank. Eenzelfde mogelijkheid wordt ingeschreven voor de ouders of opvoedingsverantwoordelijken van de minderjarige verdachte of de minderjarige delictpleger.

Bij de herziening van een maatregel of sanctie moet er wel over gewaakt worden dat het herstelgericht karakter van de maatregel of sanctie gevrijwaard blijft. De herstelgerichte en constructieve afhandeling van een jeugddelict maakt immers één van de grondbeginselen uit van dit decreet. Hierbij mag ook het belang van het slachtoffer niet uit het oog verloren worden. Bij de mogelijke herziening van een sanctie moeten de belangen van het slachtoffer in overweging genomen worden voordat er een beslissing kan worden genomen.

De jeugdrechtsbank beschikt in dit geval over de mogelijkheid om een maatschappelijk onderzoek te laten uitvoeren en de impact op het slachtoffer na te gaan. Een door de Vlaamse Regering aangeduide dienst informeert het slachtoffer over de genomen beslissing tot herziening van de sanctie.

De invoering van de nieuwe paragraaf 2 geeft uitvoering aan de realiteit dat de omgevingsfactoren en het leven van minderjarigen in volle ontwikkeling zijn en dat minstens de mogelijkheid moet voorzien worden om hierop te kunnen inspelen. De jeugdrechtsbank wordt elke drie maanden op de hoogte gehouden van de evolutie van de minderjarige.

De Raad van State merkte in zijn advies op dat uit het hanteren van het woord maximumduur kan worden afgeleid dat de opgelegde maatregelen of sancties steeds vóór het bereiken van de maximumduur kunnen worden opgeheven, maar dat dit nergens uitdrukkelijk in het voorontwerp bepaald werd, noch dat de minderjarige hiertoe een verzoek kan indienen. Tegelijk werd voorzien in de opheffing van artikel 60 van de wet van 8 april 1965, waarin de herzieningsbevoegdheid wordt geregeld. De aanpassing die werd doorgevoerd naar aanleiding van deze opmerking betrof enkel de maatregel en sanctie 'gesloten begeleiding'. Tijdens de hoorzittingen werd door de Hoge Raad voor de Justitie, de Vlaamse Unie van Jeugdmagistraten, de Vlaamse Unie van Jeugdadvocaten, vanuit de academische hoek alsook het Kinderrechtencommissariaat aangegeven dat de doorgevoerde aanpassing onvoldoende rekening hield met de realiteit van de ontwikkeling van jongeren en de mogelijkheden om hier flexibel op in te spelen.



AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 18

In paragraaf 1 het eerste lid vervangen door wat volgt:

"Als de jeugdrechter of de jeugdrechtsbank de minderjarige verdachte of minderjarige delictpleger een maatregel of sanctie oplegt, kan de jeugdrechter of de jeugdrechtsbank, op vordering van het openbaar ministerie, ambtshalve of op verzoek van de ouders of opvoedingsverantwoordelijken, opleggen dat ook met de ouders of de opvoedingsverantwoordelijken delictgericht moet worden gewerkt."

VERANTWOORDING

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen om de leesbaarheid van de tekst te bevorderen, wordt deze aanpassing doorgevoerd.



AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 18

In paragraaf 2, op de eerste regel, het woord "afschrift" vervangen door het woord "kopie".

VERANTWOORDING

De term afschrift is eerder te beschouwen als taalgebruik dat vroeger werd gehanteerd binnen de regelgeving. In het kader van 'heerlijk helder' is het gebruik van de term 'kopie' duidelijker en hedendaagser.



AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 20

In paragraaf 2, eerste lid, 5°, op de derde en vierde regel, de woorden "drie, zes of negen maanden" vervangen door de woorden "drie maanden opeenvolgend".

VERANTWOORDING

De maatregel gesloten begeleiding wordt opgelegd voor de maximale duur van 3 maanden en kan tijdens de voorbereidende rechtspleging telkens verlengd worden met maximaal 3 maanden opeenvolgend.

Uit de hoorzittingen bleek dat de actoren uit het werkveld, maar ook de Hoge Raad voor de Justitie en het Kinderrechtencommissariaat zich bezorgd uitlieten over het feit dat minderjarigen van minder rechtswaARBorgen zouden kunnen genieten dan volwassenen wanneer het aankomt op de mogelijkheid of garantie van een rechterlijke toetsing. Tijdens de voorbereidende rechtspleging, waar nog geen uitspraak is gedaan over schuld of onschuld en het vermoeden van onschuld dus ten volle speelt, was een gesloten begeleiding tot 9 maanden mogelijk en dit zonder het voorzien van een rechterlijke controle, we passen de termijn nu aan naar maximaal 3 maanden opeenvolgend.

**AMENDEMENT Nr. 26**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 20

In paragraaf 2 het derde lid vervangen door wat volgt:

"Als de jeugdrechter een maatregel als vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 5°, uitspreekt, bepaalt hij de maximumduur ervan. De duur van een maand, vermeld in het eerste lid, 4° en 5°, is dertig dagen. De maatregel als vermeld in het eerste lid, 5°, kan worden opgeheven voor hij zijn einddatum bereikt wanneer blijkt dat er voor de minderjarige verdachte geen behoefte aan gesloten begeleiding meer aanwezig is. De jeugdrechter kan ambtshalve, of op vordering van het openbaar ministerie, de opgelegde maatregel opheffen."

VERANTWOORDING

Maatregel is mannelijk, derhalve dient 'hij zijn einddatum bereikt' in plaats van 'zij haar einddatum bereikt' gebruikt te worden.

En omwille van de duidelijkheid worden de woorden 'de betrokken minderjarige' vervangen door de woorden 'de minderjarige verdachte'.



AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 20

In paragraaf 2, vijfde lid, op de laatste regel, de zinsnede “, vermeld in het eerste tot en met het vierde lid,” vervangen door de zinsnede “, vermeld in het eerste lid,”.

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het eerste lid is voldoende. De andere leden bevatten geen maatregelen ‘an sich’, waarvan de Vlaamse Regering de nadere regels moet bepalen.

**AMENDEMENT Nr. 28**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 20

In paragraaf 3, eerste lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 21 voorziet in de mogelijkheden tot verlenging van de duur van de voorbereidende rechtspleging. Deze zin is bijgevolg overbodig.

**AMENDEMENT Nr. 29**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 21

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 21. In de volgende gevallen kan van de duur, vermeld in artikel 20, §3, eerste lid, worden afgeweken door de jeugdrechter:

1° het onderzoek naar de feiten is nog niet afgerond;

2° het jeugddelict waarvan de minderjarige verdacht wordt het te hebben gepleegd, betreft een feit dat, als het zou zijn gepleegd door een meerderjarige, in de zin van het Strafwetboek of de bijzondere wetten, een opsluiting van vijf jaar of een zwaardere straf tot gevolg kan hebben.

In het geval één voorwaarde, vermeld in het eerste lid, 1° of 2°, vervuld is, bedraagt de maximumduur van de voorbereidende rechtspleging twaalf maanden.

De duur van de voorbereidende rechtspleging bedraagt maximaal twee jaar, indien de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, cumulatief vervuld zijn.

De jeugdrechter neemt hiertoe uitdrukkelijk uiterlijk voor het verstrijken van de in het tweede en derde lid vermelde termijn, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen een bijzondere gemotiveerde beslissing tot verlenging van de termijn van maximaal drie maanden opeenvolgend.

De voorbereidende rechtspleging kan zeer uitzonderlijk, zolang beide voorwaarden cumulatief vervuld blijven, na de in het voorgaande lid vermelde termijn, maximaal per maand opeenvolgend verlengd worden, indien de jeugdrechter dergelijke verlenging absoluut noodzakelijk acht en de redenen hiervoor specifiek motiveert in zijn beslissing, na de minderjarige verdachte, zijn ouders of zijn opvoedingsverantwoordelijken te hebben opgeroepen.

In afwijking van artikel 24, derde lid, artikel 25, §2, eerste lid en artikel 27, §1, eerste lid, kan de duur van de maatregel maximaal per drie maanden opeenvolgend verlengd worden en dit uiterlijk totdat de maximale termijn van de voorbereidende rechtspleging is verstreken.”.

VERANTWOORDING

In een heel beperkt aantal gevallen zal de decretaal maximaal voorziene duur van de voorbereidende rechtspleging van twee jaar nog ontoereikend zijn. Het betreft hier dan veelal zaken die een grote maatschappelijke impact hebben en waarbij de veiligheid van de maatschappij mogelijks in het gedrang is, of zeer gecompliceerde zaken. Voorbeelden hiervan zijn terroristische misdrijven, zware of internationale drugsmisdrijven, misdrijven waarbij zowel minder- als meerderjarigen betrokken zijn, misdrijven waar gespecialiseerde onderzoeken nodig zijn enzovoort.

Vandaar het inschrijven van de mogelijkheid om ook na twee jaar de duur van de voorbereidende rechtspleging te kunnen verlengen, maximaal per periode van één maand, en waarbij de redenen voor de noodzakelijke verlenging expliciet moeten worden gemotiveerd door de jeugdrechter. Er wordt geen einddatum ingeschreven in het ontwerp van decreet.

Zolang de voorbereidende rechtspleging duurt, moet de jeugdrechter in de mogelijkheid zijn om maatregelen op te leggen. Daarom wordt voorzien dat in afwijking van de voorziene maximale duur van respectievelijk één jaar voor de ambulante maatregel en de voorwaarden en drie maanden voor de gesloten begeleiding, de jeugdrechter de maatregel telkenmaal kan verlengen met de maximale duur van drie maanden en deze kan herzien conform de bepalingen van dit decreet.

Om de rechtswaarborgen voor de minderjarige te versterken wordt na het verstrijken van de termijn van zes maanden van de voorbereidende rechtspleging de mogelijkheid tot verlenging bepaald op drie maanden opeenvolgend, zodat steeds om de drie maanden in een evaluatie voorzien is.

De Raad van State merkte op dat zo effectief zou kunnen worden aangetoond dat is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en de decreetgever derhalve een regeling van de duur van de voorbereidende rechtspleging zou kunnen uitwerken. De bijkomende vraag rijst of het verenigbaar is met het evenredigheidsbeginsel dat bij elke bevoegdheidsuitoefening in acht dient te worden genomen, dat de jeugdrechter, in tegenstelling met wat thans het geval is, in geen enkel geval, en derhalve ook niet op bijzonder gemotiveerde wijze in het raam van onderzoeken naar zeer zware en complexe misdrijven, waarbij het kan gaan om een veelheid aan feiten en waarbij meerdere (ook meerderjarige) personen kunnen zijn betrokken, de voorbereidende rechtspleging kan verlengen, noch in het raam daarvan de mogelijkheid heeft een maatregel te verlengen.



AMENDEMENT Nr. 30

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 22

In paragraaf 3, eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "artikel 12, §1, tweede en derde lid" vervangen door de zinsnede "artikel 12, §1, tweede lid".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het eerste lid van artikel 12 is voldoende. De andere leden bevatten geen maatregelen waarvan de Vlaamse Regering de nadere regels moet bepalen.

**AMENDEMENT Nr. 31**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 22

In paragraaf 4, op de tweede en de derde regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," vervangen door de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het eerste lid van paragraaf 3 is voldoende om aan te duiden over welke dienst het gaat.

**AMENDEMENT Nr. 32**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 22

In paragraaf 5, op de eerste regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," vervangen door de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.



AMENDEMENT Nr. 33

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 7, tweede lid, op de eerste regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.

**AMENDEMENT Nr. 34**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 8, op de tweede regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.

**AMENDEMENT Nr. 35**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 9, op de eerste regel, de zinsnede ", vermeld in paragraaf 3," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in paragraaf 3, eerste lid,".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.



AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 22

In paragraaf 10, tweede lid, op de zevende regel, het woord "afschrift" vervangen door het woord "*kopie*".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

**AMENDEMENT Nr. 37**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 1, tweede lid, de laatste zin schrappen.

VERANTWOORDING

Met de invoeging van een nieuwe paragraaf 2 in artikel 15 wordt een algemeen recht op bijstand van een advocaat ingeschreven telkens een minderjarige verdachte of delictpleger voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank moet verschijnen. Hierdoor wordt het recht op bijstand van een advocaat voor een minderjarige verdachte of delictpleger wanneer hij voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank verschijnt, eenduidig geregeld in het decreet.

In de artikelen van het ontwerp van decreet waar er melding wordt gemaakt van dit recht op bijstand van een advocaat in geval van verschijnen voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank, en dit geen bijkomende verplichting of recht oplegt, wordt dit geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 38**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 1, derde lid, op de tweede regel, de woorden "de betrokken minderjarige" vervangen door de woorden "*de minderjarige verdachte*".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 39

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 23

In paragraaf 1, derde lid, op de vijfde en zesde regel, de zinsnede "artikel 13, §1, vierde en vijfde lid" vervangen door de zinsnede "artikel 13, §1, vierde lid".

VERANTWOORDING

De verwijzing naar het vierde lid is voldoende. Het vijfde lid bevat een delegatie voor de Vlaamse Regering om nadere regels te bepalen met betrekking tot deze diensten.

**AMENDEMENT Nr. 40**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 23

In paragraaf 1, vierde lid, 2°, het woord "betrokkene" vervangen door de woorden "minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 41**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 23

In paragraaf 3, derde lid, op de derde regel, het woord "betrokkene" vervangen door het woord "minderjarige".

VERANTWOORDING

Omwille van de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door het woord 'minderjarige'.



AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 23

In paragraaf 3, derde lid, op de vierde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 43**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 24

Het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Een ambulante maatregel betreft een behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, bij een dienst voor seksuele opvoeding, bij een dienst die deskundig is op het gebied van alcohol- of drugsverslaving of een contextbegeleiding die inzet op de breedsporige ondersteuning van de minderjarige en alle relevante betrokkenen uit zijn gezins- en opvoedingsmilieu en andere belangrijke levensdomeinen. Er wordt gewerkt met onderbouwde methodieken die inwerken op het gedrag van de minderjarige en de gevolgen ervan en die herhaling voorkomen."

VERANTWOORDING

Het nader definiëren van bepaalde begrippen geeft gevolg aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel. Bij de omschrijving leggen we inhoudelijk de link naar de mogelijkheden zoals nu voorzien in de wet van 8 april 1965 en ook naar contextbegeleiding zoals opgenomen in het decreet betreffende de integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor voorzieningen binnen de bijzondere jeugdbijstand.

De Raad van State merkt op dat het niet duidelijk is waaruit de ambulante maatregel kan bestaan en dat de tekst van het ontwerp van decreet hierdoor op gespannen voet staat met het uit de Grondwet voortvloeiende legaliteitsbeginsel.

Ook de Hoge Raad voor de Justitie wees tijdens de hoorzitting in de commissie op de blijvende spanning tussen de opgenomen definitie en de verwachtingen vanuit het legaliteitsbeginsel. Door het nader definiëren van de ambulante maatregel wordt gevolg gegeven aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel.



AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

**In paragraaf 1, tweede lid, op de derde regel, het woord “conform” vervan-
gen door het woord “overeenkomstig”.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 45**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

**In paragraaf 1, derde lid, op de tweede regel de woorden “de betrokken
minderjarige” vervangen door de woorden “de minderjarige verdachte”.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.

**AMENDEMENT Nr. 46**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

**In paragraaf 1, derde lid, op de derde regel de woorden “in de artikel 20”
vervangen door de woorden “in artikel 20”.**

VERANTWOORDING

Het betreft hier een louter taalkundige aanpassing.



AMENDEMENT Nr. 47

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

In paragraaf 2, op de eerste regel, de woorden “dienen te” vervangen door het woord “moeten”.

VERANTWOORDING

Het werkwoord ‘dienen’ wordt vervangen door ‘moeten’. Er wordt nu consistent doorheen de tekst ‘moeten’ gehanteerd.

**AMENDEMENT Nr. 48**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

In paragraaf 5, eerste lid, op de eerste regel, het woord “en” schrappen.

VERANTWOORDING

Het betreft hier het weghalen van een overbodig woord.

**AMENDEMENT Nr. 49**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 25

In paragraaf 5, tweede lid, op de eerste regel de woorden “de betrokken minderjarige” vervangen door de woorden “de minderjarige verdachte”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 50

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

In paragraaf 6, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “zal moeten instaan” vervangen door het woord “instaat”.

VERANTWOORDING

De toekomstige en gebiedende wijs is overbodig.

**AMENDEMENT Nr. 51**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

Paragraaf 7 vervangen door wat volgt:

“§7. Als de jeugdrechter van oordeel is dat een aanpassing van de voorwaarden aan de orde is, kan dat pas als de minderjarige, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, en zijn advocaat gehoord zijn. De jeugdrechter kan ook de ouders, of de opvoedingsverantwoordelijken, alsook het openbaar ministerie horen.”.

VERANTWOORDING

Door de invoering van de mogelijkheid tot herziening in artikel 16, §2, zijn de bepalingen in het eerste en derde lid van paragraaf 7 in het ontwerp van decreet overbodig geworden.

En door het schrappen van het eerste lid van paragraaf 7, is het tekstueel beter om expliciet het woord ‘voorwaarden’ op te nemen.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

In paragraaf 8, eerste lid, op de vijfde regel, de woorden “de betrokken minderjarige” vervangen door de woorden “de minderjarige verdachte”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 53

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 25

In paragraaf 8, tweede lid, op de vierde regel, de woorden "de betrokken minderjarige" vervangen door de woorden "de minderjarige verdachte".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij het tweede lid van amendement nr. 26.

**AMENDEMENT Nr. 54**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 26

In paragraaf 4, vierde lid, op de laatste regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 55**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 26

In paragraaf 4, vierde lid, op de laatste regel, de zinsnede "artikel 27, §2, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 27, §2".

VERANTWOORDING

Het is niet enkel het tweede lid van paragraaf 2 dat van toepassing is. Het toevertrouwen van een minderjarige verdachte aan een afdeling van een gemeenschapsinstelling gebeurt op grond van paragraaf 2.



AMENDEMENT Nr. 56

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 27

In paragraaf 1, op de vierde regel, de zinsnede “, zes of negen” schrappen.

VERANTWOORDING

De maatregel gesloten begeleiding wordt opgelegd voor de maximale duur van 3 maanden en kan tijdens de voorbereidende fase telkens verlengd worden met 3 maanden.

**AMENDEMENT Nr. 57**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 27

In paragraaf 2, eerste lid, op de tweede en derde regel, de zinsnede “artikel 26, §§2 en 3” vervangen door de zinsnede “artikel 26, §1”.

VERANTWOORDING

In artikel 26, §1, wordt het toevertrouwen van een minderjarige verdachte aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, voor een gesloten oriëntatie, bepaald. De paragrafen 2 en 3 bepalen de voorwaarden voor toeleiding naar dit aanbod en dit afhankelijk van de leeftijd van de betrokken minderjarige verdachte.

**AMENDEMENT Nr. 58**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 27

In paragraaf 2 de laatste twee zinnen schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 59**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 29

In paragraaf 3, tweede lid, de laatste drie zinnen schrappen.

VERANTWOORDING

Het schrappen van de zinsnede dat de sancties die gesloten begeleiding inhouden kunnen worden opgeheven voor ze hun einddatum bereiken, wordt ondervangen door het inschrijven van een algemene herzieningsmogelijkheid. Dit zowel ambtshalve door de jeugdrechtbank, als op vordering van het openbaar ministerie.

**AMENDEMENT Nr. 60**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 29

Paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. De jeugdrechtbank kan mits bijzondere motivering of in de gevallen waar een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 6°, 7° of 8°, wordt overwogen, een elektronische monitoring gecombineerd met begeleiding, als modaliteit of ter ondersteuning van een sanctie als vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3° tot en met 5°, opleggen. De jeugdrechtbank bepaalt de duur daarvan.

Elektronische monitoring is elke technologie die de naleving van de opgelegde sanctie van op een afstand controleert. Tijdens de elektronische monitoring wordt de minderjarige begeleid door een erkende dienst."

VERANTWOORDING

De tekst creëert verwarring door het gebruik van de terminologie elektronische monitoring of opvolging. Met voorliggend amendement wordt geopteerd voor de eenduidige term elektronische monitoring en wordt 'of opvolging' geschrapt. In de omschrijving is het duidelijk dat het een technologie is die de naleving van voorwaarden van op afstand controleert en dat er steeds een begeleiding is.

De technologie maakt het dus mogelijk om de momenten waarop de minderjarige thuis moet zijn en waarop de minderjarige het huis mag verlaten om verplichte activiteiten (schoollopen, zoeken naar werk, opleiding, behandeling enzovoort) of vrijetijdsactiviteiten uit te voeren, te controleren. Tijdens de hoorzittingen werd het potentieel van elektronische monitoring, gekoppeld aan begeleiding, algemeen gedeeld. Er werd gevraagd te verduidelijken wat onder elektronische monitoring moet worden verstaan. Op dit ogenblik bestaan er verschillende technologieën die kunnen worden gehanteerd, zoals radiofrequentietechnologie (RF), toepassingen op het gebied van global positioning systems (gps), technologieën op basis van biometrische kenmerken (stemherkenning, irisscan, vingerafdrukherkenning), de enkelband of de polsband, maar de definitie laat toe om ook toekomstige ontwikkelingen op het vlak van elektronische monitoring onder de toepassing van dit ontwerp van decreet te laten vallen.

De tekst is verwarrend door de omschrijving elektronische monitoring 'en opvolging' en elektronische monitoring 'of opvolging' te hanteren.

In artikel 29, §4, wordt voor de duidelijkheid elektronische monitoring geherdefinieerd. Met voorliggend amendement wordt dit ook doorgetrokken in artikel 29, §5.



AMENDEMENT Nr. 61

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 29

In paragraaf 5 de laatste zin vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de modaliteiten van de elektronische monitoring, alsook de nadere regels voor de begeleiding waarmee de elektronische monitoring gecombineerd moet worden."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 60.

**AMENDEMENT Nr. 62**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 32

In het derde lid, op de derde en vierde regel, het woord "conform" telkens vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 63**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 32

In het derde lid, op de laatste regel, de zinsnede "artikel 29, §2, eerste lid, 4°, 5° en 6°" vervangen door de zinsnede "artikel 29, §2, eerste lid, 4°, 5°, 6° en 7°".

VERANTWOORDING

Ook het toevertrouwen aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, voor een gesloten begeleiding is mogelijk als vervangende sanctie. Deze moet worden voorafgegaan door een gesloten oriëntatie.



AMENDEMENT Nr. 64

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 33

Na het eerste lid het volgende lid invoegen:

"Een ambulante sanctie betreft een behandeling bij een psychologische of psychiatrische dienst, bij een dienst voor seksuele opvoeding, bij een dienst die deskundig is op het gebied van alcohol- of drugsverslaving of een contextbegeleiding die inzet op de breedsporige ondersteuning van de minderjarige en alle relevante betrokkenen uit zijn gezins- en opvoedingsmilieu en andere belangrijke levensdomeinen. Er wordt delictgericht gewerkt met onderbouwde methodieken die inwerken op het gedrag van de minderjarige, de gevolgen van het jeugddelict en die recidive moeten voorkomen."

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt op dat het niet duidelijk is waaruit de ambulante sanctie kan bestaan en dat de tekst van het decreet hierdoor op gespannen voet staat met het uit de Grondwet voortvloeiende legaliteitsbeginsel.

Ook de Hoge Raad voor de Justitie wees tijdens de hoorzitting in de commissie op de blijvende spanning tussen de opgenomen definitie en de verwachtingen vanuit het legaliteitsbeginsel. Het nader definiëren van bepaalde begrippen geeft gevolg aan de verwachtingen van actoren op het terrein in functie van de uitvoering en het legaliteitsbeginsel. Bij de omschrijving wordt inhoudelijk de link gelegd naar de mogelijkheden waarin nu voorzien in de wet 8 april 1965 en ook naar contextbegeleiding zoals opgenomen in het decreet betreffende de integrale jeugdhulp en het besluit van de Vlaamse Regering inzake de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voor voorzieningen binnen de bijzondere jeugdbijstand.

**AMENDEMENT Nr. 65**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 35

In het tweede lid, op de derde en vierde regel, de zinsnede ", vermeld in artikel 26, §2, 2° en 3°, §3, eerste lid, 2° en 4° en tweede lid, §§4 en 5," **vervangen door de zinsnede "**, vermeld in artikel 26, §2, 2° en 3°, §3, 2° en 4°, en §§4 en 5".

VERANTWOORDING

Artikel 26, §3, bestaat uit slechts één lid. De verwijzingen naar een eerste en tweede lid moeten derhalve worden geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 66

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 36

In het derde lid de laatste zin schrappen

VERANTWOORDING

Door het voorzien in een algemene bepaling die herziening mogelijk maakt, is de mogelijkheid tot verlenging, waarin was voorzien in artikel 27, §2, eerste lid, overbodig geworden. Door die schrapping moet ook hier de verwijzing naar artikel 27, §2, eerste lid, worden geschrapt.

**AMENDEMENT Nr. 67**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

Aan paragraaf 1, eerste lid, een zin toevoegen, die luidt als volgt:

"Elke maatregel voorzien in artikel 20, §2, 5°, tot het toevertrouwen aan een gesloten afdeling in de gemeenschapsinstelling voor een gesloten begeleiding ondergaan ten gevolge van het jeugddelict dat tot het opleggen van deze sanctie aanleiding geeft, wordt toegerekend op de duur van de opgelegde sanctie."

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 68**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

Aan paragraaf 1, tweede lid, de woorden "op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict" toevoegen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 69

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 3, op de zesde regel, de woorden, “en in aanwezigheid van zijn advocaat” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 70**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 3, op de zevende en achtste regel, de woorden “paragraaf 1 en 2” vervangen door de woorden “paragraaf 1”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 71**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 3, op de achtste regel, het woord “betrokken” vervangen door de woorden “minderjarige delictpleger”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 72

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 4, eerste lid, op de eerste regel, de zinsnede "paragraaf 2, eerste lid, 1° en 4°, en paragraaf 3" vervangen door de zinsnede "paragraaf 2, 1°".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 73**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

In paragraaf 5, eerste lid, op de tweede en derde regel, de zinsnede "en in aanwezigheid van zijn advocaat," schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.

**AMENDEMENT Nr. 74**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

Paragraaf 6 vervangen door wat volgt:

"§6. De jeugdrechtbank kan de sanctie, vermeld in paragraaf 1, alleen opleggen nadat zij maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de minderjarige delictpleger, zijn persoonlijkheid en zijn maturiteitsgraad. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de minderjarige delictpleger ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen als ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid.

De jeugdrechtbank kan echter:

1° de sanctie ook opleggen zonder dat zij over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek beschikt, als zij constateert dat de minderjarige delictpleger zich aan dat onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;

- 2° de sanctie ook opleggen zonder dat zij een maatschappelijk onderzoek en een medisch-psychologisch onderzoek heeft laten uitvoeren, als bij vonnis al een sanctie genomen is ten aanzien van een minderjarige delictpleger en die een of meer feiten als vermeld in de artikelen 323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476 van het Strafwetboek, heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt, en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van de voormelde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;
- 3° onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 2°, de sanctie opleggen ten aanzien van een minderjarige delictpleger die een feit, dat als misdad wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar opsluiting of correctionele gevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt.”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 75

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 37

Paragraaf 8 vervangen door wat volgt:

"§8. Het toevertrouwen van een minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor personen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet, voor een gesloten begeleiding als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, wordt in voorkomend geval gecombineerd met een terbeschikkingstelling van de jeugdrechtbank van maximaal tien jaar, na het einde van de hier vermelde sanctie. De jeugdrechtbank legt de terbeschikkingstelling op en bepaalt de duur ervan uiterlijk op het moment van de uitspraak van de hier vermelde sanctie.

De terbeschikkingstelling kan enkel worden uitgesproken wanneer de volgende voorwaarden cumulatief voldaan zijn:

- 1° *het jeugddelict dat de minderjarige delictpleger gepleegd heeft, is een feit als vermeld in de artikelen 136bis, 136ter, 136quater, 136sexies, 137, 140, 141, 376, eerste lid, 393, 394, 395, 396, 397, 417ter, derde lid, 2°, 428, §5, 474 en 475 van het Strafwetboek, voor zover deze strafbaar zijn met twintig jaar opsluiting of meer;*
- 2° *de minderjarige delictpleger is zich op het ogenblik van de feiten ten volle bewust van de ernst van de feiten en de gevolgen die zijn daad tot gevolg hebben, rekening houdend met zijn persoonlijkheid, zijn omgeving en zijn maturiteitsgraad, onverminderd artikel 71 van het Strafwetboek;*
- 3° *een verdere opvolging is noodzakelijk na het aflopen van de sanctie met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de minderjarige delictpleger of van derden en gelet op de ernst van de strafbare feiten met het oog op de bescherming van de maatschappij tegen een hoog risico op recidive.*

Aan de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 1°, 2° en 3°, moet cumulatief voldaan zijn op het ogenblik van de beslissing van de jeugdrechtbank tot terbeschikkingstelling en op het ogenblik van het verstrijken van de duur van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie. De jeugdrechtbank kan de terbeschikkingstelling alleen opleggen nadat zij een maatschappelijk en medisch-psychologisch onderzoek heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van het verlenen van een advies over al dan niet voldoen aan de voorwaarden als vermeld in het tweede lid, 2° en 3°. Ten vroegste drie maanden en uiterlijk één maand voor het verstrijken van de duur van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie, spreekt de jeugdrechtbank zich uit over het handhaven, het verminderen van de duur of het opheffen van de terbeschikkingstelling en de wijze waarop zij uitvoering geeft aan de terbeschikkingstelling. De jeugdrechtbank kan deze beslissing enkel nemen op basis van een geactualiseerd maatschappelijk en medisch-psychologisch verslag dat niet ouder mag zijn dan één maand.

De terbeschikkingstelling van de jeugdrechtbank die ten aanzien van de minderjarige delictpleger is uitgesproken, neemt aanvang bij het verstrijken van de termijn van de met toepassing van paragraaf 1, opgelegde sanctie.

De jeugdrechtbank kan in de uitvoering van de terbeschikkingstelling de minderjarige delictpleger:

- 1° een ambulante sanctie opleggen;*
- 2° voorwaarden opleggen overeenkomstig artikel 34;*
- 3° toevertrouwen aan een afdeling van een gemeenschapsinstelling ingericht voor personen die een sanctie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet.*

De jeugdrechtbank kan mits bijzondere motivering ter ondersteuning aan de reactie als vermeld in het voorgaand lid, 1° en 2°, als modaliteit een elektronische monitoring als vermeld in artikel 29, §4, opleggen.

De jeugdrechtbank evalueert uiterlijk binnen de zes maanden na de aanvang van de terbeschikkingstelling en vervolgens elke zes maanden, de uitvoering van de terbeschikkingstelling, met het oog op de handhaving ervan, het wijzigen of het opheffen.

De terbeschikkingstelling aan de jeugdrechtbank neemt in elk geval een einde op het ogenblik dat de minderjarige delictpleger de volle leeftijd van vijftientig jaar heeft bereikt. Uiterlijk drie maanden voor het bereiken van de leeftijd van vijftientig jaar, of in voorkomend geval onmiddellijk na de uitspraak van de jeugdrechtbank zoals bedoeld in het tweede lid, maakt de jeugdrechtbank het gerechtelijk dossier over aan de territoriale bevoegde strafuitvoeringsrechtbank met het oog op de verdere uitvoering van de terbeschikkingstelling op grond van dit decreet uitgesproken en dit overeenkomstig titel XIbis, hoofdstuk 1, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten. De jeugdrechtbank kan de beslissing tot het overmaken van het dossier aan de strafuitvoeringsrechtbank enkel nemen op basis van een geactualiseerd maatschappelijk en medisch-psychologisch verslag dat niet ouder mag zijn dan één maand.”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 76.



AMENDEMENT Nr. 76

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 37

Een paragraaf 9 toevoegen, die luidt als volgt:

"§9. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek."

VERANTWOORDING

Bij de uitvoering van de duur van de sanctie gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar wordt rekening gehouden met de termijn dat een minderjarige verdachte voor de maatregel van gesloten begeleiding heeft verbleven in een afdeling van de gemeenschapsinstelling tijdens de voorbereidende rechtspleging op grond van het jeugddelict waarvoor de sanctie wordt toegekend. De toerekening van deze termijn is van cruciaal belang vanuit het oogpunt van het fundamentele recht op vrijheid. Eenzelfde regeling geldt op vandaag voor personen die uit handen zijn gegeven en die op grond van het gemeen strafrecht tot een vrijheidsstraf worden veroordeeld. Iedere voorlopige plaatsingsmaatregel in een gesloten opvoedingsafdeling wordt toegerekend op de duur van de vrijheidsstraffen waartoe de uit handen gegeven persoon is veroordeeld. Er wordt voorzien in een analoge toepassing van dit principe met betrekking tot het Vlaams alternatief voor de uithandengeving.

Door de toevoeging wordt gezorgd voor een consistente terminologie met deze in paragraaf 4.

Met de invoeging van een nieuwe paragraaf 2 in artikel 15 wordt een algemeen recht op bijstand van een advocaat ingeschreven telkens een minderjarige verdachte of delictpleger voor de jeugdrechter of jeugdrechtbank moet verschijnen.

Door de toevoeging wordt gezorgd voor een consistente terminologie met deze in paragraaf 4.

Het is in de eerste paragraaf dat de sanctie van het toevertrouwen van een minderjarige verdachte aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, voor een gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar, is bepaald. Paragraaf 2 betreft de voorwaarden voor toeleiding naar dit aanbod.

Omwille van de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door 'minderjarige delictpleger'.

De verwijzing naar §2, 4°, is niet correct in een bepaling waar wordt voorzien in een afwijkende regeling op grond van de leeftijd van de minderjarige delictpleger op het ogenblik van het plegen van het jeugddelict. Hetzelfde geldt voor de verwijzing naar paragraaf 3.

De vereisten inzake het al dan niet opmaken van een medisch-psychologisch verslag worden gelijkgesteld voor de gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar, de uithandengeving en de terbeschikkingstelling. Eenvormigheid in de terminologie wordt hiermee gerealiseerd. Er wordt voor geopteerd om de synergie te behouden voor wat betreft de toepassingsvoorwaarden, door de strafrechtelijke kwalificaties zoals van toepassing in de wet van 8 april 1965 voor de uithandengeving te hernemen, aangevuld met de terroristische misdrijven. Hiermee wordt vermeden dat het toepassingsgebied voor de uithandengeving, de gesloten begeleiding van twee, vijf of zeven jaar en de terbeschikkingstelling wordt verruimd.

Elektronische monitoring wordt gedefinieerd in artikel 29, §4. Dit wordt doorgetrokken in artikel 37, §8, zesde lid.

Er wordt voorzien in een delegatie aan de Vlaamse Regering om de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek te bepalen.

■

AMENDEMENT Nr. 77

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 38

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. De jeugdrechtbank kan de zaak alleen uit handen geven nadat zij maatschappelijke en medisch-psychologische onderzoeken heeft laten verrichten door een multidisciplinair samengesteld team. Het medisch-psychologisch onderzoek is erop gericht de situatie te evalueren in functie van de persoonlijkheid van de minderjarige delictpleger, zijn omgeving en zijn maturiteitsgraad. De aard, frequentie en ernst van de feiten die de minderjarige delictpleger ten laste worden gelegd, worden in overweging genomen als ze bijdragen tot de evaluatie van zijn persoonlijkheid.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak en inhoud van het medisch-psychologisch onderzoek.

De jeugdrechtbank kan echter:

- 1° de zaak uit handen geven zonder dat zij over het verslag van het medisch-psychologisch onderzoek beschikt, als ze constateert dat de minderjarige delictpleger zich aan dat onderzoek onttrekt of weigert zich eraan te onderwerpen;*
- 2° de zaak uit handen geven zonder dat zij een maatschappelijk onderzoek en een medisch-psychologisch onderzoek heeft laten uitvoeren, als bij vonnis al een sanctie genomen is ten aanzien van een minderjarige delictpleger en die een of meer feiten als vermeld in de artikelen 323, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 392, 393, 394, 401, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475 en 476 van het Strafwetboek, heeft gepleegd, nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt, en die persoon opnieuw wordt vervolgd omdat hij na die eerste veroordeling weer een of meer van de voormelde feiten heeft gepleegd. De stukken van de vorige procedure worden bij die van de nieuwe procedure gevoegd;*
- 3° onder dezelfde voorwaarden als vermeld in 2°, uitspraak doen over de vordering tot het uit handen geven ten aanzien van een minderjarige delictpleger die een feit, dat als misdadig wordt omschreven en waarop een straf staat die hoger ligt dan twintig jaar hoofdgevangenisstraf, heeft gepleegd nadat hij de leeftijd van zestien jaar had bereikt en pas wordt vervolgd nadat hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt."*

VERANTWOORDING

De vereisten inzake het al dan niet opmaken van een medisch-psychologisch verslag worden gelijkgesteld voor de uithandengeving en de gesloten begeleiding van maximaal twee, vijf of zeven jaar. Eenvormigheid inzake terminologie wordt hiermee gerealiseerd.



AMENDEMENT Nr. 78

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de tweede regel, de zinsnede "artikel 11, §4, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 11, §4, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 79**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de derde regel, de zinsnede "artikel 22, §3" vervangen door de zinsnede "artikel 22, §3, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 80**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de vierde regel, de zinsnede "artikel 25, §6" vervangen door de zinsnede "artikel 25, §6, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 81

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 1, eerste lid, op de vierde en vijfde regel, de woorden "als vermeld in artikel 2, 5°" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 82**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 1, tweede lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 11, §4, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 11, §4, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 83**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 1, tweede lid, op de tweede regel, de zinsnede "artikel 22, §3, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 22, §3, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 84

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 1, tweede lid, op de derde regel, de zinsnede "artikel 25, §6, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 25, §6, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 85**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 1, derde lid, op de eerste regel, het woord "voorziening" vervangen door het woord "dienst".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 86**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 1, vijfde lid, op de eerste regel, de woorden "als vermeld in artikel 2, 5°" schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 87

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, eerste lid, op de derde regel, het woord “voorzieningen” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 88**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, eerste lid, op de derde regel, de woorden “als vermeld in artikel 2, 5°” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 89**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 2, tweede lid, op de eerste regel, de zinsnede “artikel 11, §4, tweede lid” vervangen door de zinsnede “artikel 11, §4, eerste lid”.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 90

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 2, zesde lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 22, §3, tweede lid" vervangen door de zinsnede "artikel 22, §3, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 91**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 2, achtste lid, op de eerste regel, het woord "voorziening" vervangen door het woord "dienst".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 92**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 2, negende lid, op de eerste regel, de zinsnede "artikel 25, §6" vervangen door de zinsnede "artikel 25, §6, eerste lid".

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 93

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 2, tiende lid, op de eerste regel, de zinsnede “, vermeld in artikel 2, 5°,” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 94**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 2, laatste lid, de zinsnede “betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.

**AMENDEMENT Nr. 95**

voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs

Artikel 42

In paragraaf 3, eerste lid, de zinsnede “als vermeld in artikel 2, 5°,” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de algemene verantwoording bij amendement nr. 96.



AMENDEMENT Nr. 96

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 42

In paragraaf 3 het tweede lid vervangen door wat volgt:

"De verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens is de dienst voor de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de uitvoering van de opdrachten omschreven in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid en artikel 25, §6, eerste lid."

VERANTWOORDING

Het is in artikel 11, §4, eerste lid, in artikel 22, §3, eerste lid, en in artikel 25, §6, eerste lid, dat de opdrachten van de erkende dienst zijn bepaald.

Het tweede lid van artikel 25, §6, verwijst naar het eerste lid, waardoor ook deze opdrachten gevat zijn.

Het is niet nodig om te verwijzen naar de definitie zelf wanneer een gedefinieerd begrip wordt gebruikt. De verwijzing naar artikel 2, 5°, bij gesloten oriëntatie is aldus overbodig.

In de nieuwe definitie van ambulante maatregel is er geen sprake meer van een voorziening. Er wordt nu gesproken van diensten.

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.

**AMENDEMENT Nr. 97**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 43

In het eerste lid de eerste zin vervangen door wat volgt:

"Met het oog op wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van de voorziene reacties bezorgen de diensten, vermeld in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en artikel 25, §6, eerste lid, de gesloten oriëntatie, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst geanonimiseerde of gecodeerde persoonsgegevens aan de Vlaamse overheid."

VERANTWOORDING

Het is in artikel 11, §4, eerste lid, en artikel 25, §6, eerste lid dat de opdrachten van de erkende diensten zijn bepaald. Het tweede lid van artikel 25, §6, verwijst naar het eerste lid, waardoor ook deze opdrachten gevat zijn.

Het is niet nodig om te verwijzen naar de definitie zelf wanneer een gedefinieerd begrip wordt gebruikt. De verwijzing naar artikel 2, 5°, bij gesloten oriëntatie is aldus overbodig.



AMENDEMENT Nr. 98

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 44

Het eerste lid vervangen door wat volgt:

"De diensten, vermeld in artikel 11, §4, eerste lid, artikel 12, §1, tweede lid, artikel 13, §1, vierde lid, artikel 18, §2, artikel 22, §3, eerste lid, artikel 23, §1, derde lid, artikel 24, tweede lid, en artikel 25, §6, eerste lid, de gesloten oriëntatie, de gemeenschapsinstelling en de sociale dienst, wisselen onder elkaar persoonsgegevens uit met het oog op de uitvoering van de hun toegewezen opdrachten, geregeld bij dit decreet."

VERANTWOORDING

Het is in artikel 11, §4, eerste lid, en in artikel 22, §3, eerste lid, dat de opdracht van de erkende dienst is bepaald.

Het is in artikel 23, §1, derde lid, dat melding wordt gemaakt van de erkende dienst.

De verwijzing naar artikel 22, §1, derde lid wordt vervangen door artikel 23, §1, derde lid.

Het is in artikel 25, §6, eerste lid, dat de opdrachten van de erkende dienst zijn bepaald.

Het tweede lid van artikel 25, §6, verwijst naar het eerste lid, waardoor ook deze opdrachten gevat zijn.

Het is niet nodig om te verwijzen naar de definitie zelf wanneer een gedefinieerd begrip wordt gebruikt. De verwijzing naar artikel 2, 5°, bij gesloten oriëntatie is aldus overbodig.

**AMENDEMENT Nr. 99**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 45

De woorden "betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade" **schrappen**.

VERANTWOORDING

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.



AMENDEMENT Nr. 100

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 72

In de inleidende bepaling, de zinsnede "op de datum van inwerkingtreding van de artikelen in artikel 89, tweede lid," schrappen.

VERANTWOORDING

In de inleidende bepaling van dit artikel is een inwerkingstredingsregeling opgenomen. Als het decreet wordt aangenomen verdwijnt artikel 72 uit het rechtsverkeer. Het nieuwe artikel 60 van de wet van 8 april 1965 wordt in deze wet verwerkt en er zal geen enkel spoor van de inwerkingtreding overblijven. De bepaling zal in werking treden op de datum, bepaald in artikel 89, eerste lid, van dit decreet.

**AMENDEMENT Nr. 101**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 72

In de voorgestelde tekst van artikel 60, eerste lid, op de derde regel, het woord "betrokkene" vervangen door het woord "minderjarige".

VERANTWOORDING

Voor de duidelijkheid wordt het woord 'betrokkene' vervangen door 'minderjarige'.

**AMENDEMENT Nr. 102**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 84

De woorden "op de datum van inwerkingtreding van de in artikel 89, tweede lid, vermelde artikelen" schrappen.

VERANTWOORDING

Artikel 84 wordt toegevoegd aan artikel 89, tweede lid, zelf. Het is de Vlaamse Regering die zal bepalen wanneer de wet van 1 maart 2002 zal worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 103

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 85

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 85. De resterende bepalingen van artikel 37 van de wet van 8 april 1965, gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, worden opgeheven."

VERANTWOORDING

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.

Artikel 85 wordt toegevoegd aan artikel 89, tweede lid, zelf. Het is de Vlaamse Regering die zal bepalen wanneer de wet van 1 maart 2002 zal worden opgeheven.

**AMENDEMENT Nr. 104**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 86

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 86. De resterende bepalingen van artikel 52 van de wet van 8 april 1965, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006, worden opgeheven."

VERANTWOORDING

De wet van 8 april 1965 werd gedefinieerd in artikel 2, 23°. Er moet doorheen de tekst dan ook consistent gebruikgemaakt worden van de definitie.

Artikel 86 wordt toegevoegd aan artikel 89, tweede lid, zelf. Het is de Vlaamse Regering die zal bepalen wanneer de wet van 1 maart 2002 zal worden opgeheven.



AMENDEMENT Nr. 105

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 87

In paragraaf 1, tweede lid, op de vierde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 106**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 87

In paragraaf 2, op de vierde regel, het woord "conform" vervangen door het woord "overeenkomstig".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 7.

**AMENDEMENT Nr. 107**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Elke Sleurs**

Artikel 89

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 89. Onverminderd het tweede lid, treedt dit decreet in werking op 1 september 2019.

Voor de artikelen 25, §8, derde, vierde en vijfde lid, 32, derde lid, 33, tweede lid en 34, §1, derde lid, voor zover de vervangende reactie het toevertrouwen van de minderjarige delictpleger aan een afdeling binnen een gemeenschapsinstelling, ingericht voor minderjarigen die een reactie opgelegd krijgen met toepassing van dit decreet betreft, 26, 27, 35, 36, 37, met uitzondering van 37, §8, 39, 84, 85 en 86, bepaalt de Vlaamse Regering de datum van inwerkingtreding nadat zij uitdrukkelijk heeft vastgesteld dat de nodige randvoorwaarden zijn gerealiseerd die toelaten dat deze artikelen kunnen uitgevoerd worden. Deze artikelen treden uiterlijk in werking op 1 september 2022.

Artikel 37, §8, treedt in werking drie maanden na publicatie in het Belgisch Staatsblad van de laatste van de instemmingsdaden van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Federale Staat.

Als de Vlaamse Regering, met het oog op de realisatie van deze randvoorwaarden investeringssteun geeft overeenkomstig de toepasselijke regelgeving, kan zij ook diegene die de investeringssteun bekomt, toezeggen dat de nodige erkenningen en werkingsmiddelen zullen toegekend worden op het ogenblik dat de infrastructuur waarvoor de investeringssteun wordt verleend, in gebruik wordt genomen.”.

VERANTWOORDING

Artikel 37, §8, wordt uitgesloten in het tweede lid aangezien de datum van inwerkingtreding van de terbeschikkingstelling geregeld wordt in het derde lid.

De Vlaamse Regering zal ook voor de artikelen 84, 85 en 86, de datum van inwerkingtreding bepalen en hiermee de opheffing van de in deze genoemde artikelen, realiseren. Dit dient afgestemd te gebeuren aangezien deze bepalingen betrekking hebben op het aanbod van de gemeenschapsinstellingen.

