

Amendement Jan Bertels m.b.t. online spelen en weddenschappen

Ontwerpdecreet

Artikel 9

De belasting op de spelen en weddenschappen wordt geheven op de opbrengst van de spelen en de weddenschappen, met inbegrip van deze die ingezet worden via informatiemaatschappij-instrumenten als vermeld in artikel 2, 10°, van de Kansspelwet van 7 mei 1999.

[...]

Voor de toepassing van het eerste lid worden de sommen of inleggelden geacht ingezet te zijn in het Vlaamse Gewest als de spelen of weddenschappen worden ontvangen via een server die in het Vlaamse Gewest gevestigd is of uitgebaat wordt.

Amendement ingediend door dhr. Jan Bertels

Voor de toepassing van het eerste lid worden de sommen of inleggelden geacht ingezet te zijn in het Vlaamse Gewest als de ontvangen bedragen afkomstig zijn van betaalmiddelen waarvan de eigenaar geregistreerd is in het Vlaamse Gewest. Wanneer de in het eerste lid vermeldde sommen of inleggelden bestaan uit een virtuele munteenheid die moeten worden aangekocht, dan is de opbrengst de transactiewaarde waarvoor deze virtuele munten zijn aangekocht via betaalmiddelen waarvan de eigenaar geregistreerd is in het Vlaamse Gewest.

Opmerkingen

m.b.t. het lokalisatiecriterium

- Volgens de Bijzondere Financieringswet (BFW) is het lokalisatiecriterium voor de belasting op de spelen en de weddenschappen "de plaats waar de spelen plaatsvinden en de weddenschappen worden aangegaan". Enkel als die plaats gelegen is in het Vlaamse Gewest, is het Vlaamse Gewest bevoegd om voormelde belasting te heffen. Uit het advies van de Raad van State van 19 en 26 oktober 2010 (48.824/1/3/VR) blijkt dat een aanknopingselement voor die lokalisatie altijd overeen moet stemmen met het lokalisatiecriterium, vermeld in de BFW. Dit is niet het geval wanneer voor de lokalisatie gekeken wordt naar het feit of de ontvangen bedragen afkomstig zijn van betaalmiddelen waarvan de eigenaar geregistreerd is in het Vlaamse Gewest. Dit zegt immers niets over de plaats waar de spelen zelf plaatsvinden en de weddenschappen zelf worden aangegaan.

Enkel de federale (bijzondere) wetgever kan wijzigingen aanbrengen aan het lokalisatiecriterium.

- Indien het Vlaamse Gewest de online spelen en weddenschappen belast volgens de herkomst van de inzetten kan een dubbele belasting niet vermeden worden. Dit is in strijd met het non bis in idem-beginsel.

Bijvoorbeeld: de server van een website met online weddenschappen staat in het Waalse Gewest. De inrichter dient een aangifte in bij en betaalt de belasting op spelen en weddenschappen aan het Waalse Gewest. Het Vlaamse Gewest zou dan nog dezelfde heffingsgrondslag kunnen belasten op het moment dat een speler uit het Vlaamse Gewest geld inzet op deze website.

- De indiener van het amendement verwijst naar mogelijk misbruik en belastingontwijking door de server te verplaatsen. Aangezien het tarief voor de belasting op online spelen en weddenschappen voor alle gewesten 11% bedraagt heeft de inrichter van de online spelen en weddenschappen er geen fiscaal voordeel bij de server te verplaatsen naar een ander gewest. Een server buiten België is verboden voor het aanbieden van kansspelen in België (zie verder).

m.b.t. praktische uitvoering

- Belasten op de inzetten die afkomstig zijn van betaalmiddelen waarvan de eigenaar in het Vlaamse Gewest geregistreerd is, kan bovendien praktisch ook enkel op basis van een aangifte. Het is voor de Vlaamse Belastingdienst onmogelijk om na te gaan waar de eigenaar van de inzetten geregistreerd is. De Vlaamse Belastingdienst heeft op basis van het ontwerpdecreet niet de bevoegdheid dit te controleren, dit is een exclusieve bevoegdheid van de Kansspelcommissie. De Vlaamse Belastingdienst kan enkel de elektronische informatiedrager controleren, waarin de inrichter het bedrag van de inzetten, de inleggelden, de uitgekeerde winsten en de weddenschappen dient bij te houden.

Bijkomend heeft de Vlaamse Belastingdienst geen toegang tot de bankgegevens/gegevens van de betaalkaart van de spelers. Er is geen reglementaire basis om de toegang tot de betaalgegevens van de spelers (conform de GDPR) te verantwoorden.

m.b.t. illegale websites

- Gelet op het lokalisatiecriterium is geen enkel gewest bevoegd om de belasting op spelen en weddenschappen te heffen op online kansspelen via een server opgesteld buiten dat gewest.
- Online kansspelen aanbieden via servers buiten de drie gewesten/België is verboden aangezien de Kansspelwet stelt dat een vergunning is vereist om een kansspel te exploiteren (art. 4, §1 Kansspelwet) en één van de voorwaarden voor een vergunning voor online kansspelen is dat “de servers waarop de gegevens en de website-inrichting worden beheerd, zich bevinden in een permanente inrichting op het Belgisch grondgebied” (art. 43/8, §2, 3° Kansspelwet). Het is bovendien ook verboden om deel te nemen aan een niet vergund kansspel (art. 4, §2 Kansspelwet).
- Het is de opdracht van de Kansspelcommissie (KSC) om illegale gokwebsites die in België kansspelen aanbieden op te sporen. Ze werkt nauw samen met de verschillende politiediensten en parketten. De KSC publiceert regelmatig een zwarte lijst van verboden websites. De KSC kan beslag leggen op betalingen aan illegale goksites. Met de Belgische banken heeft de KSC hierover een protocol afgesloten.¹ Als de KSC gegevens van Belgische spelers kan achterhalen, kunnen ook de spelers worden beboet.

andere

In het amendement worden een aantal begrippen verward of verkeerd gebruikt:

- Uit de eerste zin in de verantwoording “*De huidige bepaling waarbij de servers de referentie zijn voor de belasting op de automatische ontspanningstoestellen*” blijkt dat de belasting op

¹ zie bv.

<https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2014/02/28/kansspelcommissieontmaskertbelgischeklantennillegalewebsite-1-1894127/>

automatische ontspanningstoestellen en de belasting op spelen en weddenschappen worden verward:

- voor de belasting op automatische ontspanningstoestellen is de plaats van opstelling het lokalisatiecriterium;
 - voor de belasting op **reële** spelen en weddenschappen is de plaats waar de spelen plaatsvinden of de weddenschappen worden aangegaan het lokalisatiecriterium. Voor **online** spelen en weddenschappen worden de sommen of inleggelden geacht ingezet te zijn in het Vlaamse Gewest als de spelen of weddenschappen worden ontvangen via een server die in het Vlaamse Gewest gevestigd is of uitgebaat wordt.
- In het amendement wordt verwezen naar de gelijkschakeling van virtuele gokactiviteiten met automatische ontspanningstoestellen. Deze stelling moet genuanceerd worden.
- Op basis van het advies van de Kansspelcommissie werden de kansspelen op virtuele weddenschappen (gespeeld op reële toestellen opgesteld in wedkantoren) toegevoegd aan categorie A van de automatische ontspanningstoestellen.
 - Het gaat om automatische kansspelen, waarbij de inzetten van één of meerdere spelers op een virtuele sportwedstrijd op verschillende locaties tegelijkertijd kunnen worden aangenomen. Het bestaan en de daaraan verbonden noteringen en winstkansen worden bepaald door een server op afstand.
 - Door deze toestellen als een automatisch kansspel te beschouwen vallen deze onder de belasting op automatische ontspanningstoestellen en is hiervoor het hoogste tarief van 4000 euro van toepassing.
 - Het lokalisatiecriterium is de plaats van opstelling van het toestel.
 - De online variant van virtuele weddenschappen is onderworpen aan de belasting op spelen en weddenschappen. De plaats van de server vormt hierbij het lokalisatiecriterium. Deze weddenschappen worden belast op de opbrengst.
- Bijkomend stelt de indiener dat de decreetgever beoogt de virtuele gokactiviteiten van één of meerdere spelers te vatten door ze gelijk te schakelen met automatische ontspanningstoestellen. Dit moet eveneens genuanceerd worden. De speler is immers nooit de belastingplichtige: bij de belasting op automatische ontspanningstoestellen is de eigenaar de belastingplichtige, voor de belasting op spelen en weddenschappen is dit de inrichter.