

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 13  
van **TINE VAN DER VLOET**  
datum: 12 oktober 2018

---

aan **JO VANDEURZEN**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Persoonsvolgend budget (PVB) - Extra subsidie-elementen voor vergunde zorgaanbieders*

Op 13 april 2018 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 445) betreffende de extra subsidie-elementen voor vergunde zorgaanbieders.

Om de totale kostprijs van de terbeschikkingstellingen te kunnen inschatten, werd alles verrekend naar euro. De minister verduidelijkte deze berekening met de cijfers die van toepassing waren voor 2017. De omslagsleutel van personeelspunten naar cash bij de inzet van een PVB (persoonsvolgend budget) in 2017 bedroeg 817,36 euro per personeelspunt. Deze omslagsleutel is regelgevend vastgelegd. De subsidiëring binnen het personeelspuntensysteem voor de vergunde zorgaanbieders van het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) is loonkostendekkend. Dit betekent dat de reële loonkosten uitbetaald worden, rekening houdende met bv. de anciënniteit. De gemiddelde reële kosten van een personeelspunt werden voor 2017 ingeschat op basis van de afrekeningen van de voorbije jaren, vermeerderd met de te verwachten stijging door bv. indexaanpassingen. Deze bedroegen 894,87 euro per personeelspunt. De gemiddelde reële loonkosten zorg bedroegen 9,48% (aangezien gemiddeld 894,87 per personeelspunt werd betaald t.o.v. de 817,36 euro).

Vervolgens worden de organisatiegebonden kosten verrekend. De inzet van een zorggebonden personeelspunt kostte in 2017 zo dus  $894,87 \text{ euro} \times 1.2535 = 1.121,72$  euro. Dit is 1,3724 maal 817,36. Zo stelde de minister dat de reële meerkosten van de inzet in voucher in 2017 ten opzichte van de zorggebonden middelen uitgedrukt in euro's 37,24 % bedroegen. Dit is het gemiddelde over de sector.

Verder gaf de minister aan geen gegevens over de opdeling van de extra subsidie-elementen, noch de opdeling per voorziening te kunnen geven omdat de afrekeningsdossiers 2017 nog niet werden behandeld.

1. In eerste instantie worden de reële loonkosten verrekend, en achteraf pas de organisatiegebonden kosten.

Zorgt dit systeem er zo voor dat vergunde zorgaanbieders met hoge reële loonkosten ook meer organisatiegebonden kosten krijgen? Wat zijn de redenen om de vergunde zorgaanbieders met hogere personeelskosten ook meer organisatiegebonden punten toe te kennen? Treedt hierbij geen scheeftrekking op tussen vergunde zorgaanbieders onderling met hogere of minder hoge personeelskosten?

2. Wat was de totale pot van zorggebonden punten die in 2017 werden uitbetaald? Voor hoeveel zorggebonden punten werden er boven op deze punten beheerskosten (11,94%) betaald? Bij hoeveel van de zorggebonden punten werd er een verhoging toegevoegd om tot de reële loonkosten te komen? Bij hoeveel zorggebonden kosten werden organisatiegebonden kosten betaald?
3. Kan de minister de totale kosten in euro geven van de uitbetaalde zorggebonden punten die in 2017 werden uitbetaald en van de toeslagen die hier bovenop kwamen (de totale kosten aan beheerskosten/organisatiegebonden kosten/extra toeslagen...)?
4. Aangezien de 9,48% aan extra subsidie-elementen een gemiddelde is, kan de minister opdelen welke vergunde zorgaanbieders hoeveel extra aan extra subsidie-elementen krijgen? Graag een overzicht in percentage en in euro.

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 12 oktober 2018

van **TINE VAN DER VLOET**

---

1. Neen, er is geen directe link tussen de reële loonkost en het bijbehorend aantal organisatiegebonden middelen. Het aantal bijkomende organisatiegebonden punten wordt immers berekend door het aantal zorggebonden personeelspunten te vermenigvuldigen met het aangehaalde percentage (25,35% in 2017). Het is de inzet van de voucher van de persoon met een handicap die het recht bepaalt op het aantal zorggebonden personeelspunten en het aantal organisatiegebonden punten dat kan worden ingezet. De loonkost van de zorggebonden punten heeft dus geen invloed op het aantal organisatiegebonden punten.
2. Het afrekeningsdossier voor 2017 is nog niet afgesloten waardoor we nog geen cijfers ter beschikking hebben om hierop te kunnen antwoorden.
3. Het afrekeningsdossier voor 2017 is nog niet afgesloten waardoor we nog geen cijfers ter beschikking hebben om hierop te kunnen antwoorden.
4. Het afrekeningsdossier voor 2017 is nog niet afgesloten waardoor we nog geen cijfers ter beschikking hebben om hierop te kunnen antwoorden.