

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 270
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 20 juni 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Decreet Sociaal-cultureel volwassenenwerk - Inbreuken op de subsidievoorwaarden

Elke subsidieontvanger binnen het huidige decreet Sociaal-cultureel volwassenenwerk moet voldoen aan verschillende subsidievoorwaarden, zoals het tijdig indienen van een jaarverslag en het financieel verslag. De administratie onderzoekt of de subsidieontvangers voldoen aan de subsidievoorwaarden van het decreet en of de subsidieontvangers aldus hun subsidie kunnen behouden.

Indien blijkt niet voldaan te zijn aan de subsidievoorwaarden, kan de minister overgaan tot sanctionering of de stopzetting van de subsidiëring.

1. Op welke manier wordt gecontroleerd hoe werd voldaan aan de subsidievoorwaarden van het decreet Sociaal-cultureel volwassenenwerk?
2. Kan de minister een overzicht bezorgen van alle inbreuken op de subsidievoorwaarden tijdens de laatste vijf jaar, met inbegrip van de reden voor de sanctie en hoeveel subsidies terugbetaald diende te worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 270 van 20 juni 2018

van **MARIUS MEREMANS**

1. Overeenkomstig artikel 59 van het decreet van 7 juli 2017 is het jaarlijks indienen van een voortgangsrapport niet langer een subsidiëringsvoorwaarde. Het laatste voortgangsrapport van de beleidsperiode 2016-2020 werd uiterlijk op 31 maart 2018 ingediend.

Het nieuw decreet bepaalt namelijk dat een sociaal-culturele volwassenenorganisatie slechts één keer in een beleidsperiode, meer concreet voor 1 april van het derde jaar van de beleidsperiode, een voortgangsrapport aan de administratie bezorgt. Dit voortgangsrapport omvat:

1° een stand van zaken over de uitvoering van het beleidsplan in de eerste twee jaar van de beleidsperiode en een vooruitblik op de geplande uitvoering van het beleidsplan in het lopende jaar en de laatste twee jaar van de beleidsperiode;

2° de omvang en de resultaten van de werking:

a) de kerngegevens en de cijfers over de financiën voor het eerste jaar van de beleidsperiode;

b) de kerngegevens en de cijfers over het personeel voor het eerste en tweede jaar van de beleidsperiode;

c) de kerngegevens en de cijfers over de werking voor het eerste en tweede jaar van de beleidsperiode;

3° een beschrijving van de invulling van elk beoordelingselement, vermeld in artikel 10 van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Daarnaast bezorgt de sociaal-culturele volwassenenorganisatie jaarlijks voor 1 april een financieel verslag bestaande uit:

a) een afrekening, een begroting en een balans;

b) het verslag van een erkende accountant of bedrijfsrevisor die niet betrokken is bij de dagelijkse werking van de organisatie, met commentaar bij de waarheidsgetrouwe weergave van de afrekening en de balans;

c) een overzicht van de individuele bezoldigingen, waarin de totale loonkosten per werknemer vermeld worden.

Ten eerste gaat de administratie na of de organisatie bovenstaande documenten bezorgde. Indien er documenten of gegevens ontbreken, worden deze opgevraagd.

Ten tweede bekijkt de administratie op basis van de afrekening of de subsidie is verantwoord: werden de subsidies in kader van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk besteed aan personeels- en werkingskosten?

Een grondige inhoudelijke evaluatie van de werking gebeurt tijdens de visitatie. Via een bezoek ter plaatse gaat een visitatiecommissie in gesprek met de organisatie over de beoordelingselementen van het decreet. Hierbij wordt ook getoetst of de organisatie aan de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden voldoet.

2. De voorbije vijf jaar werden slechts enkele inbreuken op de subsidievoorwaarden vastgesteld:

In **2017** diende Fedactio na herhaaldelijk aandringen geen verslag van een erkende accountant of bedrijfsrevisor in. Als sanctie werd het saldo 2016 niet uitbetaald.

In **2015** werd vastgesteld dat twee verenigingen niet meer voldeden aan de erkenningsvoorwaarden. Ze verloren hun erkenning vanaf 1 januari 2016. Het gaat om CDF – Federatie van vooruitstrevende verenigingen en Platform Afrikaanse Gemeenschappen.

Bij CDF werd aangetoond dat het bestuur onzorgvuldig omsprong met de Algemene Vergadering. Hierbij werden zowel de statuten als de vzw-wetgeving overtreden. Voor de administratie was dit voldoende om vast te stellen dat de democratische en zelfstandige werking hiermee in het gedrang kwam. Daarnaast onttrok het bestuur zich aan de financiële controle. Dit werd gezien als een inbreuk op de erkenningsvoorwaarde dat vrijwilligers een bepalende inbreng in het beleid en bestuur van de vereniging hadden. Door het onttrekken aan de financiële controle kwam het dagelijks financieel beleid in handen van de directeur. Op basis van de tekortkomingen met betrekking tot deze twee erkenningsvoorwaarden werd de erkenning ingetrokken.

Ook bij het Platform Afrikaanse Gemeenschappen was er sprake van inbreuken op de statuten. Hier ging het om een interne twist waarbij een van de kampen op onrechtmatige wijze het bestuur over de vereniging zou verworven hebben. Ook hier was dit een aanleiding om te stellen dat het democratische en zelfstandige karakter van de vereniging niet langer gegarandeerd kon worden. Daarnaast werden bij beide verenigingen inbreuken vastgesteld op de subsidievoorwaarden, met name het bijhouden van een correcte boekhouding en de controle ervan door de administratie faciliteren.

Dit leidde in beide gevallen tot een onmiddellijke stopzetting van de subsidiëring vanaf 1 januari 2016 en in het geval van CDF tot een terugvordering van de subsidie voor de jaren 2014 en 2015.

In **2014** werd vastgesteld dat de gespecialiseerde vormingsinstelling Impuls in 2013 niet voldeed aan de erkenningsvoorwaarde om minimum 1.000 uren programma's aan te bieden. De procedure tot intrekking van de erkenning werd opgestart, en vanaf 1 januari 2015 werd de subsidiëring stopgezet. In de loop van 2015 diende Impuls een aanvraag in om opnieuw erkend te worden als gespecialiseerde vormingsinstelling. Ze toonde aan dat ze in 2014 meer dan 1.000 uren programma's had gerealiseerd en ook aan de overige erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voldeed, waardoor ze sinds 1 januari 2016 opnieuw gesubsidieerd wordt.

Daarnaast werd in **2014** het saldo van het Platform Afrikaanse Gemeenschappen niet uitbetaald doordat het voortgangsrapport en het financieel verslag over het werkjaar 2013 niet was goedgekeurd door de Raad van Bestuur en bijgevolg niet ondertekend was door de voorzitter van de organisatie.