

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 257
van **CATHY COUDYSER**
datum: 15 juni 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Waarderen van cultureel erfgoed - Proefprojecten

In november 2017 maakte de minister bekend dat hij 3,5 miljoen euro vrijmaakt voor projectsubsidies voor cultureel erfgoed. Van dat bedrag is maar liefst 1 miljoen euro voorzien voor proefprojecten in het kader van het waarderen van cultureel erfgoed.

Op 1 april 2018 verstreek de uiterlijke indiendatum voor proefprojecten in het kader van het waarderen van cultureel erfgoed. Zo'n 18 projectaanvragen uit heel Vlaanderen werden geregistreerd. Zij vragen in totaal 1.072.372 euro. De beslissing over de toekenning van middelen was gepland voor 1 juni 2018.

1. Is reeds beslist welke projectaanvragen met Vlaams geld gehonoreerd worden? Kan de minister een overzicht bezorgen van de toegezegde middelen per project?
2. Zijn er projecten die geen of minder geld kregen dan gevraagd? Graag een summiere toelichting met betrekking tot de motivatie achter deze beslissingen.

ANTWOORD

op vraag nr. 257 van 15 juni 2018

van **CATHY COUDYSER**

1. De beslissing over de pilootprojecten waarden in 2018 werd begin juli genomen na advies door de jury 'pilotprojecten waarden' die samenkwam op 7 en 8 mei en op basis van het voorstel van beslissing van de administratie.
Als bijlage vindt u een tabel met een overzicht van de toegezegde middelen per project.
2. Voor het beantwoorden van deze vraag, verwijs ik eveneens naar de tabel als bijlage.
 - Twee projecten krijgen, na negatief advies van de jury, géén subsidie. Met name de projecten van het Samenwerkingsverband Kunstmusea en van het Fotomuseum Antwerpen.
 - Zestien projecten worden gehonoreerd:
 - o Voor twaalf projecten werd, na positief advies van de jury, het gevraagde bedrag toegekend. Daarbij werden de bedragen naar boven afgerond. Van de subsidiebedragen voor Architectuurarchief Vlaanderen, CultuurOverleg 7 en erfgoedcel TERF werden wel eerst niet-subsidieerbare bedragen in mindering gebracht.
 - o Voor vier projecten werd een verminderd subsidiebedrag toegekend. Het betreffen projecten die negatief werden geadviseerd, maar waarbij ik afwijk van deze adviezen. Omwille van de geformuleerde aandachtspunten, honoreer ik de gevraagde subsidiebedragen slechts gedeeltelijk. Het betreffen de projecten van Zuidwest, Antwerpen Kunstenstad, Mu.ZEE en LECA. Mijn motivatie om voor deze projecten af te wijken, is als volgt:
 - Zuidwest: het advies van de jury bevatte diverse positieve elementen, maar was negatief omdat de pilootwaarde ervan in vraag werd gesteld. Het project heeft echter een voldoende belang binnen een regionaal perspectief en de urgentie ervan is duidelijk. Ook vanuit de warme overdracht van de provinciale taken naar de Vlaamse overheid, is het aangewezen om dit regionale initiatief te ondersteunen.
 - Antwerpen Kunstenstad: De nood aan kennis en het waarden van religieus erfgoed is gezien de veranderingen in het kerkenlandschap zeer groot. Dit project laat toe een visie en maturiteit te ontwikkelen over de waardering van dit erfgoed. Ook voor dit project geldt dat vanuit de warme overdracht van de provinciale taken naar de Vlaamse overheid, het aangewezen is om dit regionale initiatief te ondersteunen.
 - Mu.ZEE: het belang van het te waarden erfgoed in beheer van Mu.ZEE is hoog en de beschreven uitwerking van het project is boeiend. Conform de suggestie van de jury heeft het project wel een grotere slaagkans mits bijkomende kennisontwikkeling en het verfijnen van de doelstelling.
 - LECA: voor dit project volg ik het positief advies van de jury. De administratie week in het voorstel van beslissing van dit positieve advies af, maar ook voor dit project ben ik ervan overtuigd dat het project goed kan uitgevoerd worden mits de aandachtspunten van de jury worden opgevolgd.

BIJLAGE

Overzicht van de toegezegde middelen per project