

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 548
van **YASMINE KHERBACHE**
datum: 23 mei 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Personen met een arbeidshandicap - Herintegratie op de arbeidsmarkt (2)

Het aantal werkzoekenden met een arbeidshandicap stijgt blijkens de werkloosheidsberichten en Arvastat gestaag. Binnen de Vlaamse populatie van werkzoekenden zijn diegenen met een arbeidshandicap de groep die, ondanks het hernemen van de economische conjunctuur, jaar na jaar en maand na maand blijft toenemen.

Met schriftelijke vraag nr. 422 van 23 maart 2018 vroeg ik, onder meer, hoeveel werkzoekenden een recht openen op een VOP-tussenkost (Vlaamse Ondersteuningspremie). Uit de gegevens in tabel 2 van het antwoord op die vraag leid ik af dat in december 2017 er in totaal 13.064 niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) waren die minstens 1 toegekend recht hadden.

In die maand waren er volgens Arvastat 33.614 NWWZ met een arbeidshandicap (waarvan 2153 60+-ers).

Er is dus een gigantisch verschil tussen de verschillende cijfers.

1. Kan de minister deze cijfers verduidelijken en het verschil verklaren? Want gelet op de omschrijving van 'arbeidshandicap' en gelet op de sterke toename ervan (ook bij lagere leeftijden) is dat toch een doelgroep voor wie een tegemoetkoming hun aanwerving zou kunnen bevorderen.
2. Kan de minister meedelen hoeveel van de in het antwoord vermelde 13.064 rechtgevend door VDAB werden gecatalogeerd als 'niet toeleidbaar'?
3. Uit het antwoord op deelvraag nr. 9 blijkt dat 70.117 personen recht hebben op een VOP.

Hoeveel werknemers waren in 2017 effectief aan de slag met een VOP-ondersteuning?

ANTWOORD

op vraag nr. 548 van 23 mei 2018

van **YASMINE KHERBACHE**

1. De verwarring is ontstaan door het bestaan van verschillende definities. In het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2008 betreffende de professionele integratie van personen met een arbeidshandicap worden twee definities opgenomen:

1. Artikel 3 definieert personen met een indicatie arbeidshandicap wanneer na een administratief onderzoek, uit attesten of verslagen blijkt dat men:

- ingeschreven is in het huidige VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap) (VAPH)
- een kwalificatie of getuigschrift heeft uit het buitengewoon onderwijs, of ex-BUSO of BLO-leerling zonder dat er kwalificaties of getuigschriften behaald zijn (BUSO)
- recht heeft op een inkomensvervangende- of integratietegemoetkoming (tegemoetkoming)
- in het bezit is van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing of van een attest van een bevoegde federale instelling waaruit een blijvende graad van arbeidsongeschiktheid blijft (BAG)
- recht heeft op bijkomende kinderbijslag of recht op verhoogde kinderbijslag (als ouder met een handicap) (kinderbijslag)
- recht heeft op een invaliditeitsuitkering in het kader van de ziekteverzekering (ziv)
- een attest heeft van een arbeidshandicap, afgeleverd door een door de VDAB erkende dienst of arts (attest)

Op deze gegevens is het antwoord op vraag 1 van schriftelijke vraag 422 gebaseerd.

2. Daarnaast is er artikel 4 van hetzelfde besluit dat een persoon met een arbeidshandicap definieert als een persoon die een recht op een bijzondere tewerkstellingsondersteunende maatregel heeft gekregen.

ARVASTAT hanteert sinds februari 2009 volgende definitie/afbakening : tot de groep personen met een arbeidshandicap wordt gerekend : ieder dossier dat **minstens één indicatie** van een arbeidshandicap op status 'bevestigd' heeft waarvan de begindatum niet in de toekomst ligt en de einddatum nog niet verstreken is, er moet voldaan zijn aan één van 7 specifieke criteria.

Het verschil in cijfers tussen "de personen met een indicatie (van arbeidsbeperking)" en "de personen met een recht" is te wijten aan het gegeven dat het om 2 verschillende groepen gaat.

VDAB volgt een stappenplan om een persoon te erkennen als een persoon met een arbeidshandicap:

1. Vermoeden: de persoon geeft aan dat hij een probleem heeft
2. Indicatie: uitklaring van het vermoeden adhv een attest of indicering op basis van ICF
3. Toekenning van het recht aan de hand van de criterialijsten vastgelegd door de Raad van Bestuur van VDAB
4. Gebruik van het recht

De groep waarbij een recht is toegekend is bijgevolg een kleinere groep dan de groep die een indicatie (en al dan niet een recht heeft) heeft.

Belangrijkste oorzaken:

- Niet iedereen met een indicatie komt op basis van de regelgeving in aanmerking voor een recht.
- Het is mogelijk dat een persoon met een indicatie niet de toestemming geeft aan VDAB om te laten onderzoeken of hij in aanmerking komt voor een recht.

2. Van de 13.064 NWWZ met minstens één toegekend recht zijn er eind december 2017 1.354 die niet-toeleidbaar zijn.
3. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het totaal aantal dossiers met betaling VOP (dit is het gebruik van het recht door de werkgever) in het betreffende kwartaal. Elk dossier vertegenwoordigt een relatie werkgever – werknemer. Wanneer een persoon bij meerdere werkgevers is tewerkgesteld, zal dit meerdere dossiers vertegenwoordigen. We beschikken niet standaard over het aantal unieke personen of VTE.

Jaar	Aantal
2014	1 ^e kwartaal: 10.347 2 ^e kwartaal: 10.532 3 ^e kwartaal: 10.651 4 ^e kwartaal: 10.936
2015	1 ^e kwartaal: 11.027 2 ^e kwartaal: 11.262 3 ^e kwartaal: 11.421 4 ^e kwartaal: 11.840
2016	1 ^e kwartaal: 11.888 2 ^e kwartaal: 12.139
2016	3 ^e kwartaal: 12.265 4 ^e kwartaal: 12.534
2017	1 ^e kwartaal: 12.223 2 ^e kwartaal: 12.464 3 ^e kwartaal: 12.387 4 ^e kwartaal: 12.093

Deze gegevens wijken af van de gegevens in SV 448 (30/3/2018) omdat in SV 448 geen rekening werd gehouden met de betalingen aan lokale besturen.