

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 502
van **SOFIE JOOSEN**
datum: 18 mei 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Landbouwbeleid - Relatie tot het landbouwonderwijs

Dat het onderwijs een cruciale rol speelt en moet spelen in het Vlaamse landbouwbeleid is in de commissie al vaak naar voren gebracht. Ik verwijs kort naar een zin uit het advies van de SALV (Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij) op een van de beleidsbrieven: "(...) de SALV wijst ook op de belangrijke rol van het landbouwonderwijs als motor voor de toekomst van de sector." Dat is wat mij betreft de nagel op de kop. De landbouwsector evolueert heel snel, er wordt steeds meer van onze landbouwers verwacht en het is dus van prioritair belang dat we onze toekomstige landbouwers goed voorbereiden op de uitdagingen. Ook de landbouwers die nu al, letterlijk, op het veld staan, moeten we blijvend ondersteunen in bijvoorbeeld naschoolse vorming en bijscholing. Ook de minister erkent dat. In deze commissie heeft zij al vaak naar het belang van het onderwijs verwezen. Ik denk aan de discussies rond de bedrijfseconomische boekhouding, de plannen rond het strategisch plan biologische landbouw, het onderzoek van het ILVO (Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek) rond agro-ecologie als hefboom voor duurzame landbouw, arbeidsveiligheid,... heel vaak wordt de link gelegd met ons Vlaams landbouwonderwijs.

Maar daar stopt het dan helaas ook vaak wat de commissie Landbouw betreft. Onderwijs, leerplannen en eindtermen behoren natuurlijk tot de bevoegdheid van de minister van Onderwijs. De minister verwijst wel vaak naar overleg dat plaatsvindt tussen haar administratie en die van het departement Onderwijs maar even vaak is het eindresultaat voor ons niet concreet zichtbaar.

1. Hoe evalueert de minister zelf, vier jaar ver in de legislatuur, de interactie tussen het Vlaams landbouwbeleid met het Vlaams landbouwonderwijs? Wat is er goed? Wat kan er beter?
2. Hoe verloopt die samenwerking? Er is al wel eens verwezen naar een werkgroep zoals bijvoorbeeld 'bio in het landbouwonderwijs'.

Zijn er nog van dit soort werkgroepen? Bereiken die de door de minister vooropgestelde doelen?

3. Kan de minister concreet een aantal voorbeelden geven van geslaagde wisselwerking tussen Landbouw en Onderwijs?

ANTWOORD

op vraag nr. 502 van 18 mei 2018

van **SOFIE JOOSEN**

1. Het landbouwonderwijs is inderdaad belangrijk voor de toekomst van de sector en voor de landbouwers. De interactie tussen het landbouwbeleid en het Vlaams landbouwonderwijs situeert zich op verschillende niveaus (beleid, onderwijskoepels, leerkrachten,...). De deelnemers aan georganiseerde initiatieven tonen interesse en bereidheid om aan de slag te gaan met de aangereikte thema's.
2. De samenwerking in de werkgroep bio in het secundair landbouwonderwijs verloopt goed en leidde tot de start van het lerend netwerk "agro-ecologie en biologische landbouw voor leerkrachten". Ik heb geen weet van andere werkgroepen.
3. Het Vlaams Ruraal Netwerk heeft op 19 oktober 2017 en 29 maart 2018 een stakeholderoverleg georganiseerd om te komen tot een actieplan om de kennis en competenties van de toekomstige landbouwer te versterken, dit zowel wat naschoolse vorming, middelbaar als hoger landbouwonderwijs betreft. Hierbij werd het Agentschap voor Hoger Onderwijs, Volwassenenonderwijs, Kwalificaties en Studietoelagen (AHOVOKS) betrokken.

Andere samenwerking gebeurt met het Agentschap Kwaliteitszorg in Onderwijs en Vorming, dat in kader van de Vlaamse Kwalificatie Structuur de beroepskwalificaties voor landbouw opstelt.

Ook in kader van het Netwerk Onderzoek Biologische Landbouw en voeding vindt geregeld overleg plaats tussen actoren in de landbouw en hoger onderwijsinstellingen.