



Vlaams
Parlement

vergadering **C263**
zittingsjaar 2017-2018

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid

van 13 juni 2018

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Jos De Meyer aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de cijfers over de moeizame verkoop van konijnenvlees – 2091 (2017-2018)	3
VRAAG OM UITLEG van Sabine Vermeulen aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de toekomst van het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij – 2103 (2017-2018)	6
VRAAG OM UITLEG van Steve Vandenberghe aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over het onderzoek van het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) en het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) inzake de recreatieve visserijsector – 2116 (2017-2018)	8
VRAAG OM UITLEG van Ann Soete aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de impact op de Vlaamse visserijsector van het voorkeursbesluit Complex project ter verbetering van de nautische toegankelijkheid van de achterhaven van Zeebrugge – 2142 (2017-2018)	12
VRAAG OM UITLEG van Sabine Vermeulen aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over het niet-wetgevend Europees rapport over de recreatievisserij in de EU – 2192 (2017-2018)	14

VRAAG OM UITLEG van Jos De Meyer aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de cijfers over de moeilijke verkoop van konijnenvlees – 2091 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Bart Dochy

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

Jos De Meyer (CD&V): Voorzitter, minister, collega's, enkele dagen geleden vernamen we via een marktonderzoek, in opdracht van het Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing (VLAM), dat de aankoop van konijnenvlees amper 1 procent van het totale thuisverbruik van vlees uitmaakt. In 2017 kocht een Belgisch gezin namelijk slechts zo'n 250 gram konijnenvlees op jaarbasis.

Konijnenvlees kampt immers met een verouderd imago. Het befaamde zinnetje 'op grootmoeders wijze' is hier een perfecte illustratie van. Een andere factor die van belang is, is de aaibaarheid van konijn. Deze aaibaarheid heeft een grote invloed op het verbruik, zeker bij gezinnen met kinderen. Uit het marktonderzoek kon dan ook worden vastgesteld dat meer dan 80 procent van het volume aan konijnenvlees gekocht wordt door 50-plussers.

Het marktonderzoek toonde verder aan dat de Belg gemiddeld nu iets meer dan tweemaal per jaar konijnenvlees koopt, al wordt dat cijfer hoog gehouden door een beperkte groep 'fans' die regelmatig konijn op het menu zetten.

Volgens VLAM is dit een jammerlijke zaak. Zij wensen namelijk konijnenvlees weer wat meer op de kaart te krijgen gezien de voordelen van het vlees: het vlees is mager, het bevat meer omega 3-vetzuren en is een voorbeeld van lokale productie.

Minister, het onderzoek stelt dat Belgen slechts tweemaal per jaar een mager stukje konijnenvlees eten. Dat is natuurlijk weinig. Bent u ook verrast door deze cijfers?

VLAM voert elk jaar campagne met de 'Week van het konijn'. Hiermee proberen zij de veelzijdigheid van konijn extra in de kijker te zetten. Deze campagne blijkt gezien de steeds dalende cijfers zeker nodig. Is er al een evaluatie beschikbaar van de campagne van vorige jaren en van dit jaar? Zorgt dergelijke campagne effectief voor een stijging van de verkoopcijfers? Misschien is het aangewezen om meer in te spelen op het gebeuren van gezond koken, waarbij een mager en licht stukje konijn zijn plaats verdient?

Ten slotte blijkt uit het onderzoek ook nog dat de bevroren personen opteren voor verwerkt en versneden vlees eerder dan voor volledige konijnen. Maar deze stukken vlees hebben ze wel het liefst vers en het aandeel diepvries daalde dan ook sterk. Biedt deze waarneming extra kansen voor de korte keten? Kan hier een verschil worden gemaakt met de steeds populairder wordende harddiscounters?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Collega De Meyer, ik dank u voor de vraag en voor uw bezorgdheid.

Het klopt natuurlijk, als je de cijfers bekijkt, dat de consumptie dalende is en heel beperkt. We hebben daar niet één reden voor. Er zijn tal van redenen. Vaak heeft het te maken met het imago. We weten dat konijnenvlees vaak wordt geassocieerd met een oudere traditie. Het kan ook te maken hebben met de hoge aaibaarheidsfactor van het dier, maar ook – en wellicht is dat de factor die het meest meespeelt – met de complexere en tijdsintensievere bereiding in vergelijking met een aantal andere soorten vlees.

Dat imago is helemaal niet terecht. En dat moeten we uiteraard proberen te keren. Het gaat om een gezond en evenwichtig stukje vlees, dat je op een heel lekkere manier kunt klaarmaken.

De consumptie van onze voeding hangt uiteraard samen met de moderne leefpatronen van tweeverdieners die weinig tijd hebben. We zien inderdaad dat konijn daar minder aan bod komt.

VLAM zet daar volop op in. Er is zelfs een 'Week van het konijn', waarin men de troeven van ons lokaal geproduceerde konijnenvlees in de kijker zet.

Mijnheer De Meyer, de rechtstreekse resultaten van dergelijke campagnes kunnen wij moeilijk meten en becijferen. Als je kijkt naar die 'Week van het konijn' en je vergelijkt die met dezelfde week vorig jaar, dan zien we wel een lichte stijging van het aantal Vlaamse gezinnen dat een product kocht, van 1,2 naar 1,3 procent. In termen van verkoopwaarde en volume is die stijging uiteraard groter, met een toename van ongeveer 30 procent.

Wat betreft de korte keten, is het uiteraard aan elke producent/kweker zelf om die keuze te maken. De stap zetten is niet altijd zo eenvoudig als het lijkt. Voor de thuisverkoop van vers vlees gelden heel strikte federale regels in het kader van de voedselveiligheid. En dat is voor konijnenvlees uiteraard niet anders dan voor andere vleessoorten. Via het platform www.rechtvanbijdeboer.be kan men een verkooppunt vinden in de buurt. Op dit ogenblik zijn er enkele hoeveslagerijen die konijnenvlees verkopen in aanvulling van hun ander assortiment vlees.

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

Jos De Meyer (CD&V): Het is belangrijk om naar de consument toe de nadruk te leggen op de troeven die dit konijnenvlees heeft en die zijn, enerzijds, lokale productie en, anderzijds, gezonde voeding: mager vlees, rijk aan omega 3-vetzuren.

Niettegenstaande dat u zegt, minister, dat de korte keten niet altijd even eenvoudig is gezien de strenge regelgeving, wil ik er ten slotte op wijzen dat hierin vermoedelijk toch wel kansen zitten voor de korte keten.

De voorzitter: De heer Vanderjeugd heeft het woord.

Francesco Vanderjeugd (Open Vld): Als het over konijnen gaat, dan voel ik mij geroepen. *(Opmerkingen. Gelach)*

Mijnheer De Meyer, ik dank u voor uw vraagstelling. In het verleden heb ik hierover al vragen gesteld in de commissie. We merken inderdaad dat de consumptie dalend is. Vanuit onze kant zien we als oorzaak ook wel dat er meer en meer een emogehalte is. Een konijn wordt minder als een nutsdier, maar meer als een huisdier gezien. Dat zal misschien een reden te meer zijn dat de consumptie van dat soort vlees daardoor daalt.

Zoals de heer De Meyer aanhaalt, is het vlees natuurlijk zeer voedzaam en lekker. Bovendien hebben de konijnenhouders enorm veel geïnvesteerd in de huisvesting. Op vlak van dierenwelzijn zijn zij een groot voorbeeld, zelfs binnen Europa.

Die investeringen hebben natuurlijk heel wat moeite gekost en zullen dan hopelijk in de toekomst renderen. Het is belangrijk, zoals u zelf aanhaalt, minister, dat VLAM daar de nodige aandacht aan blijft besteden. Dat blijkt ook uit uw antwoord.

Ik heb een specifieke vraag. Het aantal konijnenhouders in Vlaanderen is beperkt. Hebt u een zicht op het aantal investeringen op boerderijen in nieuwe huisvesting voor konijnen? Als ik het goed heb, worden die voor 30 procent gesubsidieerd door het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF).

De voorzitter: De heer Wouters heeft het woord.

Peter Wouters (N-VA): Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, collega De Meyer, voor uw vraag. Iedereen heeft het al gezegd: het konijn is lief en schattig. Daardoor is het voor gezinnen niet altijd even gemakkelijk te verkopen om het op tafel te zetten. Zeker voor wie er zelf eentje rondhuppelen heeft in de tuin, wordt het nog moeilijker.

Ik denk dat er nog andere aspecten zijn die ertoe leiden dat konijn op dit moment iets minder populair is. Konijn is momenteel driemaal zo duur als kip. In mijn gezin is konijn ondertussen feesteten geworden. Konijn kost meer dan bijvoorbeeld tournedos.

Ook heeft de konijnenmarkt zichzelf een beetje verziekt door de massale import van Chinese billen, die eigenlijk op niets trekken. Die lijken zelfs niet op ons inlands konijn. Dat is bijna chemische brol, waaraan de grootkeukens zich spijtig genoeg bezondigen vanwege de kosten.

Ik wil de minister tegenspreken: de bereiding van konijn is niet echt zo arbeidsintensief. Desnoods wil ik u na de commissie wel enkele tips geven voor het klaar maken van konijn. *(Opmerkingen. Gelach)*

Er was een lichte stijging in de verkoop van konijnenvlees te zien toen verschillende toprestaurateurs de konijnenrug ontdekt hadden en die op verschillende wijzen klaarmaakten. Op die manier werd de meerwaarde van het Vlaamse konijnenvlees in de kijker gezet.

De voorzitter: Mijnheer Wouters, als u zich geroepen voelt om een demonstratie te geven, zal deze commissie daar wel interesse voor hebben.

Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer Wouters, u hebt natuurlijk gelijk wat dat laatste betreft. Ik had het echter over het imago. Velen denken dat konijn een hele dag moet stoven om lekker te zijn. Er zijn inderdaad veel meer mogelijkheden. Daarom is het goed dat VLAM inzet op concrete recepten, die bewijzen dat konijn ook snel en efficiënt klaargemaakt kan worden.

Het konijnenvlees van bij ons wordt op die manier ook gepromoot. U hebt natuurlijk gelijk dat de concurrentie groot is. Als men dan kiest voor konijn, komt men vaak terecht bij geïmporteerd konijnenvlees. Nochtans bieden wij kwaliteit en hoge standaarden op het vlak van dierenwelzijn.

Collega Vanderjeugd, het klopt dat de meeste investeringen het voorbije jaar gebeurden met VLIF-steun. Ik zal de lijst opvragen van wie daar allemaal voor in aanmerking kwam.

Collega De Meyer wil ik bedanken om dit thema hier onder de aandacht te brengen. Ik denk dat het ook onze verantwoordelijkheid is om het imago van het konijnenvlees te verzorgen. Deze vraag kan daar zeker toe bijdragen. Het is ook een belangrijk signaal naar de kwekers. Er speelt ook een economisch gegeven: als er minder vraag is op de markt, zijn er nog maar weinig kwekers van konijnenvlees. Ik denk dus dat het zeer belangrijk is dat u dit op deze manier op de agenda plaatst.

De voorzitter: De heer De Meyer heeft het woord.

Jos De Meyer (CD&V): Bedankt voor uw repliek, minister. Ik denk inderdaad dat het een signaal is voor de producenten.

Zeer terecht heeft collega Vanderjeugd erop gewezen dat deze sector heel grote investeringen gedaan heeft op het vlak van dierenwelzijn.

Ik wil eindigen met een dubbele knipoog. Ik heb begrepen dat collega Wouters zich uitgedaagd voelt om de Vlaamse reus 'op zijn Wouters' te bereiden voor de commissie. Ik heb begrepen, hoewel ik dat iets minder begrijp, dat collega Vanderjeugd zich persoonlijk aangesproken voelt door de konijnen. *(Gelach)*

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Sabine Vermeulen aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de toekomst van het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij – 2103 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Bart Dochy

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

– Jos De Meyer treedt als voorzitter op.

Sabine Vermeulen (N-VA): Voorzitter, minister, het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij (EFMZV) 2014-2020 is ruim halverwege, waardoor Europa reeds werkt aan de opmaak van een volgend fonds. De lidstaten zijn nu aan zet om hun prioriteiten bekend te maken aan Europa.

Volgens een artikel in De Tijd bestaat de kans dat rijke lidstaten van de EU, zoals België, Duitsland en Nederland, niet langer zullen kunnen rekenen op Europese subsidies. De redenen die hierachter schuilen, zijn enerzijds de brexit, die leidt tot een budgetvermindering, en anderzijds andere prioriteiten waarop Europa wil inzetten. Het Brits vertrek uit de Europese Unie zou een gat slaan van 12 tot 13 miljard euro in het EU-budget van zo'n 150 miljard euro.

Op woensdag 14 maart vond een overleg plaats, georganiseerd door het Vlaams Departement Landbouw en Visserij, om de Vlaamse prioriteiten voor een Europees Visserijfonds post 2020 vast te leggen.

Vanaf 1 juli 2018 worden de modaliteiten op Europees niveau besproken in de raads werkgroepen onder het voorzitterschap van Oostenrijk.

Alles wijst er dus op dat er toch wel degelijk een opvolger komt van het Europees Fonds voor Maritieme Zaken en Visserij. Vanuit verschillende hoeken valt echter te horen dat de financiering nog meer aan banden gelegd zal worden.

Ik heb hierover de volgende vragen.

Welke Vlaamse prioriteiten werden vastgelegd en wat zijn de voornaamste punten?

Vreest u dat de financiering van de opvolger van het EFMZV aan banden zal worden gelegd?

Parellel onderzoekt de Werkgroep Vernieuwbouw ook de mogelijkheden voor rederders om niet te wachten tot een volgend visserijfonds, maar nu reeds in te zetten op vernieuwbouw. Binnen de Europese verordeningen zijn er nochtans geen financieringsmogelijkheden vanuit het EFMZV om een bestaand Belgisch vissersvaartuig door een nieuw vissersvaartuig te vervangen. Er zijn enigszins wel mogelijkheden voor jonge vissers onder de 40 jaar voor een vaartuig van minder dan 24 meter, maar dat geldt niet voor alle rederijen en vissers. Gaat u ook van vernieuwbouw een prioriteit maken?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Mevrouw Vermeulen, wij zijn heel vooruitziend. Dat is ook de reden waarom we heel vroeg in het proces deze bijeenkomst hebben laten plaatsvinden met als doel de specifieke punten en eisen van Vlaanderen voldoende te verzamelen zodat we die kunnen meenemen in de Europese discussie. Pas als het Europees kader er is, zal men effectief kunnen starten met de Vlaamse invulling.

De kerngedachte tijdens dit overleg was dat de Vlaamse visserijsector vragende partij is voor investeringssteun voor vernieuwbouw van vissersvaartuigen omdat de gemiddelde leeftijd van de Vlaamse vissersvloot relatief oud is, namelijk dertig jaar. Met steun voor vervangingsnieuwbouw drijf je de vangstcapaciteit niet op, maar beoog je wel een duurzame visserij die op de drie pijlers van de duurzaamheid inspeelt. We hebben die duurzaamheid deze week nog gepromoot in Brugge. Ik denk dat dat een heel belangrijk punt is.

Op de Europese ministerraad zal het nieuwe voorstel voor de toekomst van het Europees Maritiem en Zeevisserijfonds worden toegelicht. De voorstellen komen van de Europese Commissie. We hebben niet alleen nood aan een kader maar ook aan geld. Koken kost nu eenmaal geld. De financiële enveloppe voor het volgende fonds maakt deel uit van de discussie over het meerjarig financieel kader. Net zoals voor landbouw en andere beleidsvelden zal ook hier impact zijn door de brexit. Maar ook dat staat nog ter discussie.

Reders hoeven niet te wachten tot een volgend visserijfonds maar kunnen nu reeds inzetten op vervangingsnieuwbouw. Onder het huidige fonds is er niet in subsidies voorzien voor de bouw van nieuwe vissersvaartuigen of voor de overdracht van eigendom van een bedrijf, tenzij voor een jonge natuurlijke persoon. Er zijn wel subsidiemogelijkheden voor investeringen ter verbetering van de hygiëne-, gezondheids-, veiligheids- en arbeidsomstandigheden.

Er zijn subsidiemogelijkheden voor investeringen in uitrusting aan boord om de uitstoot van verontreinigende stoffen of broeikasgassen te reduceren en de energie-efficiëntie te verhogen. Mijn diensten zoeken op vraag van de sector uit welke subsidiemogelijkheden er hiervoor zijn op vaartuigen die nog vrij recent zijn.

Het is inderdaad zo dat starterssteun voor jonge vissers werd bepaald op maximaal 75.000 euro uit Europese middelen, aangevuld met 75.000 euro uit Vlaamse middelen. Er zijn een aantal randvoorwaarden. Het moet om een eerste vaartuig gaan. Het vaartuig is niet langer dan 24 meter. Het vaartuig is uitgerust voor visserij op zee. Het is tussen de 5 en de 30 jaar oud. Het globaal vlootevenwicht mag niet worden verstoord. De begunstigde is een natuurlijke persoon die op het ogenblik van de aanvraag minder dan 40 jaar is en ten minste 5 jaar als visser heeft gewerkt of een gelijkwaardige beroepsopleiding heeft gevolgd.

Gezien de Europese randvoorwaarden, de specificiteit van de Vlaamse vissersvloot en de talrijke voorwaarden is het voor een startende reder bijna onmogelijk om een beroep te doen op deze subsidiemogelijkheid. Daarom zullen we deze problematiek bij de herziening van het fonds op de tafel leggen. We willen meer kansen hebben.

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

Sabine Vermeulen (N-VA): Ik dank u voor uw antwoord, minister. Ik heb begrepen dat ook het Departement Landbouw en Visserij van vernieuwbouw een prioriteit maakt ten opzichte van Europa. Dat heb ik eruit gefilterd.

De rederscentrale is alleszins van mening dat het Europees fonds een bottom-upbenadering moet krijgen. De reders moeten zelf kunnen beslissen wat zij kunnen

doen. Nu moeten zij vooral van de artikelen 31, 32 en 41 een constructie maken om toch maar in aanmerking te komen om bepaalde investeringen te kunnen doen. Zij zijn daar zeer creatief in en kunnen die investering bereiken op die manier. Op de klankbordwerkgroep in Brugge rond vernieuwbouw werd aangegeven dat zij dat als absolute prioriteit willen beschouwen. Het stemt mij tevreden dat het Departement Landbouw en Visserij en uzelf daarin willen meegaan.

De voorzitter: De heer Vanderjeugd heeft het woord.

Francesco Vanderjeugd (Open Vld): Ik zou voor mijn fractie willen zeggen dat met de brexit de grootste financierder van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) zal wegvallen. Vlaanderen is op het vlak van verduurzaming opnieuw een groot voorbeeld in Europa. Verduurzamen gebeurt niet gratis. Voor de verduurzaming van onze vissersvloot werken de visserij en de milieubewegingen samen. Europa zou daar verder op kunnen inzetten. Ik vraag en pleit ervoor dat u bij Europa blijft aandringen op de nodige steun voor onze visserij.

Minister Joke Schauvliege: Ik ben het daarmee eens. U kunt erop rekenen dat we dat zullen doen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Steve Vandenberghe aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over het onderzoek van het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) en het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) inzake de recreatieve visserijsector – 2116 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Jos De Meyer

De voorzitter: De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp.a): Voorzitter, minister, voor het eerst is de recreatieve zeevisserijsector aan onze kust in kaart gebracht. Onderzoekers van het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) en het Instituut voor Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) onderzochten in nauwe samenwerking met de vissers zelf de omvang, de vangsten en de directe economische waarde van de recreatieve zeevisserijsector.

In 2017 brachten de ruim 2000 recreatieve zeevissers volgens onze eerste berekeningen samen 212,6 ton visserijproducten uit het Belgisch deel van de Noordzee aan land, wat slechts 1 procent van de totale bekende commerciële en recreatieve aanvoer vertegenwoordigt. De directe uitgavenpost is goed voor ruim 5 miljoen euro, een bedrag dat dient aangevuld te worden met de indirecte economische meerwaarde, onder andere via toerisme, waarover vandaag nog geen exacte cijfers bestaan, als ik me niet vergis.

Deze cijfers voor 2017 zijn volgens VLIZ-onderzoeker Thomas Verleye een primeur voor de Belgische sector. Voor het eerst is er duidelijkheid hoe groot de recreatieve sector is en hoe de vangsten zich verhouden tot de vangsten van de commerciële sector. Volgens de recreatieve visserijsector kan dit onderzoek de basis vormen van een regelgeving 'op maat' voor de sector die dat toch niet onbelangrijk vindt.

Minister, zult u op basis van dit onderzoek een regelgeving op maat uitwerken in overleg met de sector? Bent u bereid om meer aandacht te besteden aan vergunningen en controles bij de recreatieve zeevisserij zodat enkelingen de sector niet verder kunnen besmeuren en het kind met het badwater niet wordt weggegooid?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Mijnheer Vandenberghe, in 2017 werd inderdaad de recreatieve zeevisserij in kaart gebracht door onderzoekers van het VLIZ en van het ILVO. Deze instituten werken reeds langer samen, maar voor de eerste keer werd er een volledige inventaris van de sector gemaakt. Ze hebben een monitoring gedaan van de vangsten aan de hand van onder andere vrijwillige rapportering door sportvisserij, want er is geen registratie- en vergunningsplicht voor de sportvisserij op zee.

Momenteel gelden voor de recreatieve zeevisserij enkel technische beperkingen voor de sleepnetvisserij en een baglimiet voor het zeehengelen. Er geldt natuurlijk een algemeen verbod op commercialisatie en er zijn geografische beperkingen. De vangsten op kabeljauw worden beperkt tot 15 kilogram per persoon per dag, en zeebaars mag niet worden aangeland.

Voor het verbod van vangst op zeebaars kwam zwaar aan bij de recreatieve visserij. Het is een maatregel waarover tijdens de laatste Europese decemberraad, waar de vangstmogelijkheden worden bepaald, uitgebreid werd gediscussieerd. We vernemen dat de International Council for the Exploration of the Sea (ICES) zijn bestandsraming van de zeebaars mogelijk zal hernieuwen omdat de mortaliteit van teruggezette zeebaars was overschat. Hierdoor kan het ICES-advies gunstiger uitpakken dan het eerste. Bij de bespreking van de total allowable catch (TAC) en quotamaatregelen voor 2019 zal daar dus meer duidelijkheid over zijn. Ik neem deze problematiek uiteraard mee.

Een ander knelpunt dat vaak wordt aangehaald, is de verplichte sluiting van alle visserijen, zowel beroeps- als recreatief, na uitputting van het quotum voor een bepaalde soort. Dit vloeit voort uit de Europese quota, en dat is u allen bekend.

Ik zie niet direct mogelijkheden voor regelgeving op maat door de Europese context. Natuurlijk ben ik steeds bereid om verder in overleg te gaan met de recreatieve vissers om te kijken of er knelpunten zijn waar we wel oplossingen voor kunnen vinden en waar we iets aan kunnen doen.

U vraagt of ik bereid ben om meer aandacht te geven aan de vergunningen. Ik heb zopas aangehaald dat er nu geen registratie- en vergunningsplicht is. Ik ben geen voorstander om dat in te voeren, dat zou heel wat administratieve last meebrengen, maar als de sector vragende partij is, wil ik dit zeker bespreken. We moeten daar dan toch de voor- en de nadelen goed tegen elkaar afwegen.

U vraagt meer aandacht voor controles. Vandaag gebeuren controles door een aantal gespecialiseerde korpsen. Voor een aantal onder hen is de controle van de sportvisserij een prioriteit wegens het relatieve gemak waarmee de regels kunnen worden gehandhaafd. Het aantal inzetdagen van patrouillemiddelen blijft beperkt in verhouding tot het totaal aantal individuele visreizen. Dat is nu eenmaal zo.

In dat verband kijken mijn diensten na wat de mogelijke impact is van een aanpassing die recent werd voorgesteld in het kader van de Europese controleverordening. De aanpassing voorziet in een uitbreiding van de controlebepalingen op recreatieve visserijen. Dat is nog in een vroege fase. We moeten dat goed bestuderen en kijken hoe we daarmee omgaan. Dat moet nog in de Europese Raad en het Europees Parlement worden besproken. Dat komt eraan.

Steve Vandenberghe (sp.a): Dat is een heel duidelijk antwoord, minister. Voor alle duidelijkheid, wij zijn zeker niet voor extra administratieve rompslomp en om de mensen nog extra werk te geven. Het gaat over recreatieve visserij, u hebt daar gelijk in. Het is mijn devies: goede afspraken maken goede vrienden. Duidelijke transparantie en afspraken over wat kan en niet kan, kan al veel problemen voorkomen. Dat is het punt dat ik wens te maken.

We hebben nu die monitoring. Dat is een mooie, grote stap vooruit. Dat is heel erg positief. Ik denk dat de sector inderdaad vragende partij is om goed in overleg te blijven, en om dat positief te blijven benaderen. Zij zijn geen vragende partij voor een extra pak administratief werk, dat is zeer duidelijk.

Voor mij zijn het antwoord en de informatie voldoende.

De voorzitter: De heer De Croo heeft het woord.

Herman De Croo (Open Vld): Voorzitter, ik heb nooit het geduld gehad om te gaan vissen. Ik ben wel een grote consument van vis. Ik heb evenmin ooit goesting gehad om te gaan jagen, toch ben ik een groot amateur van wild. *(Opmerkingen)*

Ik heb een soort gespleten persoonlijkheid die sommigen misschien gaat intrigeren. *(Gelach)*

Ik had vroeger een vriend die aan speelvissers deed. Ik werd overvloedig bevoorrad.

We moeten voorzichtig zijn. De recreatievisserij is een potentiële concurrent voor de beroepsvisserij. Dat moet een beetje in het oog worden gehouden, zodat we geen pseudovissers krijgen door de recreatievisserij.

Ik heb geluisterd naar de minister, en men moet bijna een computer aan boord van zijn vaartuig hebben om te weten welke vis men wanneer, hoe lang en hoe groot mag binnenhouden en landen. Het is niet 'aan land brengen' maar 'landen'. Een vis kan landen. Ik dacht dat alleen vliegende vissen konden landen, maar ook gewone vissen kunnen landen.

Sommige Hollandse lijnvissers bedienen zich van de vergunningen en komen in onze waters vis plegen.

Er is een LIVIS-project (lage-impactvisserij), een convenant rond duurzame visserij. Daar zijn ze tot een rapport gekomen. Ik weet niet of u daarover vragen hebt gekregen en/of antwoorden gaat geven. Het zou interessant zijn om te weten welke voorstellen daar voorliggen.

Om de natuur te beschermen wordt bijna alles zo mathematisch uitgerekend dat men op den duur niet meer weet wat wanneer mag door wie en waar.

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

Sabine Vermeulen (N-VA): Mijnheer De Croo, de monitoring die nu gebeurd is, is het vervolg van het LIVIS-traject dat een aantal jaren gebeurd is. Dat zit wel zeer goed. Ik ben zeer blij dat de monitoring gebeurt en dat we toch een beetje zicht beginnen te krijgen op de Vlaamse recreatieve visserij.

Ik denk dat de heer Vandenberghe met zijn tweede vraag vooral doelt op de zogezegde grijze zone die er bestaat. Er is een soort semiprofessionele visserij. We mogen die woorden niet uitspreken omdat dat zogezegd niet bestaat. Mijns inziens bestaat dit nog altijd. Ik stel straks nog een vraag over een niet-wetgevend rapport van het Europees Parlement. Er is gisteren over gestemd. Het is een zeer interessant rapport dat ik iedereen die begaan is met de recreatieve visserij, aanraad om te lezen. Zij geven dat een andere naam, ze spreken daar over de semizelfvoorzieningsvisserij, niet de semiprofessionele visserij. In het rapport geven ze aan dat het toch echt wel bestaat.

De heer Vandenberghe vraagt hoe we ervoor kunnen zorgen dat de sector niet verder wordt besmeurd. Dat zijn dus vooral personen die te veel vis vangen en deze gaan verkopen aan restaurants en dergelijke zonder de visveiling te passeren. Het

is dus niet voor eigen gebruik. Of ze trakteren heel de straat met een visbarbecue. De semiprofessionele visserij bestaat echt, het is een grijze zone. We moeten kijken hoe we dat kunnen aanpakken. Met handhaving of meer controles? Of moet er verder worden gewerkt aan de uitbreiding van een kleinschalige professionele visserij? Dat zou een optie kunnen zijn. Ik kijk halsreikend uit naar oplossingen.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Ik wil iets zeggen in de geest van mevrouw Vermeulen. Ik heb eerst een interpretatieve vraag aan de minister.

Is dat ene procent dat naar voren komt uit het onderzoek van het ILVO een probleem? Of is dat geen probleem? Is dat iets om te negeren of om in te dijen? Hoe moeten we daarnaar kijken? Het lijkt wel veel in tonnenmaat, maar het is misschien wel heel erg weinig verstorend voor het ecologisch systeem.

Mijn tweede vraag gaat over de handel, over het semiprofessionele en semicommerciële systeem dat daarachter zit. Minister, is het mogelijk om daar in Europees verband een onderscheid te maken tussen de pure recreatie, mensen die het voor hun hobby doen en minimale hoeveelheden vis meenemen, en mensen die daar toch handel mee drijven? Die laatsten bevinden zich ongetwijfeld op de rand van de legale handel. Moeten we daarin een onderscheid maken? Dat lijkt mij wel aangewezen.

Jos De Meyer (CD&V): Ik wil nog een kleine beschouwing in de rand geven. Het valt me op, zowel in deze commissie als op andere vergaderingen, dat het ILVO vermeld wordt door collega's uit meerderheid en oppositie als een gezaghebbende bron. Dat gebeurt niet alleen in deze commissie, we hebben het al veel meegemaakt. Hieruit blijkt volgens mij toch wel dat het gaat over een instelling binnen een bepaalde sector die algemeen vertrouwen geniet. Dat kan niet van alle overheidsinstellingen worden gezegd.

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Straks staat er nog een vraag over recreatieve visserij op de agenda. Een aantal bijkomende vragen die hier worden gesteld, hebben daarop betrekking en zullen straks zeker aan bod komen. Het LIVIS-rapport, mijnheer De Croo, is het basisrapport. Dat is het rapport waarop de vraag van de heer Vandenberghe is gebaseerd. Dat is een zeer waardevol werk dat het ILVO en de VLIZ-voorzitter samen hebben gerealiseerd.

1 procent is inderdaad heel beperkt en het is goed dat dat beperkt is, collega Caron. Dat is goed voor de duurzaamheid, want het is een beperkte vangst. Aan de andere kant is de concurrentie voor de professionele visserij kleiner. Voor alle duidelijkheid, het ene mag niet tegenover het andere worden gezet. Het gaat hier over een heel andere problematiek, de recreatieve versus de professionele visserij.

Aan de hand van de gegevens die we nu hebben, trekken we een aantal lessen. We moeten het niet nodeloos moeilijk maken voor de vissers om hun hobby te beoefenen. Het is zoeken naar een evenwicht: voldoende controle en regelgeving en de hobby uitoefenen. Ik heb begrepen dat dat ook de zorg is van collega Vandenberghe. We zullen waar we kunnen graag ingaan op de bezorgdheden in de sector.

Steve Vandenberghe (sp.a): Ik vond het een heel interessant debat. Uiteindelijk moeten beide sectoren worden gerespecteerd, zowel de professionele als de recreatieve. Ze hebben allebei hun belang. Zoals mevrouw Vermeulen zegt, moet de grijze zone worden aangepakt. Dat bedoel ik inderdaad met die besmeuring. Maar ook in de recreatieve visserij bedoelen de meesten het goed. Dat is een positief punt om af te sluiten. We moeten blijvend en voortdurend de twee op

elkaar afstemmen in het belang van alle actoren. Als we daarin slagen, kunnen ze perfect met elkaar samenleven.

Ik zal dit verder opvolgen. We mogen dit zeker niet uit het oog verliezen. Mevrouw Vermeulen zal dat wel samen met mij goed opvolgen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Ann Soete aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over de impact op de Vlaamse visserijsector van het voorkeursbesluit Complex project ter verbetering van de nautische toegankelijkheid van de achterhaven van Zeebrugge – 2142 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Jos De Meyer

De voorzitter: Mevrouw Soete heeft het woord.

Ann Soete (Onafhankelijke): Voorzitter, minister, dit voorjaar besliste de Vlaamse Regering om – eindelijk zou ik zeggen – de knoop door te hakken in het dossier van de nautische toegankelijkheid van de haven van Zeebrugge, of de zeehaven van Brugge zoals burgemeester Landuyt het liever hoort. Iedereen is het erover eens dat dit absoluut noodzakelijk is voor de verdere ontwikkeling van onze haven.

Over het gekozen voorkeurstraject is er al heel wat gepalaverd en over de omvang ervan valt zeker te discussiëren, maar uiteraard doen we dat niet in deze commissie. Zoals bij elk complex project werden de nodige adviezen aangevraagd door het departement Mobiliteit en Openbare Werken. De Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) werd gevraagd om advies. Dit werd op 6 april officieel bekrachtigd.

De SALV stelt in zijn advies dat de keuze voor het voorkeursalternatief minder gunstig uitvalt voor de visserijcluster, maar beklemtoont evenwel dat een alternatief absoluut noodzakelijk is en op punt moet worden gezet wanneer de Vandammesluis tijdelijk buiten gebruik wordt gesteld. De kern van het advies is dat ervoor moet worden gezorgd dat tijdens de werkzaamheden alsook daarna de visveiling en de volledige visserijcluster optimaal kunnen blijven functioneren en dat de bezorgdheden van de visserijcluster worden meegenomen in de verdere uitvoering van het project.

De SALV formuleerde een aantal adviezen, waarvan er drie zich direct focussen op de Vlaamse visserijsector. Voor de volledigheid som ik ze even op. Zorg ervoor dat de visveiling en de volledige visserijcluster tijdens de duur van de werkzaamheden en ook daarna optimaal kunnen blijven functioneren. Houd rekening met de bezorgdheden van de visserijcluster die tijdens het geïntegreerd onderzoek en de consultaties naar voren werden gebracht. Volgens de raad moet de bouw van de nieuwe zeesluis worden gecombineerd met de invoering van een aantal technische maatregelen, zoals golfslagbeperkende maatregelen, de snelheid van de doorvaart en het behoud van het waterpeil op de tweede algemene waterpassing (TAW).

De visserijcluster bestaat uit een honderdtal bedrijven. In de Vlaamse Visveiling werd er in 2017 voor 73 miljoen euro aangeland, waarvan 50 miljoen euro in Zeebrugge. Qua directe tewerkstelling hebben we het over een vissersvloot van ongeveer 40 boten en een 150-tal werknemers in de Vlaamse Visveiling. Er werken in totaal tussen 800 en 1500 personen in het European Food Center (EFC). Deze cijfers wijzen volgens de raad op een belangrijk niet te onderschatten economisch aandeel van de visserijcluster in de Zeebrugse havenactiviteiten.

Deze visserijcluster heeft zich heel hard verzet tegen een van de zes alternatieven, namelijk de optie Carcoke. Toen is er heel wat overleg geweest met de rederijen

en met de visserij. De verwachtingen, bezorgdheden en voorkeuren van de visserijcluster waren reeds gekend voordat de Vlaamse Regering haar voorkeursalternatief kon communiceren.

Minister, in welke mate werden de bezorgdheden van de Vlaamse visserijcluster meegenomen in de besluitvorming om te komen tot voorkeursbesluit? Wat zijn uw intenties om te zorgen dat de Vlaamse visserijcluster in dit dossier beschermd en gehoord wordt? Hoe zult u vermijden dat vissersboten hun vangsten niet elders zullen afzetten tijdens de openbare werken? Werden reeds flankerende maatregelen besproken indien de visserijcluster hinder ondervindt van deze zware openbare werken?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Collega's, laat me beginnen met een schets van de procedure om alle misverstanden te vermijden. Dit betreft een complex project met een procesaanpak in vier fases: de verkenningsfase, de onderzoeksfase, de uitwerkingsfase en de uitvoeringsfase. De fases zijn gescheiden door drie vaste beslismomenten: de startbeslissing, het voorkeursbesluit en het projectbesluit.

Ter voorbereiding van het voorkeurs- en het projectbesluit vindt telkens een openbaar onderzoek plaats. In het traject, van eerste idee tot en met de uitvoering, zijn beslismomenten en openbare onderzoeken de vaste ankers.

Op 15 juli 2016 werd de startbeslissing van het complex project voor de verbetering van de nautische toegankelijkheid tot de haven van Zeebrugge genomen door de Vlaamse Regering. De startbeslissing betekende dus de start van een onderzoeksfase met als doelstelling een voorkeursalternatief te filteren uit een brede waaier van alternatieven. De voorbije periode vond een breed onderzoek en actorenoverleg plaats om zicht te krijgen op de impact en gevoeligheden van de verschillende alternatieven. Voor de opmaak van de eerste versie van de alternatievenonderzoeksnota werd niet alleen uitgegaan van de uitgangspunten van voormelde startbeslissing maar werden ook zowel de stuurgroep, de bedrijven als de bewoners geconsulteerd. Deze consultatie gebeurde aan de hand van twee workshops: één op 7 september 2016 en één op 13 september 2016.

Op 2 maart werd het voorontwerp voorkeursbesluit afgerond en begon de procedure voor de adviesinstanties. Tegelijkertijd werd ingezet op een uitgebreid participatietraject met aandacht voor de uitwerking van afdoende flankerende maatregelen, in het bijzonder ten aanzien van de leefgemeenschap van Zeebrugge, de jachthaven- en de visserijsector en de lokale havengebonden bedrijven. Die adviezen zijn nu binnen en worden momenteel verwerkt. De volgende fase is het voorleggen van het ontwerp van voorkeursbesluit aan de Vlaamse Regering. Dit zal dus de komende weken gebeuren.

Wat betreft de bezorgdheden van de visserijsector kan ik meegeven dat ik die zeer goed ken. Vooral het vermijden van grote golfslag en de problemen die een getijdenhaven met zich zou meebrengen, waren punten die men naar voren heeft gebracht.

De procedure van een complex project zorgt voor betrokkenheid van alle belanghebbenden in de diverse fases. Dus ook de visserijsector, inclusief de Vlaamse visveiling, is betrokken in dit proces. De bezorgdheden werden uiteraard meegeven.

Ook het Departement Landbouw en Visserij is opgenomen in de stuurgroep van het project. Ik kan niet vooruitlopen op de beslissing die er zal zijn binnen de Vlaamse Regering, maar ik ben er zeker van dat de diverse belangen zullen worden meegenomen in die oefening. Dat zal uiteraard gebeuren met de voltallige Vlaamse Regering.

De voorzitter: Mevrouw Soete heeft het woord.

Ann Soete (Onafhankelijke): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik neem mee dat u ook bezorgd bent over de visserijcluster. De angst, zowel bij de bewoners van Zeebrugge als bij de bedrijven rond de haven en zeker ook in de visserij, is zeer groot met betrekking tot het project. Ik hoop dan ook dat er zeer goed zal worden gecommuniceerd.

Minister, hoe kijkt u eventueel aan tegen het risico op ongelukken met aange-meerde vissersboten wanneer dit project zou worden gerealiseerd? Vele vissers hebben schrik dat, door de grote onderstroom, zelfs wanneer boten met vier touwen in plaats van met de huidige twee worden vastgelegd, ongelukken niet kunnen worden uitgesloten.

Ze hebben vanuit de sector ook gevraagd om bijkomende simulaties te maken, ook bij meer dan 5 beaufort. De schrik zit er op dat vlak toch heel erg in. Ze vroegen zelf ook om praktijktesten uit te voeren door een vissersboot vast te leggen nabij de Vandammesluis en zo vast te stellen welke effecten dergelijke stromingen zouden hebben op kleinere vissersboten.

Minister, mogen we bijkomende simulaties daaromtrent eventueel nog verwachten?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Mevrouw Soete, in zo'n complex project is er de mogelijkheid om een aantal bezorgdheden, maar ook adviezen te uiten. Voor mij is het van belang dat er op een grondige manier over die adviezen, maar ook over die verschillende bezorgdheden wordt gesproken, en dat er ook verder wordt onderzocht.

Als er wordt gevraagd om een aantal bijkomende simulaties te doen, omdat het gevaarlijk kan worden, moet het uiteraard de bedoeling zijn dat het in het kader van dat complexe project ook verder wordt bekeken en goed onderbouwd.

Wat mij betreft, zal ik daar nu geen uitspraak voor of tegen doen. Ik vind het vooral van belang dat wij, op basis van alle objectieve gegevens en bijkomend onderzoek op vraag van de sector, ook goed kunnen beslissen wat we kunnen doen en wat de risico's zijn die daar al of niet aan verbonden zijn.

Ik wil graag die informatie afwachten vooraleer ik daarover een standpunt inneem. Maar uiteraard neem ik zeker mee dat dat voldoende aan bod moet komen en voldoende moet worden onderzocht.

De voorzitter: Mevrouw Soete heeft het woord.

Ann Soete (Onafhankelijke): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik kan alleen maar zeggen dat ik het zelf ook zal blijven opvolgen. We hopen dat het een goede afloop zal kennen.

Ik dank u.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Sabine Vermeulen aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over het niet-wetgevend Europees rapport over de recreatievisserij in de EU – 2192 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Jos De Meyer

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

Sabine Vermeulen (N-VA): Het gaat inderdaad over de recreatievisserij, zoals dat in het Europees Parlement wordt genoemd. Wij noemen dat recreatieve visserij. Voor het gemak zal ik hier dus verder de benaming recreatieve visserij gebruiken.

Ik heb het daarnet al even aangehaald tijdens mijn betoog bij de vraag van collega Vandenberghe. Deze vraag om uitleg sluit deels aan bij die vraag, maar is iets uitgebreider.

In het Europees Parlement werd gisteren een resolutie gestemd over de stand van zaken van de recreatieve visserij in de Europese Unie. De voornaamste bevindingen in dat rapport zijn dat er een duidelijkere definitie moet komen voor de recreatieve visserij, dat er een beter onderscheid moet worden gemaakt met de commerciële visserij en dat er betere en meer data nodig zijn van de lidstaten om de impact van de recreatieve visserij op de visbestanden en de economie te kunnen nagaan en haar rol te bepalen ten opzichte van de commerciële visserij.

Minister, wat is volgens u een goede definitie van recreatieve visserij?

Volgens dit rapport moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen recreatieve visserij en semizelfvoorzieningsvisserij, wat wij semiprofessionele visserij noemen. De semizelfvoorzieningsvisserij wordt in Vlaanderen al eens bestempeld als een grijze zone wegens een ontbrekend wetgevend kader. Zijn er plannen om dit soort visserij wettelijk te ondervangen in Vlaanderen? Hoe staat u tegenover deze opsplitsing?

Verder moet sportvisserij volgens dit rapport anders worden gezien en moeten sportvissers hun vangsten kunnen verkopen of schenken aan charitatieve programma's. Wat vindt u van dit voorstel? En wat zou dan de mogelijke impact zijn van dit voorstel op de commerciële visserij?

Dit rapport dringt er bij de Commissie op aan om steun te verlenen aan de ontwikkeling van de recreatieve visserij in de toeristische sector, aangezien die een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling van de blauwe economie in kleine gemeenschappen, kustgemeenschappen en eilanden.

In Nederland worden er vanaf 1 mei 2018 drie windmolenparken op de Noordzee opengesteld voor doorvaart en medegebruik door sportvissers. Bepleit u toegang voor de sportvisserij binnen de zones van de windmolenparken? In de vergadering van de commissie Landbouw en Visserij van 28 februari zei u dat passieve visserij en aquacultuur in grote lijnen in de nieuwe windmolenparken zullen worden toegelaten. Welke opties worden er gelicht voor de recreatieve visserij in het nieuwe marien ruimtelijk plan?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Mevrouw Vermeulen, er is een Europees voorstel van verordening, waarin ook een voorstel van definitie is opgenomen. Maar het is nog een voorstel en het wordt op dit moment dus nog bediscussieerd.

Wat staat daarin? Recreatieve visserij zijn niet-commerciële visserijactiviteiten die mariene biologische bronnen benutten voor recreatie, toerisme en sport. In Vlaanderen is er geen zelfvoorzieningsvisserij in de strikte zin dat de recreatieve visserij niet instaat voor de voorziening van de basisbehoefte van de recreatieve zeevissers. Het onderscheid tussen recreatievisserij en semizelfvoorzieningsvisserij lijkt voor België niet van toepassing. Bovendien is in de huidige wetgeving commercialisatie door de recreatieve visserij verboden. Het is belangrijk om dat te benadrukken.

Het verschil tussen beroepsvisserij en recreatieve zeevisserij in de Vlaamse regelgeving ligt in het al dan niet voorhanden zijn van een vergunning voor het vaartuig waaruit men vist. Als men het heeft over grijze of zwarte toestanden

dan gaat het meestal over zaken die niet conform de regelgeving plaatsvinden. Het verbod tot commercialiseren van vangsten, zoals dat bij ons wordt bepaald, kan wat mij betreft verder worden aangehouden. Dat is ook conform de ideeën die in dit verband in de Europese Unie leven, zoals ik daarnet heb gezegd.

Dit is mede ingegeven vanwege de mogelijke concurrentie met de beroepssector. Ook het naleven van de handelsnormen en de voedselveiligheid is daar van groot belang.

Het Belgisch toegangsverbod tot de windmolenparken is er gekomen omwille van de veiligheid. De regelgever heeft een aantal jaren geleden niet-bestemmingsgerichte vaarbewegingen in de parken verboden. Ondertussen zijn de zaken geëvolueerd. Voor de nieuwe Belgische parken is bepaald dat de toegang voor passieve visserij en aquacultuur wordt toegelaten. In dat geval lijkt het me dat ook passieve recreatieve visserij in die gebieden zou moeten kunnen, maar dat is nog nergens bevestigd. Ik zal de bevoegde federale staatssecretaris De Backer vragen om dat te bekijken.

De voorzitter: Mevrouw Vermeulen heeft het woord.

Sabine Vermeulen (N-VA): Minister, u geeft inderdaad een mooie definitie van wat ik zelf ook als recreatieve visserij beschouw. In de resolutie van het Europees Parlement wordt er gevraagd om de verkoop mogelijk te maken naar charitatieve programma's. Dat staat dan inderdaad opnieuw haaks op de definitie die u zelf weergeeft. Dat punt kan ik zeker niet volgen in de resolutie. We moeten inderdaad de juiste manier vinden om de recreatieve visserij in te passen in het gemeenschappelijk visserijbeleid (GVB). Dat is inderdaad nodig. Op dat vlak steun ik wel de resolutie van het Europees Parlement, namelijk dat er inderdaad meer aandacht moet gaan naar de recreatieve visserij, om dat als een belangrijke factor, ook als economische partner, in het gemeenschappelijk visserijbeleid in te passen.

Het stemt mij zeer tevreden dat u met uw federale collega De Backer zult praten. U mag hem mijn groeten doen.

De voorzitter: De heer Vanderjeugd heeft het woord.

Francesco Vanderjeugd (Open Vld): Wel, als u dan toch bezig bent, minister, mag u ook mijn groeten overbrengen aan uw collega De Backer. Het is een positieve zaak dat u dat overleg hoog in het vaandel blijft dragen, vooral omdat we hier al meermaals hebben gevraagd om binnen dat marien ruimtelijk plan voldoende aandacht te hebben voor de professionele visserij en de visgebieden daar zoveel mogelijk voor te reserveren. De staatssecretaris heeft zich al laten ontvallen dat hij daar zeker oog voor zal hebben. Ik denk dat u dus bij hem aan het juiste adres bent om die zaak te bepleiten.

Jos De Meyer (CD&V): U stelt dat het voorstel van verordening op dit moment wordt besproken. Kunt u iets meer zeggen over de timing? Wanneer wordt de eventuele goedkeuring gepland? Of is dat voorbarig?

De voorzitter: Minister Schauvliege heeft het woord.

Minister Joke Schauvliege: Dat voorstel van verordening ligt op tafel. Het moet nog een hele weg afleggen. Het moet ook nog naar de Europese Raad en het parlement. Ik kan er dus geen vaste timing op kleven. Maar ik veronderstel dat dat in de loop van volgend jaar een definitief einde zal kennen. Het is een beetje in een glazen bol kijken. Er spelen heel veel verschillende belangen. Het vraagt dus een heel lang Europees overleg.

Ik zal zeker jullie groeten overbrengen, collega's.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.