

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1080
van **BERT MAERTENS**
datum: 15 mei 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Schoolomgeving Pottelberg/N43 Kortrijk - Herinrichting

Bij de herinrichting van de N43 (Pottelberg) in Kortrijk wordt er grotendeels gekozen voor fietssuggestiestroken, en niet voor afgescheiden fietspaden. Wel wordt er voorzien in brede voetpaden. De Fietzersbond vroeg onlangs een herziening van deze plannen.

1. Wat is het standpunt van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) met betrekking tot de keuze voor fietssuggestiestroken en brede voetpaden bij de herinrichting van de N43 (Pottelberg) in Kortrijk? Waarom werd er geopteerd voor brede voetpaden?
2. Is AWV van plan om alsnog de plannen aan te (laten) passen om over een langere afstand te voorzien in afgescheiden fietspaden?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1080 van 15 mei 2018

van **BERT MAERTENS**

1. Volgens de typedwarsprofielen varieert de breedte van de voetpaden tussen 2.20 m en 3.20 m. Daar waar het voetpad maar 2.20 m breed is, kan er geen fietspad van minstens 1.75 m breed worden ingericht. Om de uniformiteit van de fietssuggestiestroken door te trekken, werd beslist om daar waar het voetpad een breedte van 3.2 m heeft, toch de fietssuggestiestroken aan te houden. Daar komt nog bij dat in een schoolomgeving een zone 30 geldt. Langs de N43 is de zone 30 een vaste zone 30, waardoor fietssuggestiestroken wel gerechtvaardigd zijn.
2. Gezien de beslissing tot fietssuggestiestroken werd genomen in consensus door de leden van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) en dat deze beslissing werd bekrachtigd door de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC), en gezien de afweging die daar is gebeurd (zie het antwoord op deelvraag 1), zal het Agentschap Wegen en Verkeer dit ontwerp niet aanpassen.