

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 489
van **MATTHIAS DIEPENDAELE**
datum: 9 mei 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Stortplaats Ronse - Impact weigering milieuvergunning

De procedure rond het stort van het afvalverwerkingsbedrijf OB&D langs de Schorissesteenweg in Ronse sleept ondertussen al elf jaar aan. In die periode kreeg OB&D drie keer groen licht via een milieuvergunning om grond te storten, maar de vergunningen werden telkens opnieuw ingetrokken door de Raad van State na protest van de stad Ronse en verschillende actiecomités.

In april weigerde de minister een nieuwe vergunning die er kwam op vraag van OB&D om het stort te mogen uitbreiden met verontreinigde, niet-gevaarlijke grond en baggerspecie. De weigering zou voortvloeien uit de adviezen, onder andere van het departement Omgeving, de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) en de gewestelijke milieuvergunningscommissie, alsook het eerdere arrest van de Raad van State.

Feit blijft dat een deel van de stortplaats intussen wel al werd volgestort en er eind vorig jaar nog enkele hectaren bos werden aangeplant om de site een groene herbestemming te geven.

1. Kan de minister een overzicht geven van de instanties die advies hebben verleend wat betreft de aanvraag voor de laatste milieuvergunning? Graag eveneens een korte inhoudelijke duiding (positief/negatief) per ingewonnen advies.
2. Welke impact heeft het weigeren van de milieuvergunning op de huidige activiteiten en de uitbreidingsplannen op het OB&D-stort in Ronse?
3. Hoeveel m³ werd tot op heden volgestort en om welke stoffen gaat het? Wat is de geschatte impact hiervan op het milieu en de leefomgeving?
4. Wat zal er gebeuren met het materiaal dat al gestort werd op basis van de vergunningen die nadien vernietigd werden?
5. In november vorig jaar werden door afvalverwerkingsbedrijf OB&D 12.000 bomen aangeplant op het afgewerkte deel van de stortplaats.
Is er een impact op deze aanplantingen gezien de weigering van de milieuvergunning?
6. Welke procedurele stappen (kunnen) volgen op de weigering van de milieuvergunning?

ANTWOORD

op vraag nr. 489 van 9 mei 2018

van **MATTHIAS DIEPENDAELE**

1. Hieronder volgt het overzicht van de instanties die advies hebben gegeven wat betreft de aanvraag voor de laatste milieuvergunning in tweede aanleg:
 - advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Ruimte): voorwaardelijk gunstig;
 - advies van de afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (Milieu): voorwaardelijk gunstig;
 - advies van het Agentschap voor Natuur en Bos: voorwaardelijk gunstig;
 - advies van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij: deels gunstig voor 2 jaar, deels ongunstig;
 - advies van de Vlaamse Milieumaatschappij (grondwater): voorwaardelijk gunstig voor 2 jaar;
 - advies van de gewestelijke milieuvergunningscommissie: deels zonder voorwerp, deels voorwaardelijk gunstig.
- 2-6. De stortplaats van categorie 2 werd geweigerd. Bijgevolg is er voor deze exploitatie geen milieuvergunning en mag het bedrijf dit dan ook niet uitbaten. Indien het bedrijf dit wel wenst te doen, zal het een nieuwe omgevingsvergunning moeten aanvragen.
3. De stortplaats die sinds 2006 wordt geëxploiteerd door OB&D, is opgedeeld in twee stortvakken.

Stortvak 1 werd op 10 mei 2007 hervergund onder rubriek 60.2 (opvullen van een zandgroeve met niet-verontreinigde uitgegraven bodem en niet-verontreinigde bagger- en ruimingsspecie) en wordt bijgevolg niet meer beschouwd als een stortplaats. De zandgroeve is intussen opgevuld en afgewerkt.

In stortvak 2 werd 12.921 m³ anorganische niet-gevaarlijke afvalstoffen met laag organisch of bio-afbreekbaar gehalte gestort in de vorm van steekvaste sedimenten en werd 9.213 m³ niet-reinigbare, niet-gevaarlijke grond gestort. Stortvak 2 werd ingericht conform de sectorale voorwaarden voor stortplaatsen. De impact van het storten van deze afvalstoffen op het leefmilieu is aanvaardbaar op voorwaarde dat de nazorgactiviteiten zoals bepaald in artikel 5.2.4.5.4 van titel II van het VLAREM, worden uitgevoerd.
4. De afvalstoffen die zich nu in stortvak 2 bevinden, werden gestort tijdens een periode waarin de vergunning dat toeliet. De afdeling Handhaving ontving in november 2014 een verzoek tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel teneinde de gestorte afvalgrond te verwijderen en het terrein in zijn natuurlijke toestand te herstellen. Op 9 januari 2015 heeft de toenmalige afdeling Milieu-inspectie (nu afdeling Handhaving) beslist om geen bestuurlijke maatregel op te leggen. Het beroep van de verzoeker tegen deze beslissing werd ongegrond verklaard. De Raad van State vernietigde op 8 maart 2018 dit ministerieel besluit waarna op 7 mei 2018 het dossier werd teruggestuurd naar de afdeling Handhaving om het verzoek tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel opnieuw te behandelen.
5. De aanplanting van de bomen vond plaats op het deel van de stortplaats dat niet het voorwerp uitmaakt van de geweigerde vergunning.