

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 517
van **DANIËLLE VANWESENBEECK**
datum: 27 april 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO) - Hervorming evaluatieprocedures

Op 29 maart 2018 werd in de commissie Economie de hervorming besproken van de evaluatieprocedures bij het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek - Vlaanderen (FWO). Aanleiding van de bespreking was de kritiek over het gebrek aan transparantie bij het FWO en over mogelijke belangenconflicten bij de experts.

Het Vlaams regeerakkoord voorziet in de hervorming van de evaluatieprocedures bij het FWO. In uitvoering van het Vlaams regeerakkoord werden recent de interne reglementen van het FWO aangepast, waarbij de nieuwe evaluatieprocedures dus formeel werden vastgelegd.

M.b.t. de nieuwe procedures stelt de FWO-website dat het voortaan niet meer mogelijk zal zijn om als panellid zelf aanvragen in te dienen of op te treden als (co-)promotor van mandaataanvragen. De (oude) FWO-gedragscode bevatte tevens mechanismen om conflict of interest te vermijden, zoals ook de bepaling dat een panellid niet kon deelnemen aan de bespreking van een aanvraagdossier, indien hij/zij betrokken was bij het dossier.

Kan de minister toelichten op welke punten de nieuwe procedures een verstrenging inhouden t.o.v. de bestaande situatie?

ANTWOORD

op vraag nr. 517 van 27 april 2018

van **DANIËLLE VANWESENBEECK**

N.a.v. de hervormingen binnen het FWO zullen er aanpassingen gebeuren t.a.v. werking en samenstelling van de verschillende panels.

Voor de samenstelling van de panels voor aspirant, postdoc en projecten wordt er uitgegaan van volgende principes:

- De wetenschappelijke voorzitter én de meerderheid van de leden hebben een niet-Vlaamse affiliatie;
- Een staflid van FWO treedt op als administratief voorzitter (panel office).

Op gebied van de werking van de panels zijn er ook meerdere wijzigingen doorgevoerd. Vooreerst zullen de panelleden niet meer kunnen optreden als (co)-promotor van een aanvraag bij hun panel, noch voor een mandaat noch voor een project.

Er zal ook gezorgd worden voor meer uniformiteit in de werking van de panels binnen elk programma en dit o.a. door het gebruik van eenzelfde scorerooster, door de naleving van de "guide for panelmembers",.... De evaluatieprocedures en werkzaamheden van de panels voor aspiranten en SB-Beurzen zullen hierbij ook worden gealigneerd (o.a. vast scorerooster,...). Binnen elk programma zal er ook voorzien worden in publieke profielbeschrijvingen van panelleden en voorzitters.

In het kader van de werking van de panels zal er ook toegezien worden op de strikte naleving van deze regels alsmede de regels m.b.t. belangenconflicten zoals opgenomen in het gewijzigde reglement "Peer review" en dewelke als volgt geformuleerd werden:

"§3. Belangenconflicten

- *Tijdens een aanvraagronde waarin het lid zelf een aanvraag indient of als (co)promotor/diensthoofd ondersteunt, kan het niet zetelen in het panel dat zijn aanvraag evalueert.*
- *Het panellid informeert het FWO telkens er zich een belangenconflict voordoet of zelfs indien daar enige twijfel over kan bestaan. Indien een lid een (mogelijk) belangenconflict niet meldt, kan de raad van bestuur het lid schorsen na een tegensprekelijke procedure.*
- *Het panellid kan niet optreden als interne evaluator van een aanvraagdossier in volgende gevallen:*
 - o *het lid is als onderzoeker betrokken bij het aanvraagdossier;*
 - o *het lid kan direct of indirect voordeel hebben bij de toekenning of afwijzing van een aanvraag;*
 - o *het lid is verbonden aan de instelling die optreedt als onthaalinstelling voor een of meerdere aanvragers;*
 - o *het lid was in de loop van de laatste drie jaar voorafgaand aan de uiterste indiendatum voor de aanvraag of is tijdens het evaluatieproces van de aanvraag verbonden of plant reeds voor de toekomst een verbinding aan dezelfde onderzoekseenheid als degene waaraan ook één of meerdere van de aanvragers verbonden zijn; daarbij wordt onder 'onderzoekseenheid' begrepen: een structureel samenwerkingsverband m.b.t. onderzoek binnen een departement of over meerdere departementen van een of meerdere faculteiten dan wel instellingen heen;*

- o *het lid is betrokken of was betrokken tijdens de laatste drie jaar (voorafgaand aan de uiterste indiendatum voor de te evalueren aanvragen) bij een aanvraag of lopend onderzoek van de aanvrager of diens (co)promotor ;*
- o *het lid is met de aanvrager verbonden door familiale banden of een huwelijk of daarmee vergelijkbare relatie;*
- o *het lid is coauteur met een of meerdere aanvragers en/of hun (co)promotor(en) van een publicatie die ingediend of verschenen is binnen de laatste drie jaar voorafgaand aan de uiterste indiendatum voor de aanvraag of tijdens het evaluatieproces van de aanvraag of die gepland wordt voor de toekomst.*
- *Het panellid kan niet deelnemen aan de bespreking van en de besluitvorming over een aanvraagdossier in volgende gevallen:*
 - o *het lid is als onderzoeker betrokken bij het aanvraagdossier;*
 - o *het lid is verbonden aan dezelfde onderzoekseenheid als degene waaraan ook één of meerdere van de aanvragers verbonden zijn; daarbij wordt onder 'onderzoekseenheid' begrepen: een structureel samenwerkingsverband m.b.t. onderzoek binnen een departement of over meerdere departementen van een of meerdere faculteiten dan wel instellingen heen;*
 - o *het lid is betrokken of was betrokken tijdens de laatste drie jaar (voorafgaand aan de uiterste indiendatum voor de te evalueren aanvragen) bij een aanvraag of lopend onderzoek van de aanvrager of diens (co)promotor ;*
 - o *het lid is met de aanvrager verbonden door familiale banden of een huwelijk of daarmee vergelijkbare relatie."*

Tot slot is er ook een wijziging doorgevoerd wat betreft de externe referenten voor de externe peer review voor postdocs en projecten fundamenteel onderzoek. De aanvragers zullen deze externe referenten niet meer zelf voorstellen, maar deze zullen worden aangezocht door het FWO zelf (met behulp van een externe partner).