

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1051
van **RENAAT LANDUYT**
datum: 3 mei 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Radarcentrale Zeebrugge - Herlocatie (2)

Over de beslissing om de radarcentrale in Zeebrugge te herlocaliseren en te integreren in de MRCC-site in Oostende, stelde ik in het verleden reeds enkele schriftelijke vragen. Op mijn meest recente schriftelijke vraag (nr. 570 van 25 januari 2018) antwoordde de minister dat er nog niet tot de gunning van de studieopdracht werd overgegaan wegens onvoldoende kwalitatieve competenties van de inschrijvers. Eind 2017 werd beslist tot een heraanbesteding van de studieopdracht op basis van een aangepast lastenboek. De gunning van de studieopdracht werd in de eerste helft van 2018 verwacht.

1. Hoever staat het met de gunning van de opdracht? Welke aanpassingen waren nodig aan het lastenboek?
2.
 - a) Hoe verloopt het syndicaal overleg en het overleg waarbij de werknemers worden betrokken via de werkgroepen?
 - b) Volgens de liberale vakbond is een gemeenschappelijke werkvloer mogelijk op de westelijke havendam van Zeebrugge, aangezien de console MRCC operationeel is in de radarcentrale van Zeebrugge. De vakbond is dan ook niet te vinden voor een verhuizing naar Oostende.

Vanwaar komt de beslissing om te kiezen voor de locatie Oostende en niet Zeebrugge, rekening houdende met de grootte en de groei van de zeehaven van Brugge, de extra LNG-vaart op Jamal, de beslissing voor een nieuwe zeesluis ter hoogte van de Visartsluis enzovoort?
3. Wat is het resultaat van het overleg met Nederland binnen het GNB-verdrag (Gemeenschappelijk Nautisch Beheer)? Hebben de Nederlanders al ingestemd met de aanpassing van het verdrag voor de herlocatie van de radarcentrale in Zeebrugge?

ANTWOORD

op vraag nr.1051 van 3 mei 2018

van **RENAAT LANDUYT**

1. Het lastenboek werd aangepast onder de vorm van extra technische bepalingen (zoals het schrijnwerk en zonnewering op de 2e verdieping, ventilatie op gelijkvloers en 1e verdiep,...). Bijkomend werden ook aanpassingen aan de selectie- en gunningscriteria doorgevoerd met het oog op kwaliteitsvollere offertes. Momenteel worden de ingediende offertes onderzocht.

2. a) Ik verwijs naar het antwoord op uw vraag nr. 570 van 25 januari 2018.

De procedure voor het aanstellen van een architect om de studieopdracht uit te voeren is nu lopende.

Voor het begeleiden van die (nog te gunnen) studieopdracht van de architect zal een projectstructuur worden opgezet bestaande uit twee werkgroepen (operationeel en technisch) waarbij nauwe betrokkenheid zal zijn van de werkvloer, en een stuurgroep. Daarnaast is er via het periodiek syndicaal overleg (SEOC) en een ad hoc werkgroep afstemming met de betrokken partijen.

b) De beslissing is gebaseerd op de volgende overwegingen (zie mijn antwoord op uw vraag nr. 745 van 08 februari 2017):

- de eindige levensduur van de toren in Zeebrugge (die trouwens geen watervoorziening heeft) en bovendien te klein is om een integratie met het MRCC te realiseren;
- de vrijgekomen ruimte in Oostende waar tevens de hoofdzetel van de afdeling is gelegen.

3. Ik verwijs naar het antwoord op uw vraag nr. 1050 van 30 maart 2017.

Dit werd besproken met Nederland op de Schelddirecteurenvergadering (SDV). Nederland ziet hierin geen probleem. Integendeel, zij ervaren dit als een optimalisatie en kostenbesparing.