

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 385
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 18 april 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Personeelsevaluatie en tuchtregeling onderwijs - Stand van zaken

1.
 - a) Hoeveel leerkrachten en directeurs met een vaste benoeming werden de afgelopen jaren ontslagen? Graag cijfers per schooljaar sinds 2010.
 - b) Hoeveel leerkrachten en directeurs liepen een tuchtstraf op? Graag cijfers per schooljaar sinds 2010.
 - c) Hoeveel leerkrachten en directeurs werden om dringende redenen ontslagen? Graag cijfers per schooljaar sinds 2010.
 - d) Hoeveel leerkrachten en directeurs werden preventief geschorst? Graag cijfers per schooljaar sinds 2010.
2. Het Rekenhof rapporteerde in 2016 over de personeelsevaluatie (zie eindrapport van het [Rekenhof](#) vanaf pagina 46).
 - a) Een personeelslid dat een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' krijgt, kan beroep instellen bij de bevoegde Kamer van het College van Beroep.

Graag ontvang ik een overzicht van het aantal beroepen dat bij de verschillende kamers van het College van Beroep is aangetekend (globale aantallen per schooljaar)? Hoe vaak vernietigden de kamers de eindconclusie 'onvoldoende'? Hoe beoordeelt de minister deze cijfers?
 - b) Het Rekenhof concludeerde dat directies doorgaans weinig vertrouwen hebben in de kamers van het College van Beroep. Hun beslissingen steunen volgens het Rekenhof te veel op procedures en te weinig op feiten. Het Rekenhof vond het raadzaam om de werking van het College van Beroep te evalueren.

Heeft de minister stappen in die richting gezet?
3. Het Rekenhof keek ook naar de beroepsprocedure met betrekking tot de tuchtregeling.
 - a) Een personeelslid kan in geval van een ontslag om dringende redenen, een preventieve schorsing of tegen een tuchtstraf beroep aantekenen bij de Kamer van Beroep.

Hoe vaak werd beroep aangetekend bij de verschillende Kamers van Beroep (globale aantallen beslissingen per schooljaar)? Hoe vaak werd de uitgesproken tuchtstraf bevestigd of vernietigd? In hoeveel gevallen werd een lichtere tuchtsanctie uitgesproken? Hoe beoordeelt de minister de cijfers?

- b) Het Rekenhof concludeerde dat scholen een zekere terughoudendheid aan de dag leggen bij het uitspreken van tuchtsancties, omdat ze de te volgen procedure te complex vinden.

Heeft de minister sinds het rapport van het Rekenhof ter zake iets ondernomen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 385 van 18 april 2018

van **ELISABETH MEULEMAN**

Om de vragen over personeelsevaluatie en de tuchtregeling in het Vlaams onderwijs te beantwoorden, doe ik een beroep op de databanken van het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI). De AGODI-databanken werden geraadpleegd op 23/04/2018.

Informatie over personeel die tewerkgesteld was bij een hogeschool of bij een centrum voor volwassenenonderwijs komt uit de AHOVOKS-databanken.

De bewuste personeelsleden werkten in het kleuter-, lager, deeltijds kunst, secundair of volwassenenonderwijs, of op een CLB of bij een hogeschool of bij een pedagogische begeleidingsdienst. Personeelsleden tewerkgesteld aan een universiteit komen niet in het overzicht voor.

1. a) De tabel biedt een overzicht van alle leerkrachten en directeurs mét een vaste benoeming die *gedwongen ontslagen* werden. Het overzicht start vanaf schooljaar 2010-2011. Voor alle duidelijkheid: de tabel neemt dus de vrijwillige ontslagen bij vaste benoemde leerkrachten en directeurs niet mee.

Schooljaar	Aantal vastbenoemde personeelsleden met gedwongen ontslag
2010-2011	11
2011-2012	16
2012-2013	20
2013-2014	13
2014-2015	23
2015-2016	29
2016-2017	29

Sinds 01/01/2011 registreren scholen een gedwongen ontslag bij een vastbenoemd personeelslid. De wet van 29 december 2010 houdende diverse bepalingen (B.S. van 31 december 2010, Ed. 3), ofwel de zgn. "Capelo-wet" vormde de aanleiding. De wet verplicht de werkgever uit de overheidssector om een aantal gegevens over de loopbaan van alle personeelsleden te delen met de pensioendiensten, zoals de beëindiging van de statutaire arbeidsbetrekking. Voor de duidelijkheid valt hierbij te op te merken dat de ontslagen diverse oorzaken kunnen hebben. De meest voorkomende redenen zijn het ontslag als gevolg van een tuchtmaatregel en het ontslag na meerdere evaluaties "onvoldoende".

Voor de tijdelijke personeelsleden zijn er geen gegevens over gedwongen ontslagen beschikbaar.

- b) De tweede tabel biedt een overzicht van het aantal leerkrachten en directeurs die een tuchtstraf opliepen.

Schooljaar	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
TBS bij tuchtmaatregel	3	3	4	1	3	5	5
Schorsing bij tuchtmaatregel	14	12	18	20	27	23	17

Zoals hierboven vermeld kan een gedwongen ontslag van een vastbenoemd personeelslid (tabel 1 a) het gevolg zijn van een tuchtmaatregel.

- c) Uit de personeelsdatabanken van de agentschappen AGODI en AHOVOKS kan ik niet afleiden hoeveel (tijdelijke) leerkrachten en directeurs om dringende redenen werden ontslagen.

Alleen bij *vastbenoemde* personeelsleden wordt een *gedwongen* ontslag geregistreerd. Ik verwijs naar mijn antwoord 1 a).

Bij tijdelijke personeelsleden registreren scholen de einddatum van elke opdracht. Als scholen de einddatum registreerden, hoeven ze niet de reden van de stopzetting van de opdracht mee te delen aan de databanken van AGODI of AHOVOKS. Het is niet mogelijk om een onderscheid te maken tussen gedwongen ontslag of vrijwillig vertrek omdat het contract beëindigd werd.

Registreerden de scholen de einddatum niet, dan geeft een school wel een reden voor het ontslag. De melding maakt geen onderscheid tussen een gedwongen ontslag of een vrijwillig vertrek.

- d) De derde tabel biedt een overzicht van de preventieve schorsingen, vanaf schooljaar 2010-2011 t.e.m. het huidige schooljaar 2017-2018.

Schooljaar	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Preventieve schorsing	49	62	61	63	75	92	90

2. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoorden op de schriftelijke vragen nr. 177 van 26 januari 2016 omtrent de door het College van Beroep behandelde zaken in de periode 2008-2015 en nr. 342 van 16 maart 2018 omtrent de door het College van Beroep behandelde zaken in de periode 2016-2017.
3. a) Het aantal ingediende beroepen tegen een tuchtmaatregel wordt per jaar en per Kamer van Beroep weergegeven. Er wordt vermeld in hoeveel gevallen de tuchtmaatregel werd bevestigd, verminderd dan wel vernietigd. De rubriek "overige" omvat de gevallen waarin het beroep laattijdig werd ingediend, de Kamer van Beroep zich onbevoegd verklaarde of waarbij de indiener afstand deed van het beroep dan wel moest vastgesteld worden dat het beroep geen voorwerp meer had.

Gemeenschapsonderwijs					
	Aantal zaken	Bevestiging tuchtstraf	Vermindering tuchtstraf	Vernietiging tuchtstraf	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid,...
2011	5	0	1	2	2
2012	5	1	2	1	1
2013	7	2	2	0	3
2014	8	2	3	3	0
2015	5	3	2	0	0
2016	7	4	3	0	0
2017	14	10	3	0	1
Totaal	51	22	16	6	7

Gesubsidieerd vrij onderwijs					
	Aantal zaken	Bevestiging tuchtstraf	Vermindering tuchtstraf	Vernietiging tuchtstraf	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid,...
2011	11	5	3	3	0
2012	14	7	5	0	2
2013	9	4	2	2	1
2014	10	3	5	1	1
2015	12	3	4	2	3
2016	14	6	6	1	1
2017	12	7	4	1	0
Totaal	82	35	29	10	8

Gesubsidieerd officieel onderwijs					
	Aantal zaken	Bevestiging tuchtstraf	Vermindering tuchtstraf	Vernietiging tuchtstraf	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid,...
2011	3	0	1	1	1
2012	5	2	3	0	0
2013	7	1	5	0	1
2014	6	0	3	2	1
2015	12	4	3	4	1
2016	9	4	4	0	1
2017	8	3	3	2	0
Totaal	50	14	22	9	5

Uit bovenstaande cijfers blijkt dat het aantal gevallen waarin de tuchtmaatregel zonder meer vernietigd wordt, eerder beperkt is. Waar de Kamer van Beroep van oordeel is dat een tuchtmaatregel gepast is, is er een vrij evenwichtige verdeling tussen het aantal gevallen waarin de tuchtstraf bevestigd wordt en de gevallen waarin de tuchtstraf verminderd wordt.

In dit verband is het zinvol op te merken dat de bevoegdheid van de Kamer van Beroep niet beperkt is tot een wettigheidstoezicht: de Kamer van Beroep oefent de tuchtbevoegdheid uit in tweede aanleg. Als gevolg van de devolutieve werking van het beroep beschikt de Kamer over de volheid van bevoegdheid om de zaak volledig te onderzoeken, er zich een eigen oordeel over te vormen en de zaak te

beslechten met een beslissing die in de plaats komt van die van de tuchtoverheid. Dat impliceert dat onregelmatigheden begaan tijdens de besluitvorming door de tuchtoverheid in eerste aanleg – behalve wat de regels met betrekking tot de verjaring betreft en de voorschriften die uitdrukkelijk op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven – kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de Kamer van Beroep.

Volledigheidshalve worden hieronder ook het aantal ingediende beroepen tegen een preventieve schorsing en een ontslag om dringende redenen weergegeven per jaar en per Kamer van Beroep.

- Preventieve schorsing

	Gemeenschapsonderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging preventieve schorsing	Vernietiging preventieve schorsing	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid, ...
2011	2	2	0	0
2012	3	2	0	1
2013	3	3	0	0
2014	3	2	0	1
2015	8	8	0	0
2016	5	2	1	2
2017	3	2	0	1
Totaal	27	21	1	5

	Gesubsidieerd vrij onderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging preventieve schorsing	Vernietiging preventieve schorsing	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid, ...
2011	0	0	0	0
2012	5	3	2	0
2013	1	0	1	0
2014	3	1	2	0
2015	6	3	2	1
2016	4	2	2	0
2017	7	4	2	1
Totaal	26	13	11	2

	Gesubsidieerd officieel onderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging preventieve schorsing	Vernietiging preventieve schorsing	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid, ...
2011	2	1	0	1
2012	2	2	0	0
2013	1	0	0	1
2014	4	3	0	1

2015	2	1	1	0
2016	4	2	2	0
2017	2	0	2	0
Totaal	17	9	5	3

- Ontslag om dringende redenen

	Gemeenschapsonderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging ontslag om dringende redenen	Vernietiging ontslag om dringende redenen	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid, ...
2011	4	1	0	3
2012	1	1	0	0
2013	3	1	0	2
2014	1	0	1	0
2015	1	1	0	0
2016	2	1	1	0
2017	3	2	1	0
Totaal	15	7	3	5

	Gesubsidieerd vrij onderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging ontslag om dringende redenen	Vernietiging ontslag om dringende redenen	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid, ...
2011	1	1	0	0
2012	2	1	1	0
2013	1	0	1	0
2014	4	1	0	3
2015	1	1	0	0
2016	4	0	1	3
2017	3	1	0	2
Totaal	16	5	3	8

	Gesubsidieerd officieel onderwijs			
	Aantal zaken	Bevestiging ontslag om dringende redenen	Vernietiging ontslag om dringende redenen	Overige: beroep onontvankelijk, afstand beroep, onbevoegdheid, ...
2011	0	0	0	0
2012	2	0	1	1
2013	2	1	1	0
2014	2	1	1	0
2015	1	0	1	0
2016	0	0	0	0
2017	1	0	0	1
Totaal	8	2	4	2

- b) Inzake een mogelijke aanpassing van de tuchtregeling liggen momenteel geen concrete initiatieven voor.

Voor zover als nodig wens ik wel te benadrukken dat het evident is dat binnen een tuchtregeling een aantal fundamentele waarborgen ter bescherming van het personeelslid zijn opgenomen.

Ik blijf evenwel steeds bereid met de sociale partners in gesprek te gaan en om te bekijken welke vereenvoudigingen mogelijk zijn.

In Cao XI is afgesproken dat de evaluatieprocedure zal worden herbekeken met de sociale partners, onder meer rekening houdend met de aanbevelingen van het Rekenhof.