



Vlaams
Parlement

vergadering **C239**
zittingsjaar 2017-2018

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed

van 22 mei 2018

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de strategie van Toerisme Vlaanderen om de groei van het toerisme beheersbaar te houden – 1651 (2017-2018)	3
VRAAG OM UITLEG van Marnic De Meulemeester aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over mogelijke gerechtelijke stappen tegen het verhuurplatform Airbnb – 1701 (2017-2018)	
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de weigering van Airbnb om zich te conformeren aan het Logiesdecreet – 1730 (2017-2018)	
VRAAG OM UITLEG van Steve Vandenberghe aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het in gebreke blijven van Airbnb – 1951 (2017-2018)	5
VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de evaluatie van het Logiesdecreet – 1920 (2017-2018)	
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de resultaten van de tussentijdse evaluatie van het Logiesdecreet – 1950 (2017-2018)	12

VRAAG OM UITLEG van Renaat Landuyt aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de strategie van Toerisme Vlaanderen om de groei van het toerisme beheersbaar te houden – 1651 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Rik Daems

De voorzitter: De heer Landuyt heeft het woord.

Renaat Landuyt (sp-a): Minister, in de Nederlandse Tweede Kamer, maar soms ook in de gemeenteraad van Brugge, woedt al een tijdje het debat over het leefbaar houden van de steden en het spreiden van toerisme. Het debat is onder meer op gang getrokken door de groeiverwachting van 7 à 8 miljoen extra bezoekers in de komende vijftien jaar, volgens cijfers van de United Nations World Tourism Organization (UNWTO).

Ook in ons land is de bewustwording rond het draagvlak van toerisme de laatste jaren groter geworden. Toerisme Vlaanderen voert de laatste jaren bijvoorbeeld bewonersstudies uit, waar we ook aan meegewerkt hebben, om na te gaan hoe bewoners staan ten opzichte van bezoekers en toeristen.

Omdat er mij nu en dan collega's in de gemeenteraad van Brugge vragen stellen daarover, dacht ik: ik zal het eens vragen aan de minister van Toerisme, zodat ik voor hem enige promo kan maken in de gemeenteraad, als mensen van de N-VA of andere partijen mij vragen stellen. Minister, welke groeicijfers verwacht men in Vlaanderen de komende vijftien jaar? Wat zijn de intenties van Toerisme Vlaanderen om die toekomst met groeiende toerismecijfers voor te bereiden? Wat is de langetermijnstrategie om het toerisme in Vlaanderen op een beheersbare manier te laten groeien?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Collega, als u natuurlijk vragen van gemeenteraadsleden moet doorspelen, dan is één tussenniveau misschien overbodig.

Renaat Landuyt (sp-a): Dat is al het eerste dat ik zal citeren.

Minister Ben Weyts: Men kan dat in de toekomst dan misschien gewoon rechtstreeks doen, en de belastingbetaler zo ook een tussenniveau besparen.

Wat de cijfers betreft: de UNWTO voorspelt voor de EU-28 voor de periode 2020-2030 een gemiddelde groei van 2,1 procent per jaar tot 2025. Als je gaat vergelijken, is dat een beetje minder dan in vorige periodes. Bijvoorbeeld in de periode 1995-2010 was de jaarlijkse groeivoet 2,4 procent.

Dat levert een toename van gemiddeld 9 miljoen internationale toeristische aankomsten in de EU-28 per jaar op. Voor Vlaanderen zijn wij iets optimistischer. Daar voorspellen wij voor de komende vijftien jaar een gemiddelde groei van 2,6 procent. Dat wordt voorspeld door dataprovider Global Data. Die leveren voorspellingen aan van het aantal toeristen op basis van enkele socio-economische gegevens. Wij verwachten dus dat het volume van internationale bezoekers die in Vlaanderen overnachten, zal stijgen met 3 miljoen binnen vijftien jaar. Dat is wel serieus, want we zitten vandaag met een volume van ongeveer 7 miljoen. Dat is dus een toename van ongeveer 40 procent. We moeten wel enige nuances aanbrengen: het gaat om mensen die overnachten en het gaat om internationale reizigers.

Vanzelfsprekend hebben wij de afgelopen jaren ook ingezet op een duurzame groei van onze bestemming, met een doordachte marketingstrategie, waarbij we

uitgaan van een duurzame en beheersbare ontwikkeling, die samengaat met de monitoring van de betrokken actoren – de bewoners, de toeristische sector en de toeristen zelf – maar die ook inzet op waardevolle doelgroepen, zoals culturele-meerwaardezoekers en zakentoeeristen.

De houding van de inwoners in onze toeristische centra is in realiteit vaak positiever dan het beeld dat men ervan ophangt. Wij hebben dat zelf kunnen vaststellen op basis van een monitoring waarmee we gestart zijn met Toerisme Vlaanderen. We hebben in alle kunststeden de bevolking uitvoerig bevraagd over het toerisme in hun stad. Wat daarbij als eerste element naar boven kwam, was niet overlast, maar fierheid. Ik denk dat ik die eerste studie ook in Brugge heb voorgesteld.

We gaan dat ook blijven doen, want we beseffen heel goed dat dat allemaal niet zo vanzelfsprekend is en dat je de vinger aan de pols moet houden met betrekking tot het draagvlak voor het toerisme bij de lokale bevolking.

Ik heb Toerisme ook gevraagd om te werken aan een toekomstvisie, heel specifiek rond dat duurzame toerisme. Daarbij heeft men in een open dialoog met partners in heel Vlaanderen een project op poten gezet, genaamd 'Toerisme Transformeert'. Dat is gestart in het najaar van 2017 en moet eind dit jaar, begin volgend jaar afgerond worden. Men heeft nu al wat onderzoek verricht en denktanks georganiseerd met experts uit de hele wereld, om dat beeld te helpen vormgeven. Er wordt nagedacht over: hoe kunnen we bezoekers de beleving bieden die ze verwachten en op hetzelfde moment de leefbaarheid van de bestemming beschermen en misschien zelfs verbeteren? Hoe kunnen toeristen, lokale gemeenschappen, inwoners en ondernemers maximaal de voordelen van toerisme ervaren? Wat is de 'benefit' voor lokale bewoners? We moeten dus niet alleen denken in termen van overlast, maar ook van 'benefits' voor lokale bewoners, zonder dat daar misschien een pecuniair of commercieel voordeel aan vasthangt. En hoe dragen we op lange termijn bij aan een florerende toeristische bestemming?

Belangrijk in dit alles is – en dat doen we nu al – rekening houden met de spreiding van het aantal toeristen op het vlak van tijd, ruimte en samenstelling. Met spreiding in de tijd bedoel ik dat we proberen om niet alleen te focussen op het toeristische hoogseizoen, maar de toeristische stromen spreiden over het volledige jaar. Wat betreft de spreiding in de ruimte, is het niet toevallig dat we bij de bevraging in de kunststeden ook kunststeden als Leuven en Mechelen betrekken. We investeren ook in het project 'Vlaamse Meesters' en in een project in Oude-naarde bijvoorbeeld – dus niet alleen de kunststeden die als dusdanig geboekstaafd staan, maar we proberen wat te spreiden.

En het derde element is de samenstelling van de toeristische stromen. Ik had het daarnet over de culturele-meerwaardezoeker, die ook wel bereid is om niet de klassieke toeristische highlights aan te doen, maar het ook ruimer en verder bekijkt en zich in Brugge bijvoorbeeld niet beperkt tot de Grote Markt en chocolade en kant, maar bijvoorbeeld ook de prachtige Guido Gezellewijk aandoet, om maar iets te zeggen. Die boeken trouwens ook meerdere overnachtingen. Dat zijn toeristen die dikwijls langer blijven. Die sociale mix, ik bedoel daar niets verkeerd mee. Het gaat mij niet alleen om kapitaalkrachtigen. Aan de andere kant heb je ook jongeren, die ook een ander bestedingspatroon hebben, niet alleen financieel, maar ook qua interessegebieden. Die beperken zich dikwijls ook niet tot de klassieke toeristische highlights. Dat is dus wel belangrijk, de spreiding van toeristische stromingen op het vlak van tijd, ruimte en samenstelling.

De voorzitter: De heer Landuyt heeft het woord.

Renaat Landuyt (sp.a): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb begrepen dat er veel in onderzoek is dat tegen het einde van de legislatuur klaar zal zijn. De principes van de spreiding kan ik helemaal goedkeuren, maar ik wil wel nog

een kleine suggestie doen, aansluitend op een opmerking over het uitschakelen van het tussenniveau. Wat de cruises betreft, die een zeer grote groei kennen, is de vraag om ook daar te voorzien in spreiding in de ruimte. We doen dat nu in Brugge samen met de provincie, maar mogelijk iets te weinig met Toerisme Vlaanderen. We zouden dus eens moeten bekijken of we de mensen niet meer kunnen laten genieten van heel Vlaanderen, en dus niet enkel van Brugge.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Het is ook wel een fundamentele vraag in welke mate de overheid moet tussenkomen in het cruisetoerisme. Daarnaast moeten we ook nagaan wat de toeristische baten zijn en wat de toeristische en maatschappelijke kosten van een stroom aan toeristen die massaal van de boot stappen, dan rechtstreeks naar de Grote Markt gaan, zich beperken tot de klassieke toeristische highlights en daar dus wel wat overlast veroorzaken en vervolgens opnieuw op de bus stappen. Wanneer men de oefening inzake duurzaam toerisme maakt, moet men ook dat gegeven in vraag durven te stellen. We moeten misschien proberen ervoor te zorgen dat het cruisetoerisme geen hop-on-hop-offtoerisme wordt, waarbij men enkel spurt naar de chocoladewinkel, de kantwinkel en de Brugse markt en de Burg. Als het maar dat is, dan heeft men een vrij grote maatschappelijke kost, ook inzake investeringen wanneer het gaat over aanlegsteigers, haven en mobiliteitsimpact, en weinig toeristische baten. We moeten dat ook vanuit dit oogpunt in vraag durven stellen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Marnic De Meulemeester aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over mogelijke gerechtelijke stappen tegen het verhuurplatform Airbnb
– 1701 (2017-2018)

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de weigering van Airbnb om zich te conformeren aan het Logiesdecreet
– 1730 (2017-2018)

VRAAG OM UITLEG van Steve Vandenberghe aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het in gebreke blijven van Airbnb
– 1951 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Rik Daems

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

Marnic De Meulemeester (Open Vld): Minister, Airbnb blijft een heikel onderwerp. Nog niet zo lang geleden hadden we in deze commissie nog een discussie over het verhuurplatform naar aanleiding van een vraag om uitleg van de heer Joris Vandembroucke. Toen herhaalde u nogmaals het standpunt dat het nieuwe Logiesdecreet gericht was op het creëren van een level playing field en dus een opportuniteit biedt aan Airbnb om uit de grijze zone te treden. Via een eenvoudig aanmeldingssysteem werd het mogelijk voor occasionele verhuurders om zich kenbaar te maken en aan te geven dat zij hun logiezen verhuren conform de regels van het Logiesdecreet.

In 5 augustus 2017 konden we echter al in De Tijd lezen dat slechts een op de zes uitbaters zijn verplichtingen nakwam via de aanmeldingsprocedure. Het voorbije weekend gaf u aan een versnelling hoger te willen schakelen, omdat u het naar

eigen zeggen gehad hebt met de tegenwerking van Airbnb. U overweegt een rechtszaak om Airbnb aan te zetten de gegevens van zijn gebruikers kenbaar te maken. De aanmelding van gebruikers van het platform verloopt immers stroef en er is in de praktijk ook geen database om controles uit te voeren op naleving van de regels van het Logiesdecreet. Tot nu toe werden er slechts twintig controles uitgevoerd, wat toch redelijk weinig is.

In het antwoord op de vraag van de heer Vandenbroucke op 13 maart laatstleden, stelde u dat Airbnb geen poot heeft om op te staan wanneer op redelijke wijze gegevens moeten worden gedeeld met de Vlaamse overheid. U zei toen ook dat u de juridische druk op Airbnb zou verhogen om duidelijk te maken dat zij het Logiesdecreet correct moeten naleven.

In de discussie pleitte ik toen om duidelijk op te treden tegen oneigenlijk gebruik van Airbnb, aangezien het probleem eerder daar ligt dan bij occasioneel verhuur. Voor mij moet de controle van Airbnb-verhuurders in eerste instantie worden gericht op de verhuurders die de meeste huurders ontvangen. Daarna pas moet naar het occasionele verhuur worden gekeken.

Minister, kunt u de juridische stappen verduidelijken die u overweegt tegen Airbnb, en de uitkomst die u daarmee nastreeft?

Hebt u in de nasleep van het aankondigen van juridische stappen in De Morgen van 7 april 2018 nog contact gehad met Airbnb, zij het op hun initiatief, dan wel op het uwe?

Hoe verliep de controle van de twintig Airbnb-verhuurders die zich al hadden aangemeld en welke conclusies kunnen uit de controle worden getrokken? Werden de aangeboden logiezen verhuurd conform de regels van het decreet?

In welke mate kan er worden gewerkt met een grens die toelaat een onderscheid te maken tussen eigenlijk en oneigenlijk verhuur via Airbnb?

Is het volgens u wenselijk of niet om een dergelijke grens gebaseerd op het aantal verhuurdagen te hanteren?

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): De heer De Meulemeester heeft de problematiek al geschetst. Het komt er in hoofdzaak op neer dat specifiek het onlineverhuurkantoor Airbnb blijft weigeren om zich aan het Vlaamse Logiesdecreet te conformeren, terwijl de andere onlineplatformen wel al hun gegevens op vraag van Toerisme Vlaanderen voor controle hebben prijsgegeven. Daardoor onttrekt Airbnb zich de facto aan de mogelijkheid van Toerisme Vlaanderen om controles op de uitbatings- en veiligheidsvoorschriften, zoals voorgeschreven door het Logiesdecreet, uit te voeren. Het gaat dan over de controle op de verplichte brandveiligheid, verzekering, plan met nooduitgangen, brandinstructies enzovoort.

Er loopt inderdaad een juridische procedure. Wat houdt die precies in, en wat is daar de stand van zaken?

Ziet u concreet op korte termijn mogelijkheden om onlineverhuurkantoren en meer specifiek Airbnb ertoe aan te zetten om de vereiste gebruikersgegevens vrij te geven? De discussie zou vooral gaan over het feit dat Toerisme Vlaanderen een steekproefsgewijze controle doet, terwijl Airbnb zich beroept op de Wet op de Privacy om die gegevens niet vrij te geven. Een steekproef zou te algemeen zijn.

Bijvoorbeeld in Berlijn en Amsterdam en misschien in nog andere Europese steden voert men lokaal een verscherpte regelgeving door in verband met Airbnb.

Kan de wetgeving die in die steden wordt gehanteerd, ook worden toegepast op het Vlaamse niveau? Zijn er steden en gemeenten in Vlaanderen waar lokaal regelgeving kan worden opgelegd?

De voorzitter: De heer Vandenberghe heeft het woord.

Steve Vandenberghe (sp.a): Sinds 1 april 2017 is het nieuwe Vlaamse Logiesdecreet in werking. Dit decreet vereenvoudigt de administratieve regels voor wie toeristen tegen betaling laat overnachten. Daar kan niemand tegen zijn. Veiligheid en kwaliteit blijven echter essentieel. Voor elk logies gelden dezelfde basisnormen in verband met brandveiligheid, verzekering en hygiëne, aangevuld met meer specifieke uitbatingsnormen per type logies. Elk logies moet zich ook verplicht aanmelden.

Ondanks de inspanningen die geleverd zijn met het Logiesdecreet, slaagt Airbnb er blijkbaar nog altijd in om onder de radar te blijven en dus de bestaande regelgeving te ontduiken. Dit is een probleem die al sinds 2015 aansleept, en we hebben u er ook al meermaals op gewezen dat dit mogelijks kon en zou gebeuren – zonder dat wij in een glazen bol kunnen kijken.

Toen we het debat over het nieuwe Logiesdecreet uitgebreid hebben gevoerd, hadden wij als oppositie een aantal valkuilen gemeld. We zijn eigenlijk ook uitermate bezorgd over de veiligheid van de toeristen die gebruikmaken van Airbnb.

Minister, hoe zult u er in de toekomst dus voor zorgen dat Airbnb zich houdt aan de reeds bestaande regels van het Logiesdecreet, om op die manier de veiligheid van de gebruikers te garanderen? Welke maatregelen zult u nemen indien Airbnb ook in de toekomst weigert de gegevens door te geven?

Afsluitend en eerlijkheidshalve: die problemen bestaan niet alleen in ons land, zoals collega Coudyser heeft gezegd. Ik heb hier nog een heel interessant artikel over Madrid, dat Airbnb aan banden legt, maar ook Amsterdam en enkele andere grootsteden worden met die problematiek geconfronteerd.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik denk wel dat de strategie van informeren en sensibiliseren haar vruchten heeft afgeworpen. Het basisregister telt meer dan 21.000 logiezen. Dat is toch al een aanzienlijke stijging, met 8 procent, ten opzichte van ongeveer een jaar geleden. Daarvan zijn er 17.500 aangemeld, 2600 nog vergund en 1400 erkend. Alleen al de voorbije twaalf maanden zijn er bijna 2300 nieuwe aanmeldingen binnengekomen.

Toerisme Vlaanderen heeft in september van verleden jaar in de vorm van een steekproef gegevens opgevraagd van het logiesaanbod bij zes online boekingsplatformen, namelijk Booking.com, Zoover, Belvilla, Airbnb, Campr en Bedandbreakfast.eu. Daarvan hebben aanvankelijk vier platformen die lijst zonder problemen gegeven. Airbnb en Bedandbreakfast.eu hebben zich aanvankelijk beroepen op het argument van de privacywetgeving. Dat laatste platform heeft zich uiteindelijk ook geschikt, dus enkel Airbnb bleef over als platform dat weigerachtig staat tegenover het delen van data, ook niet nadat het daartoe werd aangemaand. Airbnb beroept zich op het Ierse recht om geen contactgegevens van hosts mee te geven. Het stelt dat het enkel persoonsgegevens kan meedelen “in het geval van een lopende strafprocedure of specifieke illegale activiteit waarbij specifieke adresgegevens of individuen reeds geïdentificeerd zijn”. We zijn daaromtrent juridisch aan de slag gegaan. Er bleek vrij snel dat Airbnb het Logiesdecreet moet volgen wat het aanbod in Vlaanderen betreft, en dat de Ierse regelgeving dus echt niet speelt in het kader van ons Logiesdecreet. Ik kom daar echter zo dadelijk op terug.

Misschien wat cijfers meegeven over de controles die we het afgelopen jaar hebben verricht. Er zijn 430 handhavingsonderzoeken inzake logiesuitbatingen geopend sinds 1 april van verleden jaar. 270 daarvan zijn afgehandeld. Dat wil ofwel zeggen dat de uitbating is stopgezet, ofwel dat men zich heeft geschikt en zich heeft aangemeld. Een 20-tal stopzettingen zijn bevolen. In de meeste gevallen waren dat trouwens ook Airbnb-logiezen.

Toerisme Vlaanderen gaat altijd na of de bevelen werden gerespecteerd, of de nodige aanpassingen werden gedaan. Als dat niet het geval is, dan richt men zich tot het college. Indien de uitbating niet wordt stopgezet, dan is er natuurlijk ook altijd de mogelijkheid van een administratieve geldboete.

Er werd verwezen naar het buitenland, naar Amsterdam en Berlijn. Steden hebben in veel gevallen ook een overeenkomst gesloten met Airbnb om het aantal dagen dat er mag worden verhuurd, te beperken. Ook Brussel was recent in het nieuws op dat vlak: er was de melding van de verzegeling van drie appartementen die op Airbnb werden aangeboden. Dit was trouwens een actie van de schepen van Stedenbouw, waarbij de stad Brussel, dus niet het gewest, maar de stad, zich heeft beroepen op regelgeving met betrekking tot ruimtelijke ordening en stedenbouw, dus niet op het Logiesdecreet. Dat blijft natuurlijk altijd een mogelijkheid voor steden en gemeenten: ze kunnen optreden op basis van die regelgeving, dus los van de regelgeving inzake de toeristische logiezen.

Wat het opvragen van gegevens bij tussenpersonen betreft, dat gebeurt in de vorm van afgebakende steekproeven, bij twijfel of na een klacht.

De voorbije weken heb ik mijn administratie ook de opdracht gegeven om een aantal stappen te zetten richting Airbnb, om, zeg maar, de strijd te voeren tegen Airbnb op twee fronten: van boven- en van onderuit, of, zo u wilt, rechtstreeks en onrechtstreeks.

Rechtstreeks, dat wil zeggen dat we een juridische procedure voeren tegen Airbnb zelf. Airbnb moet zich als tussenpersoon aan het Logiesdecreet in Vlaanderen conformeren, aangezien het actief is in Vlaanderen. We hebben heel duidelijk de afspraak gemaakt dat we die regelgeving zouden vereenvoudigen, dat we het gemakkelijker zouden maken om toeristische logiezen aan te bieden, maar als je je geld verdient met het te slapen leggen van mensen, dan moet je bepaalde minimale normen respecteren op het vlak van veiligheid en hygiëne. Dan moet je dus ook worden aangemeld, want dan moeten we het respect voor die minimale normen ook kunnen controleren. Anders is dat hele systeem kaduuk. Dat is dus wel een basisvoorwaarde. Als men op dat vlak niet wil meewerken, dan zal men ons tegenkomen. Ook op dat vlak heb ik de waarschuwing gegeven dat we alle Europese collega's ook op de hoogte zullen brengen van de procedure die we voeren. Die juridische procedures zullen dus zeker niet beperkt blijven tot Vlaanderen. Ik heb dat nog dit jaar ook aangehaald op een Europese top van de ministers van Toerisme, en ik kan zeggen dat er bij veel aanwezige toerismeministers heel wat interesse was voor de juridische procedure die we zouden voeren tegen Airbnb.

We hebben hiervoor ook een advocatenbureau aangesteld, dat Airbnb nu ook formeel in gebreke heeft gesteld, begin deze maand. Airbnb heeft dan nog recht op een hoorzitting. Die zal in juni plaatsvinden. Dat zal dus zijn juridische gang gaan.

Dan is er het onrechtstreekse, meer van onderuit: we viseren vanzelfsprekend ook diegenen die via Airbnb toeristische logiezen aanbieden. Ook zij moeten goed beseffen dat ze in orde moeten zijn. We zullen dus gericht controles uitvoeren op logiezen die zich promoten via Airbnb. We zullen in gemeenten met een hoge concentratie aan Airbnb-logiezen gericht logiezen identificeren en controleren die niet zijn aangemeld. Als ze niet zijn aangemeld, dan kan dat zijn uit enige onwetendheid, ofwel zijn ze gewoon niet in orde als het gaat over de minimale vereisten op

het vlak van veiligheid en hygiëne. Als er een logies wordt geïdentificeerd dat niet in het basisregister staat, zullen de adviseurs van Toerisme Vlaanderen de uitbater om de nodige documenten vragen, dus een brandattest, verzekeringspapieren... Kan de uitbater die niet voorleggen, dan volgt er een sluitingsbevel. Die actie focust natuurlijk hoofdzakelijk op niet-aangemelde logiezen, maar vanzelfsprekend zullen we ook de aangemelde logiezen steekproefsgewijs controleren. Meer info daarover kan ik eigenlijk vooralsnog niet geven, kwestie van de impact van die operatie niet te ondermijnen. De boodschap is echter duidelijk: wie geld verdient met het te slapen leggen van mensen, die moet aan een minimale set van regels op het vlak van veiligheid en hygiëne voldoen, zeker voor Vlaanderen, want wij dragen de kwaliteit, het niveau van onze toeristische logiezen toch hoog in het vaandel.

Het is nu aan Airbnb om te beslissen of het daadwerkelijk in die zwarte zone wil blijven opereren, of dat het, eigenlijk conform zijn communicatie naar aanleiding van het Logiesdecreet, wil gebruikmaken van de versoepeling van de regelgeving, van de administratieve vereenvoudiging die we daarmee hebben doorgevoerd, als mogelijkheid om volledig toe te treden tot de witte markt. Dat zou een grote opportuniteit zijn. Ik denk dat heel de Europese Unie ondertussen naar ons kijkt, en ook naar Airbnb.

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

Marnic De Meulemeester (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik hoor u natuurlijk graag zeggen dat de indieners van het Logiesdecreet een vereenvoudiging hebben beoogd, het geven van een meer coachende rol in plaats van repressief op te treden. Dat was natuurlijk toch wel de teneur van het nieuwe Logiesdecreet.

Ik ben ook tevreden dat de informatiesessies en sensibiliseringsacties hun vruchten hebben afgeworpen. Dat is allemaal positief.

Maar Airbnb moet zich aan de regels houden. Dat was al gesteld voordat over het decreet werd gestemd. Die brandveiligheid, hygiëne en kwaliteitsverlening blijft bijzonder belangrijk voor iedereen die een logies aanbiedt. Dat moet duidelijk zijn.

Ik merk dat er ook al stopzettingen zijn, al is dat niet het doel op zich, daar niet van. Maar het is goed om te zien dat de handhaving werkt. Er gebeuren controles. Niemand moet denken dat hij alles zomaar kan doen.

De juridische procedure gaat haar gang. We zullen bij de hoorzitting in juni meer vernemen over hoe het zit met die juridische procedure.

In elk geval stemt dit antwoord mij tot tevredenheid, minister. We zien dat inzake het nieuwe Logiesdecreet de nodige aandacht gaat naar handhaving. Moge dit een oproep zijn, ik hoop dat u de vinger aan de pols houdt in de toekomst, als er overtredingen zouden gebeuren tegen het nieuwe Logiesdecreet door Airbnb of andere spelers.

Cathy Coudyser (N-VA): Het was inderdaad de bedoeling van de decreetgever om – we hebben ook wel getwijfeld – een nieuw Logiesdecreet te maken, net om de kwaliteit van de logiezen, de veiligheid van de uitbating en de basisnormen hoog te houden in Vlaanderen. Het klopt dat wie een logiezen tegen betaling in welke vorm dan ook op de markt brengt, zich aan de basisnormen moet houden. We hebben de lat lager gelegd zodat iedereen kan instappen. Maar het is een minimum waar iedereen zich moet aan houden.

Dat kan inderdaad alleen maar als er ook handhaving is. Ik stel vast dat er in het eerste jaar van dit nieuw Logiesdecreet 430 handhavingsdossiers zijn, met welk resultaat dan ook. Het wordt dus inderdaad opgevolgd. We zijn natuurlijk niet

alleen inspecteurs en controleurs, we willen vooral coach zijn. Het stemt mij tevreden dat er gerichte controles zijn en steekproeven, of dat er bij twijfel en klachten wordt ingegrepen. Het kan zijn, zeker bij logiezen die via Airbnb of een verhuurkantoor worden verhuurd, dat de eigenaars niet weten waarmee ze in orde moeten zijn of zelfs niet dat ze aangemeld moeten zijn. De coachende rol die we daar opnemen, kan ik alleen maar positief benaderen.

Wat specifiek Airbnb betreft, valt het mij op dat bij de steekproef voor de zes onlineboekingsplatformen de vijf andere platformen geen probleem hebben om zich te conformeren aan onze Vlaamse regelgeving. Het is eigenlijk alleen Airbnb dat zich beroept op de Ierse wetgeving of privacyregels. Ik vind dat jammer, vooral omdat er in de aanloop naar de uitvoering van het decreet heel veel overleg is geweest, en zij toen de enigen waren die absoluut zeiden dat ze zich wilden conformeren. Ik hoor ze ook nog zeggen dat ze heel tevreden waren dat Vlaanderen eindelijk een regelgeving had, wat in heel veel andere landen niet het geval is. Ik vind het een beetje jammer dat ze zich nu niet conformeren. Zo halen we de doelstellingen van het decreet onderuit. We wachten de juridische procedure af en hopen dat ze toch nog tot het besef komen dat er – als ze zich niet conformeren – toch een heel groot probleem is.

Wat ik ook uit uw antwoord onthouden heb, is dat steden of gemeenten die met veel Airbnb-aanbieders worden geconfronteerd inderdaad mogelijkheden hebben om op het vlak van ruimtelijke ordening en inzake overlast zelf in te grijpen en daarmee lokaal aan de slag te gaan. We hebben inderdaad zeer duidelijk gezegd dat we een Logiesdecreet hebben en dat die uitbatingsvoorwaarden gelden. De regelgeving Ruimtelijke Ordening, de fiscale regelgeving en andere halen we uit het Logiesdecreet, maar dat betekent niet dat die regelgeving niet meer geldt. De lokale besturen hebben daar mogelijkheden en verantwoordelijkheden.

Tot slot wil ik de problematiek opentrekken, en dit komt misschien nog aan bod bij de volgende vraag en het volgende debat. Ook de verhuurkantoren hebben blijkbaar problemen om zich te conformeren aan de voorwaarden die gesteld zijn, vooral inzake brandveiligheid. Het zijn niet alleen de online- maar ook de 'live' verhuurkantoren of tussenpersonen die aanhalen dat het niet gemakkelijk is voor de eigenaars om zich aan de brandveiligheid te conformeren. Ik kan dat begrijpen, maar aan de andere kant begrijp ik niet dat ze een jaar geleden, na veel overleg met alle betrokkenen, de brandveiligheidsnormen hebben goedgekeurd. Ook de tussenpersonen of verhuurkantoren moeten hun verantwoordelijkheid opnemen.

Steve Vandenberghe (sp.a): Minister, ik ben ervan overtuigd dat u heel wat initiatieven neemt om die problematiek structureel aan te pakken, en ervoor te zorgen dat het zo weinig mogelijk gebeurt.

De lokale besturen hebben inderdaad ook mogelijkheden en verantwoordelijkheden zoals collega Coudyser zegt. Uiteindelijk zou het wel goed zijn om eens heel transparant te communiceren met de burgemeesters die daar dagelijks mee worden geconfronteerd. Waar ligt de verantwoordelijkheid van de burgemeester? Welke stappen kan hij zelf zetten om de strijd – en dat bedoel ik positief – inzake de Airbnb-problematiek aan te gaan?

Mij is het nog altijd niet volledig duidelijk – met de inspanningen die ze doen – hoe je aan zo'n transparant systeem geraakt. Hoe kan men de Airbnb's die zich niet aan de regels houden, vinden? Men kan ze proberen op te sporen en te straffen, maar hoe dat concreet en transparant in het werk zal gaan, is mij niet helemaal duidelijk. Het lijkt me niet zo gemakkelijk om dat te doen.

Als dat niet op een grondige manier wordt aangepakt, is het een soort concurrentievervalsing ten opzichte van andere logiesmogelijkheden. Dat moeten we te allen tijde voorkomen. Ik denk dat iedereen zich moet houden aan de wet en

kwalitatieve logiezen moet aanbieden. Ook Airbnb moet daar zijn of haar verantwoordelijkheid in nemen.

Ik denk dat er nog heel veel werk aan de winkel is. De eerste stappen worden gezet. Ik ben blij dat dit op Europees niveau wordt aangepakt. Zoals ik al tijdens mijn eerste tussenkomst heb gezegd, het gaat niet alleen over ons land, ook in andere landen zijn er heel wat problemen rond het Airbnb-gebeuren.

We mogen inderdaad, ik wil positief afsluiten, minister, het kind met het badwater niet weggooien. We moeten de goede zaken zeker meenemen en dit de komende periode grondig bijsturen, want het Airbnb-gebeuren is absoluut geen positieve logiesvorm binnen ons toeristisch aanbod.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Ik sluit me aan bij de collega's. We hebben dit Logiesdecreet een tijd geleden in het parlement mee vormgegeven. Het was net de bedoeling om Airbnb hiermee aan te spreken, aangezien het geen allesomvattend decreet is waarmee alles in detail wordt geregeld, maar wel de belangrijkste zaken zoals brandveiligheid, hygiëne enzovoort. Daar moet elk logies natuurlijk aan voldoen, het chicste hotel, een Airbnb én een camping. Zoals mevrouw Coudyser zei, het decreet is indertijd tot stand gekomen met goedkeuring van Airbnb. Ze hebben daar toen zelfs publieke uitspraken over gedaan. Ze zouden de gegevens ter beschikking stellen, dat werd toen toch halvelings beloofd, maar als puntje bij paaltje komt, gebeurt dat niet.

De CD&V-fractie kan u alleen maar steunen, minister. Goed dat u te koe bij de horens vat en hen in gebreke hebt gesteld. We kijken echt uit naar de uitspraak, dat zal misschien een beetje een primeur zijn in Europa. Ook Europa mag niet de kop in het zand steken. Wij doen hier wat we kunnen.

Nu komt heel de nieuwe privacyreglementering weer op ons af. Iedereen van ons krijgt dagelijks mails over de GDPR-regeling (General Data Protection Regulation), maar het is precies een beetje doorgeschooten naar één kant. Privacy is nu precies alles. Als de overheid bepaalde gegevens wil opvragen om na te gaan of er niet ergens iets min of meer illegaals aan de hand is, zou dat niet meer mogen. Dat kan toch niet.

We zijn zeer benieuwd en we gaan dit, samen met u allicht, tot in detail blijven opvolgen.

Minister Ben Weyts: Ik denk dat het, voor alle duidelijkheid, voor zowat iedereen in deze ruimte geldt dat we met zijn allen absoluut voorstanders van het systeem van Airbnb zijn. Dat systeem, dat ondertussen al door andere platforms is overgenomen, is innovatief. We wilden die innovatie net een duwtje in de rug geven door het Logiesdecreet te hervormen en te vereenvoudigen. We maken het gemakkelijker toeristische logiezen aan te bieden, maar in ruil hebben we gewoon gevraagd dat iedereen aan de vereenvoudigde regelgeving zou conformeren. Indien Airbnb met deze nieuwe soepele regelgeving niet mee wil marcheren, zullen de betrokkenen de gevolgen moeten dragen.

Dit is een oproep aan iedereen die in Vlaanderen Airbnb-logiezen aanbiedt. Op zich biedt Airbnb geen veilige paraplu om onveilige, onhygiënische of onwettige logiezen aan te bieden. In die zin overnachtingen aanbieden, kan in Vlaanderen niet. Ik hoop dat we niet al te veel voorbeelden zullen moeten stellen om ervoor te zorgen dat iedereen die boodschap duidelijk begrijpt.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karin Brouwers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de evaluatie van het Logiesdecreet – 1920 (2017-2018)

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de resultaten van de tussentijdse evaluatie van het Logiesdecreet – 1950 (2017-2018)

Voorzitter: de heer Rik Daems

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, op 13 maart 2018 heb ik u al een vraag om uitleg gesteld over de uitvoering van het Logiesdecreet. U toen hebt toen geantwoord dat u begin mei 2018 de resultaten zou ontvangen van een bevraging over de uitvoering van het Logiesdecreet die Toerisme Vlaanderen eind februari 2018 bij 8500 logiesuitbaters heeft gehouden. U hebt toen in de commissie het volgende verklaard: "Ik verwacht de resultaten begin mei. We kunnen daar dan verder aan werken en op basis daarvan het gesprek met de sector organiseren. We zullen nagaan of enkele eventuele wijzigingen op het niveau van het decreet of van de uitvoeringsbesluiten zich opdringen." Het ging toen vooral om de brandveiligheidsnormen en u hebt herhaal dat we het daarover eens zijn. We zijn niet bereid die normen aan te passen.

Ondertussen hebben we heel de discussie over Airbnb gehad. In die periode heb ik mijn vraag om uitleg ingediend. Aangezien we het daarover tijdens de behandeling van de vorige vragen om uitleg al hebben gehad, zal ik die vragen nu niet opnieuw stellen. Ik wil u echter wel een paar vragen stellen over de hele evaluatie van het Logiesdecreet in zijn geheel.

Wat zijn de resultaten van de bevraging van de logiesuitbaters door Toerisme Vlaanderen? Wat zijn de bevindingen van de werkgroep die is opgericht om de uitvoering van het Logiesdecreet op te volgen? We zitten nu toch een jaar na de implementatie. Wat zijn de krachtlijnen van het globale evaluatierapport over de uitvoering van het Logiesdecreet? Zult u eventueel voorzien in een bijsturing van de regelgeving?

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Voorzitter, we kennen de doelstellingen van het Logiesdecreet. We hebben ze daarnet nog eens herhaald. Ondertussen zijn we echter een jaar verder en is er een evaluatie gebeurd.

Die evaluatie bestond uit drie onderdelen. Eerst was er een cijfermatige rapportering, bijvoorbeeld over het aantal erkende logiezen of over de comfortclassificaties die zijn aangevraagd. Het tweede onderdeel was een online bevraging van uitbaters en logiespartners over de uitvoering van het decreet. Het derde onderdeel was een interne bevraging van de logiesadviseurs, de coaches en de administratieve medewerkers van Toerisme Vlaanderen over de uitvoering van het decreet. Dit was eigenlijk een allround bevraging.

Minister, zijn de resultaten van de tussentijdse evaluatie reeds gekend? Wat zijn volgens u de belangrijkste conclusies? Kunt u dit verder toelichten?

Hieruit volgt de vraag of ondertussen knelpunten zijn opgedoken die eventueel nog een aanpassing van de regelgeving vereisen. Zijn er knelpunten opgedoken waarvoor we los van het decreet zelf een oplossing kunnen vinden?

In welke mate tonen de resultaten aan dat het Logiesdecreet nu tegemoetkomt aan de doelstellingen die we voor ogen hadden, bijvoorbeeld met betrekking tot administratieve vereenvoudiging. Is het level playing field gerealiseerd? Hoe kijken de betrokkenen naar de coaches?

Mijn laatste vraag betreft de controle van de logiezen op het terrein. U hebt hier naar aanleiding van een vorige vraag om uitleg al op gealludeerd. Hoe verlopen die controles concreet? Wat zijn de evoluties?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Voorzitter, er zijn 8500 logiesuitbaters aangeschreven. Daarvan heeft ongeveer 10 procent geantwoord. De globale opmerking is dat er duidelijke verschillen zijn tussen de respondenten. Iedereen zal dat straks merken.

Algemeen genomen, reageert meer dan de helft van de respondenten, 53 procent, positief op het nieuwe decreet. Daarnaast heeft 17 procent geen mening en vindt 30 procent het decreet matig tot slecht. Er is niet echt een verschil tussen de antwoorden van de uitbaters van aangemelde logiezen en de uitbaters van nog vergunde logies.

Met 80 procent zijn de uitbaters die zich hebben laten erkennen nog het meest positief. Zij hebben het decreet proefondervindelijk en aan den lijve kunnen ervaren. De belangrijkste reden is het adviserend gesprek en het plaatsbezoek door de adviseur. De idee achter de coaching lijkt goed te lukken. Dit geldt ook voor de administratieve vereenvoudiging.

Het meest negatief zijn de verhuurkantoren. Zij zijn vooral niet gelukkig omdat de overheid hun vraagt de brandveiligheid door de lokale brandweer of een keuringsorgaan te laten beoordelen of bevestigen. Vroeger volstond een verklaring op eer. Nu vragen we dat die verklaring op eer door de lokale brandweer of een ander erkend organisme wordt bevestigd. Dat blijkt voor verschillende verhuurkantoren een moeilijke zaak.

De volgende vraag is hoe de realisatie van de doelstellingen wordt beoordeeld. We hebben de doelstellingen opgesteld aan de hand van zes thema's, namelijk de verzekering van kwaliteit en veiligheid voor de klant, een gelijke wetgeving voor alle logies, een administratieve vereenvoudiging, de aanmoediging van startende ondernemingen, een stijging van de diversiteit en het behoud van een gedetailleerd overzicht van het logiesaanbod. Ik zal die zes doelstellingen in detail overlopen.

Wat de kwaliteit en de veiligheid betreft, is 75 procent van de bevraagden positief. Daarnaast weet 12 procent het niet en gaat 17 procent niet akkoord.

Wat de gelijke wetgeving voor alle logiezen betreft, is 44 procent tevreden en is 37 procent niet tevreden. Die ontevredenheid zit vooral bij de verhuurkantoren, die uitgesproken negatief zijn over de gelijke behandeling. Alle vakantiewoningen worden nu nochtans gelijk behandeld, ook met betrekking tot het voorleggen van een brandveiligheidsattest. Andere negatieve reacties hebben te maken met de handhaving. Sommigen zeggen dat Airbnb de dans ontspringt en dat er dus geen sprake is van een level playing field.

Wat meer diversiteit in de logiessector betreft, vindt 40 procent dat het nieuw decreet meer diversiteit in het aanbod mogelijk maakt. Dat is positief, maar 23 procent zegt het tegendeel. De redenen zijn zeer uiteenlopend.

Wat de administratieve vereenvoudiging voor de uitbater betreft, beaamt 33 procent de doelstelling. Daarnaast zegt 31 procent het niet te weten en is 37 procent ontevreden. Ook op dit vlak zijn de verhuurkantoren ontevreden. Ze verwijzen

opnieuw naar het feit dat de verklaring op eer niet volstaat en nu door een brandveiligheidsattest van de brandweer of van een erkend organisme moet worden gestaafd. Andere uitbaters geven aan ontevreden te zijn wegens de bestaande formaliteiten. De procedures zijn nog altijd te ingewikkeld.

Alleszins hebben we nu ook overleg laten plaatsvinden op vraag van de sector na gesprekken die ik heb gehad met onder andere de Confederatie van Immobiliënberoepen (CIB), en waarbij de sector aan tafel heeft gezeten met de Technische Commissie Brandveiligheid over de interpretatie van bepaalde knelpunten. Daar was wat discussie. Voor alle duidelijkheid: aan de normen en uitgangspunten inzake brandveiligheid raken we vanzelfsprekend niet. Het gaat over de interpretatie van de normen in de praktijk.

Het meest tevreden inzake de administratieve vereenvoudiging zijn de uitbaters die een erkenning hebben aangevraagd. Zij ervaren de voordelen en ook de coaching die ze op dat vlak kunnen genieten.

Het volgende punt brengt mij naar 'de startende ondernemingen aanmoedigen'. Een derde is positief, 30 procent weet het niet en bijna twee respondenten op vijf zijn negatief over de ondersteuning voor starters. Ook daar lopen de verhuurkantoren voorop. De oorzaak van de ontevredenheid ligt niet zozeer bij het Logiesdecreet, maar bij onwetendheid over andere regelgeving, zoals milieuregelgeving of regelgeving inzake ruimtelijke ordening. Op dat vlak zouden we een grote meerwaarde betekenen als we in de vorm van een soort brochure, een stappenplan zouden ontwikkelen voor logiesstarters. We zouden hun een beknopte leidraad kunnen aanbieden en niet alleen kijken naar de regelgeving op het vlak van logiezen zelf of toeristische regelgeving, maar ook focussen op regelgeving op vlak van milieu, ruimtelijke ordening en de relatie met de lokale overheid.

Het volgend punt is 'een gedetailleerd overzicht blijven houden op het Logiesaanbod'. Dat hebben we natuurlijk niet bevestigd. Dat is vooral een doelstelling voor onszelf.

Hoe worden de coaches op het terrein ervaren? Dat vond ik interessant. Dat is zeer positief. Bij de erkende logiesuitbaters scoren de logiesadviseurs gemiddeld 7,5 op 10. Dat is een goede score. Slechts 15 procent van de deelnemers aan de bevraging ervoeren een bezoek van een logiesadviseur nog als een inspectie. Dat is een goed cijfer. Zes op de tien respondenten gaven hun logiesadviseur 8 op 10 of beter. Goede cijfers.

Wat betreft de voornaamste verbeterpunten die uit de evaluatie blijken, zoekt Toerisme Vlaanderen naar optimalisatie en mogelijkheden tot verbetering wat betreft informatie, duidelijkheid en bureaucratie, zonder afbreuk te doen aan de regelgeving. Samen met het Agentschap Ondernemen bekijkt men de mogelijkheid tot een startersgids. Wat betreft handhaving en controle werken we verder op de ingeslagen weg. Op het vlak van de tevredenheid is het belangrijk, in referentie tot de vorige discussie rond Airbnb, dat we duidelijk maken dat de slechte leerlingen worden gepakt en bestraft en dat de goede leerlingen daarvan de resultaten zien. Dat signaal hebben ze wel nodig, denk ik.

De werkgroep, onder leiding van de projectleider, krijgt de resultaten van deze bevraging natuurlijk ook voorgesteld. Sinds de invoering van het nieuwe decreet is de werkgroep tweemaal samengekomen, met op de agenda onder andere de stand van zaken over de invoering, de communicatie, de ICT-ontwikkelingen, de problematiek met betrekking tot de brandveiligheidsattesten, de steekproeven en Airbnb.

Tot slot kan ik nog meegeven dat er geen directe link is tussen de ingebrekestelling van Airbnb en dit evaluatierapport. Van bij het begin is gezegd dat we dialoog en coaching zouden vooropstellen, maar dat we evenzeer uitgaan van het respect voor de nieuwe regels.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, dank u wel voor uw antwoord.

Ik mag misschien een kleine evaluatie van de voorlopige evaluatie maken. 10 procent uitbaters die antwoorden, is ongeveer 850 logiesuitbaters. Dat is niet zo geweldig veel. Het is zeker niet slecht, maar het is het minimum om wat conclusies te kunnen trekken. Als je dan ziet dat ongeveer een derde van de respondenten verhuurkantoren zijn, waarvan we uit vorige vraag allemaal weten dat er zich een bepaald probleem stelde, dan geeft dit misschien een beetje een vertekend beeld. Maar goed, het is in elk geval zeer positief dat de omslag die we hebben willen maken met dit nieuwe decreet naar een meer coachende rol vanuit de administratie, blijkbaar toch goed gelukt is omdat dat ervaren wordt als zeer positief. De score was 7,5 op 10 en zes op de tien gaven meer dan 80 procent aan de coaches. Dat is mooi. Dat is een grote onderscheiding aan de universiteit. Dat vind ik bijzonder positief. Dat is een conclusie die we al wel kunnen trekken.

Wij zullen u zeker steunen als u rond die startende ondernemingen initiatieven neemt, want er zijn nogal wat vragen zijn, niet zozeer over het Logiesdecreet zelf, maar over de belendende percelen en de plaatselijke regelgeving. Misschien kunt u daar verdere stappen ondernemen. Dat kan misschien bekeken worden samen met de organisaties zoals Horeca Vlaanderen en UNIZO. Het is dan aan uw administratie om dat verder uit te werken. Wij kijken er wel naar uit. Als er zoiets zou komen, dan gaan wij dat zeker steunen.

Ik had nog een vraagje, maar aangezien dit blijkbaar nog niet de echte globale evaluatie is van het decreet, is het misschien nog een beetje te vroeg. Ik had de vraag gesteld of u in een bijsturing van de regelgeving voorzag. U hebt daar niet op geantwoord, dus ik veronderstel dat u dat met deze conclusies zelf nog niet concludeert.

Rond de startende ondernemingen zie ik nog heel wat opportuniteiten, maar de regelgeving zelf, zoals wij die hier hebben uitgewerkt, en de uitvoeringsbesluiten zijn op dit moment dan misschien toch niet aan herziening toe. Het is te hopen, want dat betekent dat we goed gewerkt hebben. Als het allemaal de schop op moest of we moesten allerlei dingen beginnen te wijzigen, dan hadden we misschien geen goede regelgeving gemaakt. Ik weet niet of u daar ook nog iets over kunt zeggen.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Minister, bedankt voor het uitgebreide antwoord. Als er 10 procent antwoordt, denk ik dat het toch voldoende relevant kan zijn, vooral voor een eerste tussentijdse evaluatie na een jaar. U hebt het zelf gezegd: degenen die het meest tevreden zijn, zijn diegenen die een erkenning aangevraagd hebben en die coaching van op het terrein meegemaakt hebben. Doordat we in overgangsmaatregelen voorzien hebben, zijn er heel wat logiesuitbaters die nog een lopende vergunning hebben en die nog niet echt geconfronteerd zijn met de nieuwe rol van Toerisme Vlaanderen en eigenlijk ook niet echt met het nieuwe Logiesdecreet en de uitbatings- en veiligheidsvoorschriften die we opgemaakt hebben.

Wat natuurlijk wel opvalt, is dat de verhuurkantoren op verschillende vlakken negatieve uitspraken doen. Ik wil nog eens herhalen dat voor mijn fractie de brandveiligheid voorop staat en dat we in Vlaanderen niet kunnen dulden dat om het even welk logies niet brandveilig zou zijn. We hebben die normen vastgelegd, in overleg met de sector. Daar kunnen en willen we niets meer aan wijzigen. Wat we wel horen bij de verhuurkantoren, is dat er onduidelijkheden zijn en dat sommige zaken voor interpretatie vatbaar zijn. Ik ben zeer blij dat er ondertussen een overleg geweest is met de werkgroep van de technische brandveiligheid. Dat zijn natuurlijk de experts. Als zij duidelijk kunnen stellen wat ze ermee bedoelen, is

dat natuurlijk van heel groot belang. Een 'level playing field', voor iedereen gelijk, en een consequente regelgeving, dat is absoluut ons uitgangspunt.

Wat ik ook nog hoor op het terrein, is dat verschillende brandweerzones ook verschillende interpretaties zouden doen. Ik denk dat het van belang is dat alle brandweerzones op dezelfde manier de regels gaan interpreteren.

In de uitvoeringsbesluiten op het vlak van brandveiligheid is er eigenlijk niets veranderd tegenover het vorige decreet. Het enige wat veranderd is, is dat ze vroeger een verklaring op eer konden afleggen, wat men blijkbaar allemaal heel snel gedaan heeft. Maar als het er nu op aankomt om het brandveiligheidsattest af te leveren of zich helemaal te conformeren, haalt men aan dat het moeilijker is in bijvoorbeeld een appartementsgebouw van zeven, acht of tien verdiepingen om een tweede uitvalsweg te hebben. Die verklaring op eer was dus eigenlijk ook niet helemaal correct. We moeten er absoluut voor zorgen dat we in Vlaanderen die brandveilige logiezen hebben. We moeten ervoor zorgen dat men in elk logies in Vlaanderen, waar men ook logeert, gerust kan zijn dat het in orde is.

Het is ook zo dat iemand die een logies huurt – of het nu voor een paar dagen is, voor een week of voor een maand – veel soepeler met alles omgaat dan wie er effectief woont of er eigenaar van is. Ook daar zijn er soms verwarringen: een tweedeverblijver hoeft dat allemaal niet te doen, maar als het verhuurd wordt voor logies, dan moet het plots allemaal veel strenger zijn. Het zijn niet wij die dat zeggen, maar het zijn die technici die zeggen dat als je dat tijdelijk huurt en het is niet van jou, je soms wat slordiger omgaat met alles. Zeker bij de eigenaars zelf, die verhuren en die inkomsten genereren uit het verhuren van dat logies, moet er dus een zekere verantwoordelijkheid komen, zodat ze zich in regel stellen met het decreet dat we opgemaakt hebben.

Wat ik ook zeker meeneem uit de evaluatie, is dat er heel wat onwetendheid leeft, niet alleen over het Logiesdecreet, maar ook over de andere regelgevingen en lokale regelgeving. Dat is natuurlijk in de 308 gemeenten – en binnenkort 300 gemeenten – in Vlaanderen anders. Het zou inderdaad goed zijn om in een brochure of een startersgids de verschillende regelgevingen die van belang kunnen zijn voor het uitbaten van een logies, te bundelen. Het zou ook goed zijn dat er daar wat begeleiding is, misschien niet alleen voor de logiesuitbaters die starten of die net begonnen zijn, maar ook wel voor de lokale besturen zelf, want ik denk dat er ook daar nog wat werk aan de winkel is.

Als we verder kunnen optimaliseren wat administratieve vereenvoudiging betreft, dan zal ik dat zeker toejuichen. Het is inderdaad ook belangrijk dat we enerzijds onze coachende rol opnemen, maar anderzijds ook voldoende controleren, steekproefsgewijs, bij twijfel, bij klachten, en dat we onze regelgeving zo veel mogelijk kunnen handhaven, want anders vervalt de doelstelling van het opzetten van regelgeving.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Wat het representatieve element betreft: 850 is niet weinig, maar ik heb ook gewezen op het misschien beperkte euvel waar u naar verwijst, namelijk dat verhoudingsgewijs veel meer verhuurkantoren hebben geantwoord. Ik heb daar in de duiding van de antwoorden ook naar verwezen, om een en ander in een correct perspectief te plaatsen.

Ik denk niet dat bijsturing van de regelgeving nodig is. Wel zijn er verbeterpunten met betrekking tot de starters en het initiatief dat we op dat vlak kunnen nemen, en met betrekking tot de handhaving. We moeten duidelijk aantonen aan alle correcte uitbaters van toeristische logiezen dat er wel degelijk sprake is van een gelijk speelveld.

En vandaar ook de acties die we zullen ondernemen richting Airbnb, of althans die toeristische logiezen die samen met het platform Airbnb logiezen aanbieden die niet beantwoorden aan de vereisten op het vlak van veiligheid en hygiëne. We zullen er ook voor zorgen dat de onduidelijkheid over de interpretatie van bepaalde brandveiligheidsnormen wordt weggenomen en dat daar enige uniformiteit komt. We zijn daar momenteel mee bezig.

Verschillende logiesuitbaters blijken nogal kwistig te zijn omgesprongen met hun verklaringen op eer, wat een ongelofelijk gevaarlijke toestand is, zowel voor wie gebruikmaakt van die toeristische logiezen als voor wie ze uitbaat. Wacht niet tot zich een ongeval voordoet, want dan zijn er desgevallend niet alleen de slachtoffers en het fysieke leed maar ook de afwezigheid van enige tegemoetkoming van een verzekering. Iedereen die toeristische logiezen aanbiedt in Vlaanderen, moet dit onder ogen zien.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): Minister, ik wil vragen om het overleg met CIB zeker voort te zetten.

Hadden die 8500 uitbaters die de bevraging toegestuurd kregen, per mail neem ik aan, zich al aangediend voor erkenning? Of was dat gewoon random? Misschien kunt u het antwoord op die vraag schriftelijk bezorgen.

Hoeveel uitbaters hebben in de nieuwe procedure de erkenningsaanvraag ingediend in vergelijking met de vroeger vergunde? Hoeveel uitbaters zijn intussen in regel? U kunt daar wellicht ook niet onmiddellijk op antwoorden, maar misschien kan dat ook schriftelijk gebeuren.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Wat de respondenten betreft, gaat het zowel om aangemelde logiezen als om vergunde en erkende logiezen en verhuurkantoren.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.