



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 379

van **STEFAAN SINTOBIN**

datum: 4 april 2018

---

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

*OCMW's - Conformiteit van taallessen Arabisch met de Taalwet Bestuurszaken*

Op 6 maart ondervroeg ik de minister in de commissie naar aanleiding van het feit dat het OCMW van Gistel cursussen Arabisch organiseert voor maatschappelijk werkers, begeleiders van nieuwkomers en politieagenten. Naast de opportuniteitskwestie, vroeg ik de minister ook of dit wel in overeenstemming is met de taalwetgeving.

De minister deelde mee dat ze dit initiatief niet verenigbaar vond met de doelstellingen van de regering met betrekking tot integratie. Ook antwoordde ze dat ze aan de gouverneur van West-Vlaanderen gevraagd had of hij wou toezien op de verenigbaarheid hiervan met de bestuurstaalwetgeving. "Als uit het onderzoek van de gouverneur van West-Vlaanderen blijkt dat er een onverenigbaarheid is met de taalwetgeving, zal ik onmiddellijk vanuit toezicht optreden", zei de minister.

De minister liet ook weten niet alleen de gouverneur van West-Vlaanderen maar ook de andere vier gouverneurs, de opdracht gegeven te hebben na te gaan of in hun provincies soortgelijke initiatieven worden genomen. "Het is de bedoeling dat zij de finaliteit daarvan bekijken, en wanneer er inderdaad een overtreding is van de taalwetgeving, zal ik onmiddellijk vanuit mijn toezichthoudende functie optreden", stelde de minister.

Op mijn vraag naar de concrete timing, antwoordde de minister: "Ik heb niet echt een timing gekleefd op dat antwoord, maar ik veronderstel dat de gouverneurs weten dat dit redelijk belangrijk en dringend is en dat zij hun verantwoordelijkheid zullen nemen om ons daarover te informeren."

1. Ontving de minister inmiddels reeds een antwoord van de West-Vlaamse gouverneur m.b.t. de mogelijke strijdigheid van de cursus Arabisch van het OCMW van Gistel met de bestuurstaalwetgeving? Indien niet, waarom nog niet? Indien wel, wat was dit antwoord?
2. Ontving de minister reeds antwoorden van de vijf provinciegouverneurs op haar vraag om na te gaan of er in hun provincies soortgelijke initiatieven worden genomen? Van welke gouverneurs al wel, van welke nog niet? Hoe luiden de desgevallend reeds ontvangen antwoorden?
3. Heeft de minister reeds vanuit haar toezichthoudende functie opgetreden tegen de Arabische lessen van het OCMW van Gistel of andere soortgelijke initiatieven? Waarom (niet)?

4. Welke andere initiatieven zal de minister desgevallend nog nemen in dit verband?

**LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 379 van 4 april 2018  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1+3. De gouverneur van West-Vlaanderen heeft mij op 28 maart 2018 verslag uitgebracht van zijn onderzoek naar de "taallessen Arabisch in het OCMW van Gistel". Hieruit blijkt dat deze lessen kaderen binnen een ruim aanbod van cursussen van informatieve, recreatieve en vormende aard die het lokaal dienstencentrum aanbiedt. Het OCMW van Gistel heeft geen taallessen Arabisch ingericht voor haar personeel, geen enkel personeelslid verplicht om deel te nemen aan deze cursussen en evenmin de hulpverleners die vrijwillig deelnamen aan deze lessen verplicht om de aangeleerde basiskennis Arabisch te gebruiken in hun professionele contacten met nieuwkomers. De gouverneur ziet geen schending van de taalwetgeving.

Op basis hiervan heeft noch de gouverneur, noch ikzelf, enige aanvullende (toezichts-) maatregel getroffen.

2. N.a.v. de persberichten over het OCMW van Gistel heb ik de gouverneurs verzocht om, vanuit hun toezichthoudende rol, de nodige aandacht te besteden aan de bestuurstaalwetgeving en, vanuit hun coördinerende en ondersteunende rol, de lokale besturen te wijzen op het integratie- en inburgeringsbeleid.

4. Geen.