

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 439
van **JELLE ENGELBOSCH**
datum: 6 april 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Milieuvergunning bouw windturbinepark Sint-Truiden - Beslissingstermijn

In haar antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag nr. 585 van 19 maart 2015, naar aanleiding van een concrete casus (AMV/000155708/1001B) met betrekking tot een vergunning voor de exploitatie van een windturbinepark met drie windturbines in Sint-Truiden, bevestigde de minister dat de decretaal vastgelegde termijn om een uitspraak te doen over een beroepsdossier een termijn van orde is. Zij gaf aan dat zij in uitzonderlijke gevallen de wettelijke termijn niet respecteert.

Gelet op het feit dat in dit concrete geval vijf jaar voorbij is gegaan tussen het indienen van het beroep door een burger tegen het besluit van de deputatie (13 december 2012) en het ministerieel besluit (18 januari 2018), kunnen ernstige vragen gesteld worden in verband met de rechtszekerheid. Bovendien is in het ministerieel besluit geen verantwoording te vinden omtrent de lange procedure, zoals bijvoorbeeld een advies dat lang op zich liet wachten.

1. Wat was de precieze reden waarom het in bovenvermeld concreet geval bijna vijf jaar duurde alvorens uitspraak is gedaan omtrent het beroep?
2. Werd in het concreet geval waarvan sprake inmiddels een andere vergunningsaanvraag ingediend/verleend?
3. Beschikt de houder van de milieuvergunning in dit concrete geval op vandaag over een uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning voor het beoogde project? Waarom (niet)?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 439 van 6 april 2018

van **JELLE ENGELBOSCH**

1. In het kader van behoorlijk bestuur, om geen vergunning af te leveren die in praktijk niet uitvoerbaar is, werd gewacht met het verlenen van de milieuvergunning tot er duidelijkheid was over de stedenbouwkundige vergunning, waarvoor een lange procedureslag liep.
2. Er is geen andere vergunningsaanvraag ingediend.
3. Er werd op 22 mei 2015 een stedenbouwkundige vergunning verleend. Hiertegen werd beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, dat werd verworpen. Een cassatieberoep werd ingesteld op 23 augustus 2017, waarover nog geen uitspraak is. De aanvrager beschikt over een uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning.