



Vlaams
Parlement

ingediend op **1518** (2017-2018) – Nr. 2
27 april 2018 (2017-2018)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Joris Poschet en Imade Annouri

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet van 3 april 2009
houdende de toekenning van subsidies
voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie
van het sportaanbod van de studentenvoorzieningen
van de Vlaamse universiteiten en hogescholen
en de erkenning en subsidiëring
van een Vlaamse overkoepelende
studentensportvereniging

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Manuela Van Werde, Herman Wynants;

Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet, Orry Van de Wauwer;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Paul Cordy, Kathleen Krekels, Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Peter Wouters;

Cindy Franssen, Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

Documenten in het dossier:

1518 (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

I.	Algemene bespreking	4
1.	Toelichting	4
1.1.	Voortzetting en beperkte verhoging van de financiële ondersteuning aan de studentensport	4
1.2.	Kwaliteit van de middeleninzet en het aanbod	5
1.3.	Administratieve lastenverlaging	5
2.	Bespreking in de commissie	5
II.	Artikelsgewijze bespreking	8
III.	Eindstemming	8
	Gebruikte afkortingen	9

Op donderdag 19 april 2018 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 april 2009 houdende de toekenning van subsidies voor de uitbouw, de coördinatie en de promotie van het sportaanbod van de studentenvoorzieningen van de Vlaamse universiteiten en hogescholen en de erkenning en subsidiëring van een Vlaamse overkoepelende studentensportvereniging.

I. Algemene bespreking

1. Toelichting

Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, legt uit dat het te wijzigen decreet van 3 april 2009 betreffende de sport in het hoger onderwijs deel uitmaakt van een totaal sport- en beweegaanbod om mensen levenslang te laten sporten.

De voorbije jaren zijn een aantal aandachtspunten aan de oppervlakte gekomen, die zijn opgenomen in de evaluatie van het decreet door middel van een SWOT-analyse. De aandachtspunten situeren zich op drie vlakken:

- financieel en personeel;
- inhoudelijk;
- administratief.

Wat het financiële vlak betreft, maakt minister Muyters gewag van een toename van de studentenpopulatie sinds 2009 en van stijgende personeelskosten van de organisatie die de studentensport behartigt, zonder dat daar een budgetverhoging aan beantwoordde.

Ook inhoudelijk bleek er nood aan aanpassingen in de studentensport, op basis van maatschappelijke noden en evoluties. De huidige decretale voorwaarden met hun strikte personeelsvereisten bieden niet genoeg ruimte om daarop in te spelen met de nodige financiële slagkracht.

Het administratieve probleem komt neer op de nood aan een betere afstemming op de realiteit, met een aangepaste teldatum van het aantal ingeschreven studenten voor de subsidieregeling van de Vlaamse associaties, en een afstemming van de timing voor de indiening van het vierjaarlijkse beleidsplan en de jaarlijkse rapportage. De associaties zelf hebben dit als een administratief probleem gemeld.

Het voorliggende ontwerp van decreet is opgesteld op basis van de drie aandachtspunten en stelt dus veeleer technische wijzigingen voor. Minister Muyters zal de drie doelstellingen en de belangrijkste wijzigingen toelichten.

1.1. Voortzetting en beperkte verhoging van de financiële ondersteuning aan de studentensport

Minister Muyters verhoogt het budget voor de financiële ondersteuning aan de studentensport met 61.000 euro. Dat bedrag zal hij elders in de sportbegroting compenseren.

Artikel 4 van het voorliggende ontwerp van decreet bepaalt dat het jaarlijkse subsidiebedrag over de associaties wordt verdeeld op basis van een vast bedrag per associatie en een aanvullend bedrag in functie van het aantal ingeschreven studenten. De werkwijze blijft identiek aan de huidige verdeelsleutel. Het uitvoeringsbesluit zal voorzien in een jaarlijks subsidiebedrag van 850.000 euro voor de associaties, een toename met 50.000 euro.

Via de uitgavenbegroting zal de koepel van de studentenorganisaties jaarlijks 150.000 euro subsidie krijgen, een toename met 11.000 euro.

De twee maatregelen samen houden een behoorlijke subsidiestijging in, vindt minister Muyters. Voor de studentenkoepelorganisatie gaat het om zowat 8 percent.

1.2. Kwaliteit van de middeleninzet en het aanbod

Met dit ontwerp van wijzigingsdecreet streeft de minister een efficiëntere en effectievere inzet van overheidsmiddelen na, net als een hogere kwaliteit van het aanbod.

Ten aanzien van de studentenkoepelorganisatie worden de personeelsvereisten geschrapt. Net als bij het decreet betreffende de georganiseerde sportbeoefening stelt het voorliggende ontwerp enveloppefinanciering voor in plaats van personeelssubsidies. De organisatie kan die middelen volgens eigen noden en inzichten aanwenden, als ze zich maar houdt aan de minimale aandachtspunten in het vierjaarlijkse sportbeleidsplan.

Minister Muyters staat erg achter een beleid dat niet oplegt hoe mensen iets moeten bereiken maar wel wat ze moeten bereiken.

1.3. Administratieve lastenverlaging

Zoals gezegd ondervond men in de uitvoering van het decreet van 2009 problemen met de timing. Vandaar het voorstel om de indiendata van de sportbeleidsplannen en de jaarlijkse rapportages aan te passen, zoals de associaties en de overkoepelende sportvereniging hadden gevraagd. Ten tweede wordt ook de ledenteldatum aangepast aan hun opmerkingen.

2. Bespreking in de commissie

Bert Moyaers zal het ontwerp van decreet goedkeuren, aangezien hij het positief beoordeelt, net als de Sportraad van de SARC in zijn advies heeft gedaan. De minister heeft ook goed rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Wel heeft de Vlaamse Sportraad de nood aangekaart aan een grondige inhoudelijke discussie over het studentensportbeleid. Het enorme groeipotentieel van de studentensport maakt een denkoefening over een optimale benutting daarvan noodzakelijk. Bert Moyaers vraagt of minister Muyters inderdaad plannen in die zin heeft.

Bij die laatste vraag sluit *Joris Poschet* zich aan. Studentensport gebeurt – zoals ook in het ontwerp van decreet te lezen staat – in een cruciale levensfase. Jongeren verlaten hun vaste gewoontes en gaan op kot. Dan haken ze al eens af op het vlak van sportbeleving. Anderzijds zijn er mogelijkheden om niet-sportende jongeren via de studentensport toch aan het sporten te krijgen.

Ongeacht van wie het idee oorspronkelijk afkomstig was, willen zowel minister Muyters als de CD&V-fractie zoveel mogelijk Vlamingen en Brusselaars zo lang mogelijk laten sporten.

Wie werd betrokken bij de evaluatie van het decreet van 2009? Werden de studenten bevraagd? Zo ja, op welke manier?

Ook in het systeem van de enveloppefinanciering blijven de associaties verplicht om minstens twee sportgekwalificeerde personeelsleden in dienst te houden. Die regel wijkt af van de filosofie van het decreet betreffende de georganiseerde sportbeoefening, waar de enveloppefinanciering veel meer op een carte blanche neerkomt met betrekking tot de methode.

Het ontwerp van decreet voert geen beleid betreffende grensoverschrijdend gedrag in. Het legt wel op dat er wordt voldaan aan het Antidopingdecreet en het GES-decreet. Joris Poschet vond het echter een goede gelegenheid om de link naar het verwachte beleid rond grensoverschrijdend gedrag expliciet in te voeren in het decreet van 2009.

Evenmin bevat het ontwerp incentives tot samenwerking met de erkende sportfederaties. Waarom niet?

Artikel 15 stemt de termijnen af op de olympiade. Waarom niet op de universiade? Dat is weliswaar een tweejaarlijks evenement, maar in de context van de studentensport valt het op zijn minst te overwegen om van The World Student Games het referentiepunt te maken.

Artikel 5 legt de overkoepelende studentensportvereniging de concrete organisatie op van associatiegrensoverschrijdende studentensportinitiatieven en de deelname van studenten aan internationale studentensportevenementen. Vanwaar echter de vermelding dat daaraan minstens 10 percent van de subsidie moet worden besteed? Waarvoor dient de rest van hun middelen dan?

Positief vindt Joris Poschet de aandacht voor doelgroepen zoals studenten met een handicap.

De overkoepelende organisatie zal door dit ontwerp van decreet over 150.000 euro beschikken. De vijf associatieverenigingen zullen samen 850.000 euro hebben. Verwacht minister Muyters dat die verhouding gelijk zal blijven? Voorziet hij in een groepspad voor het huidige totaal van 1 miljoen euro?

Peter Wouters wijst op het belang van de doelgroep van de studentensport. Een goed sportaanbod voor studenten in de omgeving waar ze veel tijd doorbrengen, verhoogt de kans om ze aan het sporten te krijgen. Het decreet brengt de sport als het ware tot bij de studenten.

Het commissielid vindt de SWOT-analyse een goede zaak, net als het voornemen om de aandachtspunten op te volgen. Het is dan ook logisch om de afstemming op andere sportdecreten te verbeteren en om deadlines aan de realiteit aan te passen.

De N-VA staat achter de enveloppefinanciering, waarvan de begunstigden gebruik kunnen maken om hun werking af te stemmen op de noden in hun omgeving.

De fractie zal het voorliggende ontwerp van decreet goedkeuren.

Lionel Bajart constateert dat minister Muyters met het ontwerp van decreet tegemoetkomt aan de belofte uit zijn beleidsnota Sport 2014-2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 143/1) om de studentensport grondig te evalueren en waar nodig bij te sturen.

In zijn advies heeft de Vlaamse Sportraad al aangegeven dat het hier om slechts beperkte wijzigingen gaat, en dat er geen verwijzingen zijn naar principes van goed bestuur of samenwerkingsovereenkomsten. Kan de minister die keuze toelichten? Bij het Sportfederatiedecreet heeft hij die aspecten net heel sterk in

de verf gezet. Zal het beperkte karakter van het voorliggende ontwerp het niet snel nodig maken om de hele denkoefening over te doen?

Terwijl iedereen de mond vol heeft over participatie, heft het voorliggende ontwerp net de verplichting op tot studentenvertegenwoordiging in het overlegplatform. Lionel Bajart erkent dat die verplichting weinig oplevert als die vertegenwoordigers toch niet opdagen. Maar was dit nu de enige manier om daarop te reageren?

Minister *Philippe Muyters* zal eerst op het aspect evaluatie ingaan. Het decreet van 2009 subsidieert de actoren van het hogere onderwijs om in een aanbod te voorzien, maar laat de concrete invulling over aan de associaties en de koepel. Gezien de dubbele pet van bepaalde SARC-leden kunnen ze gerust die evaluatie bij hun eigen organisatie verrichten, aangezien zijzelf daarvoor het best geplaatst zijn.

Aan Joris Poschet antwoordt de minister dat de associaties en de koepel degenen waren die bij de evaluatie waren betrokken. De bijsturing in het voorliggende ontwerp is veeleer administratief-technisch van aard en behelst zaken als een verlichting van de administratieve lasten, extra financiële impulsen en enkele inhoudelijke correcties. Op het veld zal die bijsturing weinig rechtstreeks effect sorteren.

Een tweede vraag van Joris Poschet ging over de personeelskwalificaties. De associaties hebben op dat vlak wellicht geen aanpassing gevraagd.

Wat zaken als corporate governance betreft, zou minister Muyters het niet zo logisch vinden dat het Vlaamse sportbeleid de associaties dergelijke regels zou opleggen. De associaties hebben een veel ruimere opdracht en financiering dan enkel met betrekking tot sport. De minister van Onderwijs is veel beter geplaatst om dergelijke algemene principes op te leggen. Bij de sportfederaties is de minister van Sport wel de eerste partner in de Vlaamse Regering en de aangewezen persoon om die regels decretaal op te leggen.

Dat er geen link met de sportfederaties wordt gelegd, verantwoordt minister Muyters net vanuit de heel specifieke situatie van studenten. Als ze op kot gaan, komen ze in een heel nieuwe situatie terecht. Op dat moment blijven ze waarschijnlijk bij de club aangesloten waarvan ze van thuis uit al lid waren. Sportaanbod op de campus is dan ook een surplus of vervanging van het federatieaanbod. Het is best mogelijk dat een Antwerpse student in Leuven toch via een Vlaams-Brabantse club bij een federatie terechtkomt, maar het heeft geen nut om zoiets op te leggen als het de bedoeling is om sport op de campus te organiseren.

Een ander voorstel van Joris Poschet behelsde de universiade als tijdsindeling. Maar het gaat hier niet om topsport zoals de universiades die organiseren, wel om breedtesport.

Vanwaar de regel dat de koepel minimaal 10 percent voor studentensportevenementen moet voorbehouden? Het was nu eenmaal de bedoeling om de koepel zoveel mogelijk autonomie toe te kennen, maar wel een minimumengagement voor dit specifieke doel vast te leggen. Het mag uiteraard altijd meer zijn.

Ten slotte polste Joris Poschet nog naar de mogelijkheid om het budget later te verhogen. Het budget wordt jaarlijks vastgelegd. Momenteel bedraagt het in totaal 1 miljoen euro. Mogelijk wordt dat later anders, maar budgetten voor de toekomst voorspellen is moeilijk. Er is echter niet in een groeipad voorzien.

Joris Poschet merkt op dat de minister wel degelijk de bevoegdheid heeft om voorwaarden te koppelen aan bepaalde middelen voor Sport. Vaak doet hij dat ook. In dit geval had hij net zo goed een verwijzing naar grensoverschrijdend gedrag kunnen opnemen in het voorliggende ontwerp. Dat associaties uit andere bevoegdheden vele miljoenen euro's subsidie ontvangen, doet daarvan niets af.

Met het antwoord van de minister over de samenwerking met sportfederaties is het commissielid het niet helemaal eens. Volgens hem heeft het wel degelijk zin dat studentensportverenigingen een beroep doen op de knowhow van sportfederaties.

Het argument van de minister dat een afstemming op universiades een focus op topsport meebrengt in plaats van op breedtesport, gaat volgens *Joris Poschet* niet op aangezien olympische spelen nog meer op topsport gericht zijn.

Ondanks deze opmerkingen zal de CD&V-fractie het ontwerp van decreet eenparig goedkeuren, kondigt de spreker aan.

Commissievoorzitter *Bart Caron* wijst *Joris Poschet* nog op de mogelijkheid om amendementen in te dienen.

II. Artikelsgewijze bespreking

Minister *Philippe Muyters* verwijst naar de memorie van toelichting voor de toelichting van de artikels.

Artikel 1 tot en met 16

Artikel 1 tot en met 16 worden eenparig aangenomen met 12 stemmen.

III. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt eenparig aangenomen met 12 stemmen.

Bart CARON,
voorzitter

Joris POSCHET
Imade ANNOURI,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

GES gezond en ethisch sporten

SARC Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

SWOT strengths, weaknesses, opportunities, threats