

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 374
van **LYDIA PEETERS**
datum: 15 maart 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Jaarverslag 2017 Vlaamse Ombudsdienst - Knelpunten Omgevingsloket

Een troef van het Omgevingsloket is dat iedereen er eenvoudig kan nagaan of in zijn woonomgeving een openbaar onderzoek loopt of een vergunning afgeleverd is. Ook het indienen van bezwaarschriften en beroepen kan digitaal. Wie vooraf het volledige aanvraagdossier wil inkijken, moet - mede wegens de regelgeving ter bescherming van privacy en vanwege auteursrechten - wel nog naar het gemeentehuis. Volgens enkele reacties bij de ombudsman loopt dat niet altijd vlot, maar de ombudsman rekent op behulpzame ambtenaren zodat iedereen zijn inzagerecht voldoende kan uitoefenen en procedurefouten op dat vlak vermeden worden. Ook zou de bezwaarindiener via het Omgevingsloket vlot de vergunningsbeslissing moeten kunnen raadplegen, aldus de ombudsman in het jaarverslag 2017 van de Vlaamse Ombudsdienst.

Bij projecten met een bepaalde maatschappelijke gevoeligheid, zoals de plaatsing van windturbines, verwacht de Vlaamse ombudsman dan weer dat de overheid verder gaat dan de minimale bekendmaking van een openbaar onderzoek. Ten slotte wat bekendmakingen en kennisgevingen betreft, is er de planschade. De ombudsman kijkt hier vooral uit naar het instrumentendecreet, dat in zijn voorontwerp de lang verwachte administratieve procedure bevat voor het verkrijgen van planschadevergoeding. Een ander zwak punt in de regeling blijft wel bestaan, namelijk dat de burger vaak niet (tijdig) op de hoogte is van zijn planschade.

1. Wat is de beleidsvisie van de minister ten aanzien van de stellingnames van de Vlaamse ombudsman dat:
 - a) men moet kunnen rekenen op behulpzame ambtenaren zodat iedereen zijn inzagerecht voldoende kan uitoefenen en procedurefouten op dat vlak vermeden worden;
 - b) de bezwaarindiener via het Omgevingsloket vlot de vergunningsbeslissing zou moeten kunnen raadplegen;
 - c) bij projecten met een bepaalde maatschappelijke gevoeligheid, zoals de plaatsing van windturbines, verwacht wordt dat de overheid verder gaat dan de minimale bekendmaking van een openbaar onderzoek?
2. Gaat de minister de suggestie meenemen om werk te maken van een echte omslag naar een gepersonaliseerde digitale dienstverlening aan de burger? Heeft de minister hiervoor al concrete voorstellen?

3. Gaat de minister in de uitwerking van het instrumentendecreet de suggestie meenemen om inzake de planschade echt komaf te maken met lange, dure en onzekere procedures?

ANTWOORD

op vraag nr. 374 van 15 maart 2018

van **LYDIA PEETERS**

1. Ik verwijs naar mijn omstandige repliek bij de voorstelling van het jaarverslag 2017 van de Vlaamse Ombudsdienst.

Het is een evidentie dat de burger bij het raadplegen van een dossier op het gemeentehuis moet kunnen rekenen op behulpzame ambtenaren om hen, indien nodig, te ondersteunen.

Op termijn is het inderdaad de bedoeling dat een burger via het internet de beslissingen kan raadplegen, minstens tijdens de duur van de bekendmaking. Op dit ogenblik is het technisch echter niet mogelijk om een éénduidig onderscheid te maken tussen het beslissingsdocument zelf en de bijlagen (plannen). Zoals u zelf aangeeft, mogen plannen niet publiek gemaakt worden via het internet omwille van de auteursrechten. Bovendien zijn er nog besturen die plannen en beslissingsdocument in één bestand samenvoegen, waardoor dit zeker in zijn geheel niet kan/mag gepubliceerd worden. Tenslotte moet ook nagekeken worden of in het beslissingsdocument geen privacy-gevoelige informatie werd opgenomen. Om al die redenen is het dus vandaag niet mogelijk om de beslissing publiek toegankelijk te maken.

In het kader van projecten met een bepaalde maatschappelijke gevoeligheid wordt van de overheid verwacht dat er informatievergaderingen worden georganiseerd, zodat de impact en de noodzaak van het project verder kunnen toegelicht worden. Het is owieso de bedoeling om via het 'publiek loket' bij openbaar onderzoek en bekendmakingen verder te gaan dan een minimale bekendmaking, voor zover de regels inzake privacy, auteursrecht en confidentialiteit dit toelaten.

2. Het is in elk geval de ambitie van de Vlaamse Regering om in het kader van Vlaanderen Radicaal Digitaal de digitale dienstverlening aan de burger verder uit te bouwen. Het Omgevingsloket is daar alvast een stap in. De verschillende digitale initiatieven worden de komende jaren verder op elkaar afgestemd en geïntegreerd zodat we effectief evolueren naar een meer gepersonaliseerde dienstverlening. Zo zijn er contacten en werkgroepen rond burgerloket, ondernemingsloket en woningpas.
3. Via het instrumentendecreet zal de procedure voor het bekomen van een planschadevergoeding worden gewijzigd. De huidige gerechtelijke procedure voor planschade zal worden vervangen door een administratieve procedure, wat dus een belangrijke drempelverlaging betekent voor de burger.
Er wordt gestreefd naar één vergoedingsloket, waarlangs de eigenaar een aanvraag zal kunnen indienen. De afhandeling van deze aanvraag en de berekening van een voorstel tot vergoeding worden opgenomen door de territoriaal bevoegde landcommissie. Daarbij zal de aanvrager de mogelijkheid geboden worden om op eigen vraag gehoord te worden. Dit geeft de eigenaar de kans om zelf elementen aan te dragen die de berekening van de vergoeding kunnen beïnvloeden.
De praktische werkwijze van deze procedure en ook de vervaltermijnen zijn nog voorwerp van een op te maken uitvoeringsbesluit. Dit besluit is momenteel reeds in

voorbereiding, zodat het zo snel mogelijk na de inwerkingtreding van het decreet kan goedgekeurd worden.