

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 372
van **LYDIA PEETERS**
datum: 14 maart 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Digitaal loket - Opmerkingen Vlaamse Ombudsdienst

Op 7 maart 2018 ontvingen we het jaarverslag 2017 van de Vlaamse Ombudsdienst. De ombudsman stelt in dit verslag dat het loket Digitale Bouwaanvragen "snel, efficiënt, goedkoop en transparant" zou moeten zijn, maar vooral bij piekmomenten heel wat problemen kende, niet alleen bij architecten maar ook bij de gemeenten die de aanvragen behandelen. Voor de gebruikers zijn problemen met het digitale loket immers factoren waarop zij geen vat hebben, maar die hen wel op extra werkuren en kosten jagen.

Deze problematiek heb ik het voorbije jaar regelmatig aangekaart in de plenaire vergadering, de commissie Leefmilieu en via diverse schriftelijke vragen.

De ombudsman maakt zich ook zorgen over de betaalbaarheid van het systeem voor de niet-professionele gebruiker die eenvoudige aanvragen nog analoog mag indienen. De klachtenmanager van het departement signaleert dat de vergoeding die de gemeenten autonoom bepalen voor het digitaal verwerken van aanvragen erg varieert.

Amper een maand geleden, in de commissie Leefmilieu van 6 februari 2018, heb ik nog aangekaart dat de signalen uit het werkveld van het Omgevingsloket nog steeds heel divers en zeker niet unaniem positief zijn. Ik heb toen aan de minister gevraagd om alsnog twee elementen mee te nemen in de evaluatie. Enerzijds om, in het kader van een openbaar onderzoek, ten behoeve van de burgers ervoor te zorgen dat een dossier via één enkele pdf ter inzage kan worden gelegd. Anderzijds stelde ik opnieuw voor een nieuwe studie te doen naar de werklasmeting voor de lokale besturen en adviesverleners.

1. Overweegt de minister alsnog een hernieuwde werklasmeting uit te voeren omdat ook uit het verslag van de Vlaamse Ombudsdienst duidelijk blijkt dat er heel wat extra werkuren zijn voor de gebruikers? Uit de resultaten van die meting zou men vervolgens opnieuw bijstellingen en verbeteringen aan het systeem mogelijk moeten kunnen maken.
2. Gaat de minister de suggestie meenemen om de verwerking van aanvragen voor een omgevingsvergunning betaalbaar te houden? Is de minister van plan de vergoedingen die de gemeenten bepalen te stroomlijnen of hierover overleg te plegen met de lokale besturen?
3. Heeft de minister al bijkomende informatie over mijn vraag om, in het kader van een openbaar onderzoek, ten behoeve van de burgers ervoor te zorgen dat een dossier

via één enkele pdf ter inzage kan worden gelegd? Dit kadert ook binnen de klantvriendelijkheid voor particulieren, waar de ombudsman naar verwijst.

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 372 van 14 maart 2018

van **LYDIA PEETERS**

1. Zoals aangehaald in mijn vorig antwoord en gelet op de verdere evolutie van het loket en de bijkomende functionaliteiten, onder meer inzake detailhandel, vegetatiewijzigingen en projectinhoudversies, heeft een nieuwe werklasmeting momenteel weinig nut.
2. Het vragen van een vergoeding voor het werken met analoge omgevingsvergunningsaanvragen of meldingen behoort tot de autonomie van de lokale besturen.
3. Zoals eveneens aangehaald in mijn vorig antwoord is een weergave van een project in één enkele pdf niet aangewezen, gelet op de complexiteit van de projecten en de vele mogelijke bestanden.