

Hoorzitting discriminatie op de private huurmarkt

Commissie voor Wonen, Armoedebeleid en Gelijke Kansen

Jana Verstraete & Diederik Vermeir (Steunpunt wonen)

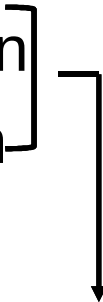
Brussel, 1 maart 2018



Achtergrond

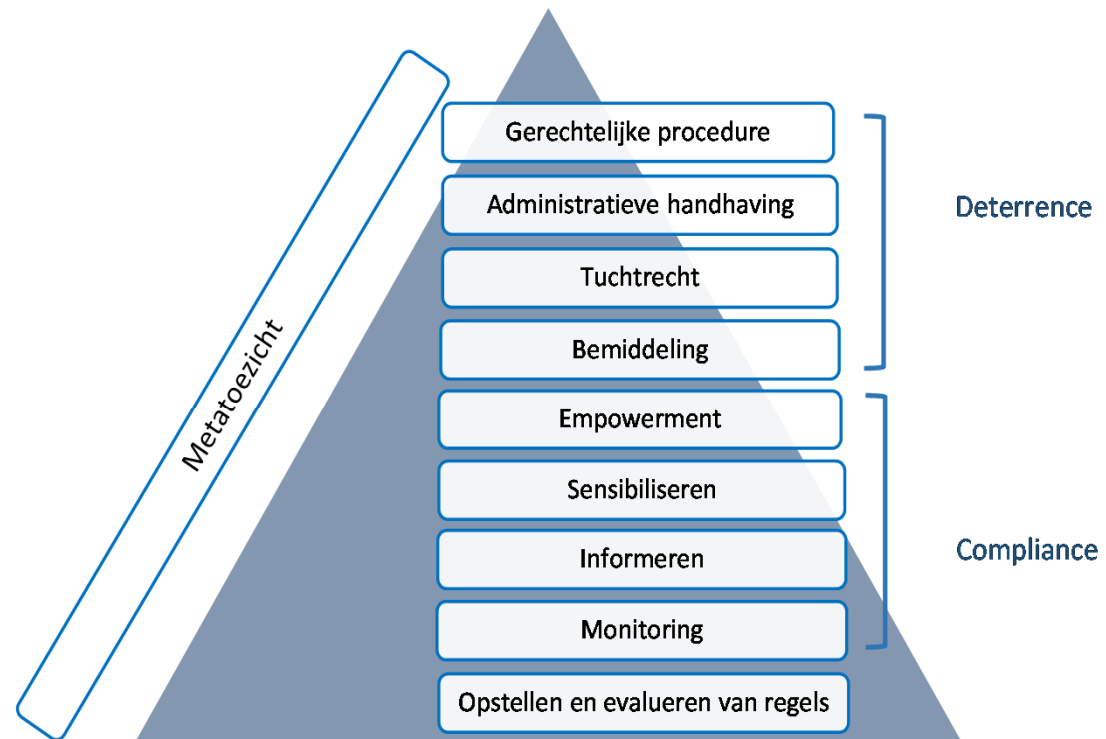
- Conceptnota private huur
- Actieplan 'Vlaams antidiscriminatiebeleid op de private huurmarkt'
- Onderzoeksvraag: mogelijkheid van zelfregulering en controles door de sector

Reguleringsproces

1. Opstellen van regels
 2. *Compliance* gerichte maatregelen
 3. *Deterrence* gerichte maatregelen
 4. Evaluatie en bijsturing
- 

Combinatie van beide!

Brede mix aan instrumenten
Opbouwende aanpak



Zelfregulering

- “Een reguleringsproces waarbij het opstellen, het uitvoeren en/of het handhaven van regels in bepaalde mate wordt toevertrouwd aan maatschappelijke actoren”
- Decretaal kader aanwezig

Zelfregulering – randvoorwaarden

1. Organisatiegraad
2. Draagvlak
3. Monitoring & transparantie
4. Meta-toezicht

Zelfregulering – meerwaarde

- Kennis van de sector
- Flexibiliteit
- Gedragenheid

- Bereidheid om bepaalde onderdelen van het reguleringsproces op te nemen

Zelfregulering – voornaamste knelpunten

1. Organisatiegraad

– GWO

- 550.000 bewoonde private huurwoningen
- Voornamelijk kleinschalige verhuring

– Beperkt vertegenwoordigd door sectororganisaties

Zelfregulering – voornaamste knelpunten

2. Draagvlak

- Sectororganisaties als dienstverleners
- *Compliance*-gerichte maatregelen
- *Deterrence*-gerichte maatregelen

Zelfregulering – besluit

- Belang van mix aan instrumenten
 - *Compliance én deterrence*
 - Opbouwende aanpak
- Zekere meerwaarde van zelfregulerende instrumenten
- Blijvende rol van de overheid om:
 - Alle verhuurders en makelaars te bereiken
 - *Deterrence*-gerichte maatregelen te ontwikkelen

Discriminatie testen

- Verschillende finaliteiten
 - Monitoring, sensibilisering, sanctionering
- Geen principiële juridische bezwaren
- Wel methodologische aandachtspunten