

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 781
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 2 maart 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Vermijden van verkeersongevallen - Lokale check gevaarlijke punten

De afgelopen weken was er weer heel wat te doen rond de lijst(en) met gevaarlijke punten. Verschillende aantallen zorgden voor verwarring en bij heel wat lokale besturen werden er vraagtekens geplaatst bij de projecten die wel of niet op de lijst voorkwamen.

De actuele dynamische lijst waar de minister vandaag mee werkt, is gebaseerd op ongevallencijfers. Dat is een vrij objectieve werkwijze, maar toch is er bij lokale besturen heel wat veldexpertise die gebruikt kan worden om gevaarlijke punten aan te pakken vooraleer er ongevallen gebeuren. Op die manier kunnen er ook ongevallen vermeden worden.

1. Is de minister het ermee eens dat de informatie van lokale overheden een belangrijke aanvulling kan zijn op de objectieve ongevallencijfers die met enige vertraging verzameld worden?
2. Op welke manier gaat de minister ervoor zorgen dat de lokale besturen betrokken worden bij de opmaak van de gevaarlijke punten?
3. Is het een taak van de coördinator voor gevaarlijke punten om het overleg met de lokale besturen op te nemen? Zo neen, wie zal het overleg met de lokale besturen dan faciliteren?
4. Hoeveel reacties heeft het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) van lokale besturen ontvangen in de nasleep van de mediaberichten over de gevaarlijke punten? Op welke manier gaat het AWV vandaag met deze opmerkingen en vragen aan de slag?

ANTWOORD

op vraag nr. 781 van 2 maart 2018

van **BJÖRN RZOSKA**

1-2. Lokale overheden en andere partners zijn uiteraard een belangrijke bron van informatie. Een goede samenwerking en informatie-uitwisseling is cruciaal om onze wegen verkeersveilig te maken.

Om dergelijke samenwerking bestaat reeds geruime tijd binnen de schoot van de Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV). Deze commissie komt meerdere malen per jaar door samen onder voorzitterschap van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). In de PCV's zetelen de lokale overheden, de politiediensten, De Lijn,...

Lokale overheden plaatsen via deze weg een potentieel gevaarlijk punt op de agenda. Er wordt dan een onderzoek opgestart naar mogelijke verbeterpunten. Waar dit kan met kleinschalige ingrepen, worden die zo snel mogelijk op het terrein uitgevoerd. Maar ook maatregelen inzake de toegelaten snelheid of handhavingsmaatregelen komen aan bod. Noodzakelijke infrastructuraanpassing met een grotere budgettaire impact dienen door te stromen naar het investeringsprogramma van AWV.

Om evenwel de verscheidenheid aan dergelijke vragen te kunnen kanaliseren heb ik juist de prioriteitenbepaling cfr verkeersslachtoffers doorgevoerd. Dit zorgt ervoor dat de middelen prioritair worden ingezet op de meest verkeersonveilige plaats.

In de toekomst zal ook de vervoerregio een belangrijke rol opnemen inzake verkeersveiligheid en prioritering van de investeringskalender.

3. Dit is niet de taak van de coördinator. Het overleg met de lokale overheden gebeurt via de hierboven geschetste PCV-werking en de voorziene procedurele samenwerking, met name de Gemeentelijk Begeleidingscommissie en Regionale Mobiliteitscommissie.
4. Verkeersveiligheid is een permanente bekommernis van de lokale besturen. Niet enkel in de nasleep van deze mediastorm. Zoals hierboven gesteld hebben de gemeenten met de PCV een permanent kanaal met het AWV om knelpunten te signaleren.