

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 790
van **LORIN PARYS**
datum: 2 maart 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Fraude met bekwaamheidsattesten - Controles

Kandidaat-chauffeurs die geslaagd zijn voor een theoretisch rijexamen, kunnen een voorlopig rijbewijs aanvragen bij het gemeentebestuur. Daar is keuze tussen twee mogelijkheden: een voorlopig rijbewijs met begeleider of een voorlopig rijbewijs zonder begeleider.

Bij een voorlopig rijbewijs zonder begeleider moet de kandidaat-chauffeur eerst 20 uur praktijkles volgen bij een erkende rijsschool. Als die rijsschool oordeelt dat de kandidaat-chauffeur in staat is om alleen verder te oefenen, krijgt hij of zij een bekwaamheidsattest. Met dat attest kan men een voorlopig rijbewijs krijgen waarmee men alleen verder mag oefenen.

80 kandidaat-chauffeurs verkregen zo'n bekwaamheidsattest op een onwettige manier via een rijsschool in Borgerhout die inmiddels werd opgedoekt. Concreet konden ze het bekwaamheidsattest gewoon kopen voor een bedrag tussen de 250 en 900 euro. Deze 80 kandidaat-chauffeurs worden nu voor de rechtbank gedaagd, samen met de receptioniste van de opgedoekte rijsschool.

1. Worden de bekwaamheidsattesten van de betrokken kandidaat-chauffeurs ingetrokken? Met andere woorden: kunnen deze kandidaat-chauffeurs op een wettige manier nog alleen de baan op?
2. Hoe kwamen deze feiten aan het licht? Zijn er nog dergelijke gevallen bekend in Vlaanderen? Zal de minister in de toekomst de controles op onder andere deze frauduleuze praktijken opvoeren? Zo ja, hoe zal de minister dat precies doen?

ANTWOORD

op vraag nr. 790 van 2 maart 2018

van **LORIN PARYS**

1. Een bekwaamheidsattest geeft geen toegang tot het rijden op de openbare weg. Kandidaat-bestuurders mogen zich enkel met een geldig voorlopig rijbewijs op de openbare weg begeven om te oefenen.

De zaak van de rijsschool waarnaar in de vraag wordt verwezen, kwam eind 2015 aan het licht. Aangezien ikzelf niet bevoegd ben voor de intrekking van (voorlopige) rijbewijzen, maar wel mijn federale collega, heeft de federale overheid op dat moment, op basis van informatie geleverd door mijn administratie, de rijbewijzen die onterecht waren verkregen, ingetrokken.

Tegelijk bracht de federale overheid de betrokken gemeenten, die instaan voor de aflevering van rijbewijzen, op de hoogte van welke bekwaamheidsattesten niet mochten worden aanvaard omdat ze ten onrechte waren uitgereikt. Er konden op die manier voor deze personen ook geen nieuwe rijbewijzen meer worden uitgereikt.

2. De feiten kwamen aan het licht toen een gemeente het departement Mobiliteit en Openbare Werken (DMOW) vroeg om na te gaan of een kandidaat die een aanvraag voor een rijbewijs had ingediend, wel degelijk de nodige lessen had gevolgd. De gemeenteambtenaar had twijfel bij de echtheid van het bekwaamheidsattest. Naar aanleiding van deze vraag heeft een inspecteur van DMOW gerichte inspectie gedaan. Zo is de bal aan het rollen gegaan.

Er zijn op dit moment geen andere gevallen waarbij werd overgegaan tot vervolging. Er is wel een andere rijsschool waartegen een gerechtelijke onderzoek loopt. Er werden al voorlopige rijbewijzen bekomen op basis van een attest dat door deze rijsschool werd afgeleverd, ingetrokken. In het belang van het onderzoek kan ik hierover niet meer in detail treden.

Het inspectieteam werd gevoelig uitgebreid, wat zich vertaalde in meer controles. DMOW zoekt steeds naar efficiëntere manieren om fraude te detecteren. Het is echter niet opportuun om deze openbaar te maken. Dat maakt het immers gemakkelijker voor de rijsscholen die niet ter goeder trouw zijn, om hiermee weg te komen.