Vlaams Parlement

1532 (2017-2018) – Nr. 2
ingediend op 22 maart 2018 (2017-2018)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Bart Nevens en Johan Danen

over het voorstel van resolutie

van Rob Beenders, Tinne Rombouts, Bart Nevens, Gwenny De Vroe en Johan Danen

betreffende de kostprijs en de regeling van herinneringsbrieven die Vlaamse watermaatschappijen toepassen voor hun abonnees

verzendcode: LEE

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Tinne Rombouts.

Vaste leden:
Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;
Rob Beenders, Bruno Tobback;
Johan Danen.

Plaatsvervangers:
Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen;
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Orry Van de Wauwer;
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;
Bert Moyaers, Els Robeyns;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:
Stefaan Sintobin;
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:
1532 (2017-2018) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 20 maart 2018 het voorstel van resolutie van Rob Beenders, Tinne Rombouts, Bart Nevens, Gwenny De Vroe en Johan Danen betreffende de kostprijs en de regeling van herinneringsbrieven die Vlaamse watermaatschappijen toepassen voor hun abonnees (*Parl.St.* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1532/1).

Een week eerder, op 13 maart 2018, besprak de commissie reeds het gelijknamige voorstel van resolutie ingediend door Rob Beenders en Bruno Tobback (*Parl.St.* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1497/1). Die bespreking sloot aan op een vraag om uitleg van Rob Beenders aan minister Joke Schauvliege over de tarieven die watermaatschappijen hanteren bij hun herinneringsbrieven (*Vragen om uitleg* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1362). Aangezien bij die bespreking over de partijen heen tot een akkoord kon worden gekomen over een aangepaste tekst, werd ook overeengekomen het eerste voorstel in te trekken en een nieuwe tekst, ingediend door alle stemgerechtigde partijen in de commissie, ter stemming voor te leggen in een volgende commissievergadering.

1. Vergadering van 13 maart 2018

Rob Beenders verwijst bij de toelichting van zijn voorstel van resolutie (*Parl.St.* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1497/1) naar de bespreking van zijn gelijkaardige vraag om uitleg (*Vragen om uitleg* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1362) en meent begrepen te hebben dat ook minister Joke Schauvliege dit voorstel genegen is. Hij verduidelijkt ook dat wat hem betreft de voorgestelde tarieven daarbij kunnen worden geschrapt uit het voorstel en dit kan worden overgelaten aan de raden van bestuur van de watermaatschappijen.

Bart Nevens stelt dat zijn fractie niet tegen het voorstel is maar er wel enkele bedenkingen bij heeft. Graag had hij de budgettaire impact van het voorstel op de watermaatschappijen gekend. Hij herinnert er aan dat digitalisering het snel en eenvoudig betalen zou moeten faciliteren. Desondanks lijkt ook hem de termijn van vijftien dagen om een factuur te betalen vrij kort, zeker als mensen op reis gaan. Eenvormigheid bij de watermaatschappijen lijkt hier ook wenselijk.

Verder is ook transparantie gewenst en zou het goed zijn te weten welke kost deze aanmaningen voor de watermaatschappijen betekenen en of deze kosten dan door de algemene middelen van de watermaatschappij worden gedekt. Dit laatste impliceert dan immers dat de correcte betalers mee opdraaien voor de kosten van de wanbetalers.

Los daarvan heeft men begrip voor de personen die hun waterfactuur niet kunnen betalen. Vaak neemt deze factuur enkel maar toe door de aanmaningen en dienen zij zich te richten tot het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) en de lokale adviescommissie. Pas na dit contact worden geen bijkomende aanmaningskosten meer aangerekend. Deze betalingsproblematiek kadert veelal in de globale aanpak van de armoedebestrijding. Net zoals het plaatsen van een budgetmeter, werken de watermaatschappijen hier aan het plaatsen van een digitale watermeter om het verbruik te kunnen opvolgen. Dit kan ook helpen bij het vroegtijdig detecteren van waterlekken.

Bij sommige watermaatschappijen werkt men ook reeds met digitale facturen. Graag had men wel een overzicht gehad over het aantal klanten dat in de problemen zit omdat men de factuur niet kan betalen dan wel niet tijdig kan betalen gelet op de korte termijn.

Johan Danen stelt dat de reden waarom mensen niet binnen de opgelegde termijn kunnen betalen niet zo relevant is. De korte betalingstermijn en het feit

dat er kosten worden aangerekend wordt sowieso als onrechtvaardig aangevoeld. Dit kan worden vermeden door een eerste kosteloze aanmaningsbrief. De verlenging van de termijn lijkt hem daarbij ook een goede maatregel, aangezien mensen vaak enkel op het einde van de maand betalingen doen. Ook voor betwistingen, die de termijn vaak niet opschorten, is dit een goede zaak. Ten slotte pleit hij voor een uniformiteit voor alle nutsvoorzieningen wat de aanmaningen betreft.

Rob Beenders stelt in antwoord op de tussenkomst van Bart Nevens dat de evolutie van het aantal verstuurde brieven terug te vinden is in de statistieken van de Waterregulator. Daar kan men ook zien dat sommige watermaatschappijen wel een eerste gratis aanmaning sturen. Hij krijgt de indruk dat men hier een goed voorstel niet wil steunen omdat het van de oppositie komt. Zo wordt er gevraagd naar kosten die eigenlijk niet kunnen berekend worden. Het verlengen van de betalingstermijn naar dertig dagen zal op zich een beperking van het aantal aanmaningen met zich meebrengen. Wat wordt gevraagd is eenvoudig en wordt in andere sectoren reeds toegepast. Een verlenging van de termijn zal kosten voorkomen, een eerste gratis herinnering wordt nu reeds door enkele watermaatschappijen toegepast en het digitaal verzenden van herinneringsbrieven betekent ook een kostenbesparing.

Wilfried Vandaele vraagt zich af of het digitaal verzenden van herinneringsbrieven ook betekent dat dan geen boete wordt opgelegd.

Rob Beenders stelt dat enkel de eerste brief gratis moet zijn los van de wijze van verzending.

Wilfried Vandaele vindt dan ook dat de eerste brief per post moet worden verzonden. Digitale documenten gaan vaak sneller verloren.

Tinne Rombouts vult aan dat het louter digitaal versturen niet kan, aangezien niet iedereen hier toegang toe heeft.

Rob Beenders heeft er geen probleem mee te bepalen dat de eerste brief met de post moet worden verzonden. Voor de daaropvolgende brief wil hij desgevallend de klant de keuze laten.

Wilfried Vandaele stelt dat zijn fractie zich dan in het voorstel kan vinden met dien verstande dat de eerste brief met de post moet worden verzonden, dat punt 3° over kosten wegvalt en dat bij een tweede brief de keuze wordt gelaten aan de klant.

Tinne Rombouts stelt dat in het vierde punt van het voorstel wordt vermeld dat het niet alleen met de post maar ook digitaal kan. Zij zou deze beoordeling aan de watermaatschappijen overlaten.

De verlenging van de termijn voor de eerste brief naar dertig dagen kan door haar fractie worden ondersteund. Bij de eerste gratis brief is de wijze van verzending niet bepaald, maar wil zij het ook aan de watermaatschappijen overlaten om te kijken wat wettelijk kan. Wat de tarifering van punt 3° betreft, ziet ze wel een knelpunt; dit is een zaak van de watermaatschappijen. Wat de wijze van verzending van herinneringsbrieven betreft in punt 4° kan men zich dus vinden in de bestaande tekst.

2. Vergadering van 20 maart 2018

2.1. Bespreking

Tinne Rombouts leest het beschikkend gedeelte van het voorstel van resolutie (*Parl.St.* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1532/1) voor, dat een aanpassing vormt van het eerder ingediende voorstel van resolutie van Rob Beenders en Bruno Tobback.

Gwenny De Vroe stelt dat haar fractie de bezorgdheid heeft geuit dat de voorgestelde regeling niet tot gevolg mag hebben dat de basisfactuur zou verhogen door het invoeren van een eerste gratis herinneringsbrief. Om die reden werd deze bepaling dan ook opgenomen in het voorstel.

Bart Nevens stelt dat ook zijn fractie dit voorstel, ondanks wat eerder werd beweerd, wenst te steunen. Ook hij vindt de toevoeging dat dit geen stijging van de waterfactuur met zich mee mag brengen, positief. Hij wijst er verder op dat ook het waterverkoopreglement zal moeten worden aangepast, want daar is nog sprake van een termijn van vijftien dagen.

Hermes Sanctorum-Vandevoorde vraagt zich af vanaf wanneer deze voorgestelde regeling zou kunnen worden ingevoerd.

Tinne Rombouts verwijst naar het antwoord van de minister van 13 maart 2018 op de vraag om uitleg en de lopende gesprekken waarnaar de minister verwees. Dat overleg moet plaatsvinden maar een precieze datum van aanpassing lijkt moeilijk te bepalen, gezien de noodzakelijk te zetten stappen.

Johan Danen zou de watermaatschappijen willen oproepen niet te wachten tot het waterverkoopreglement is aangepast. Zij kunnen dit nu reeds implementeren zoals sommigen reeds doen.

Andries Gryffroy treedt hier het standpunt van Johan Danen bij. Hij stelt dat wat hem betreft vooral de korte termijn van vijftien dagen weinig realistisch was, niet zozeer het gratisverhaal.

Rob Beenders bedankt de collega's om het voorstel kamerbreed te hebben willen indienen. Hij vindt het belangrijk te tonen dat men echt bekommerd is wat de betaalbaarheid van de factuur betreft. In aansluiting op wat Johan Danen zei, stelt hij voor om misschien meteen reeds een brief te sturen aan de watermaatschappijen met het besluit van de resolutie.

2.2. Stemming

Ter stemming gelegd wordt het voorstel van resolutie van Rob Beenders, Tinne Rombouts, Bart Nevens, Gwenny De Vroe en Johan Danen betreffende de kostprijs en de regeling van herinneringsbrieven die Vlaamse watermaatschappijen toepassen voor hun abonnees (*Parl.St.* Vl.Parl. 2017-18, nr. 1532/1), unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Johan DANEN
Bart NEVENS,
verslaggevers