

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 487
van **GRETE REMEN**
datum: 15 januari 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Economisch Netwerk Albertkanaal - Ontsluiting bedrijventerrein Insteekhaven Lummen

In 2003 werden langs het Albertkanaal diverse zones aangeduid die in aanmerking komen voor verdere economische ontwikkeling in het kader van ENA (Economisch Netwerk Albertkanaal). De Kolenhaven of Insteekhaven in Lummen was een van die zones. Bij beslissing van 23 april 2004 werd door de Vlaamse Regering de opdracht gegeven om concreet uitvoering te geven aan de voorstellen van inbreiding en herstructurering van reeds bestemde bedrijventerreinen, conform de aanduiding in 2003. In navolging hiervan werd het ruimtelijk planningsproces voor de Insteekhaven in Lummen recentelijk opgestart. Het GRUP werd hiertoe principieel vastgesteld op 30 juni 2017. Enerzijds wordt voorgesteld te komen tot een herinrichting van het bestaande bedrijventerrein, anderzijds worden ook de mogelijkheden tot de ontsluiting van de site verkend. Daarbij wordt ook de ontsluiting van het bestaande bedrijventerrein in Gestel mee onderzocht. Het openbaar onderzoek van het GRUP werd afgerond op 10 november 2017.

De beslissing van de Vlaamse Regering van 30 juni 2017 en meer specifiek het voorgestelde ontsluitingsscenario stuit op veel verzet van de lokale dorpsraden. Ook de gemeentebesturen van Heusden-Zolder en Lummen hebben te kennen gegeven gekant te zijn tegen de inhoud van de principiële beslissing van de Vlaamse Regering. Het protest heeft zich inmiddels vertaald in een groot aantal bezwaarschriften in het kader van het openbaar onderzoek. Tot slot lieten ook ondernemersverenigingen Voka en UNIZO weten voor een duurzame oplossing te willen gaan, die met ontsluitingsscenario 1 niet gegarandeerd is.

1. Wat zijn de voornaamste knelpunten die naar voren worden gebracht met betrekking tot de ontsluiting van de site Insteekhaven Lummen? Heeft de minister zich hierover nader geïnformeerd bij vertegenwoordigers van de betrokken gemeenten en/of werkgeversorganisaties?
2. Welke rol heeft De Vlaamse Waterweg in dit dossier?
3. Hoe kijkt de minister aan tegen het verdere traject, wetende dat het lokale draagvlak voor het huidige voorstel tot ontwikkeling zeer beperkt is? Hoe wil de minister hier op inspelen?

ANTWOORD

op vraag nr. 487 van 15 januari 2018

van **GRETE REMEN**

1. Op 15.07.2015 nam de Vlaamse Regering een beslissing over het gebiedsprogramma van het ENA. Betreffende de Insteekhaven-Lummen nam zij de beslissing om een gewestelijk RUP op te maken. De opmaak van het gewestelijk RUP Insteekhaven-Lummen valt onder de bevoegdheid van minister Joke Schauvliege. Op 15.07.2015 bevestigde de Vlaamse Regering inrichtings-scenario 6 en het ontsluitingsscenario 1 als basis te gebruiken voor het opmaken van een RUP. Momenteel is de GRUP-procedure lopende. De voorlopige vaststelling van het gewestelijk RUP gebeurde op 30.06.2017. Het openbaar onderzoek liep van 12.09.2017 tot en met 10.11.2017. Tijdens dit openbaar onderzoek werden adviezen, opmerkingen en bezwaren ingediend bij de betrokken gemeenten en de Vlaamse Regering.

Ik verwijs naar schriftelijke vraag nr. 173 van 5 december 2017 van Marino Keulen aan minister Joke Schauvliege waarin het aantal verkregen bezwaarschriften en adviezen wordt toegelicht. De in deze vraag nr. 173 vernoemde brief van 15 december 2017 heeft aanleiding gegeven tot een overleg op 10 januari 2018 tussen mijn kabinet, het kabinet van minister Joke Schauvliege, en een uitgebreide vertegenwoordiging van de betrokken gemeentebesturen en werkgeversorganisaties VOKA en UNIZO. Tijdens dit overleg werden door de betrokken gemeenten en de werkgeversorganisaties de voornaamste knelpunten toegelicht zoals die door hen ingeschat worden op het vlak van de impact van de ontsluiting op de leefbaarheid in de directe omgeving.

2. Zoals u schrijft heeft de Vlaamse Regering in haar besluit van 23 april 2004 over het Economisch Netwerk van het Albertkanaal (ENA) beslist dat er voor het regionaal bedrijventerrein Insteekhaven-Lummen een structuurschets moet worden opgemaakt. In uitvoering van deze beslissing werd vanuit het ENA aan nv De Scheepvaart (thans De Vlaamse Waterweg NV) opdracht gegeven om een structuurvisie op te maken voor het gebied en de ontsluitingsmogelijkheden van de Insteekhaven-Lummen naar het hoger wegennet te onderzoeken.

De waterwegbeheerder staat in voor de watergebonden ontwikkeling van gronden en het borgen van het watergebonden karakter van bedrijventerreinen langs de waterwegen om deze waterwegen prominent naar voren te schuiven als een volwaardige en aantrekkelijke vervoersmodus. De herstructurering van het bedrijventerrein Insteekhaven-Lummen past in deze verantwoordelijkheid van De Vlaamse Waterweg NV.

3. Zoals geschreven in het antwoord op deelvraag 1 loopt op dit moment een procedure voor opmaak en goedkeuring van een gewestelijk RUP.

Vanuit de vaststelling dat de weerstand tegen het gekozen ontsluitingsscenario zeer groot is, en gelet op het unaniem pleidooi vanuit de betrokken gemeenten en de werkgeversorganisaties om andere scenario's te onderzoeken, heb ik mijn kabinet opdracht gegeven om een vergadering bijeen te roepen van het Dagelijks Bestuur ENA waarbij ik ervoor pleit om werk te maken van een bijsturing van het gewestelijk RUP op basis van bijkomend studiewerk.

Dit studiewerk ter zake zal uitgevoerd worden door De Vlaamse Waterweg NV. Ik maak er hierbij over dat de geplande brug verhogingen over het Albertkanaal in het plangebied kunnen verdergezet worden.