Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 255
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 29 januari 2018

---

aan **LIESBETH HOMANS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Al Ihsaan-moskee Wilsele - Uitspraken imam (2)

In november 2017 ontstond ophef nadat op internet een preek werd gepubliceerd die een adjunct-imam had gehouden in de Leuvense moskee Al Ihsaan. In die preek werden mannen aangespoord om vrouwen die zich misdragen en waarbij "alle andere voorgeschreven zaken niet helpen" een lichte tik te geven met een miswak (een dunne lichte houten tandenborstel).

De Al Ihsaan-moskee is een moskee die door de Vlaamse Regering werd erkend. De vorige ministers van Binnenlands Bestuur, Marino Keulen en Geert Bourgeois, erkenden in totaal 28 moskeeën, waaronder deze Leuvense moskee. Wanneer een moskee door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur erkend is, is de provincie verplicht de moskee te subsidiëren. Daardoor ontving Al Ihsaan de voorbije vijf jaar enkele honderdduizenden euro's subsidies. In 2016 ontving Al Ihsaan 57.470 euro.

Dat een met belastinggeld gefinancierde moskee mannelijke moslims aanspoort om hun vrouwen tikken te geven, is absoluut onaanvaardbaar. Vlaams belastinggeld wordt zo gebruikt om de gelijkwaardigheid van man en vrouw te ondergraven. Dat een imam van een erkende moskee zulke uitspraken doet, is overigens manifest in strijd met de erkenningscriteria.

Met schriftelijke vraag nr. 129 van 28 november 2017 vroeg ik de minister welke maatregelen zij zou nemen naar aanleiding van de genoemde feiten en of zij van oordeel is dat deze uitspraken manifest in strijd zijn met de erkenningscriteria en dat de enig mogelijke sanctie dus een intrekking van de erkenning en de subsidiëring is.

Het korte antwoord van de minister op deze vragen luidde: "Ik heb over dit voorval een brief gericht aan de voorzitter van het Executief van de Moslims van België, met vraag tot verduidelijking. Hierop heb ik nog geen antwoord mogen ontvangen. Wel heb ik uit de pers vernomen dat de voorzitter van het EMB, in overleg met de Raad der Theologen die met het EMB samenwerkt, zou beslist hebben om de imam te schorsen in afwachting van de besluiten van het intern onderzoek."

1. Wanneer richtte de minister dit schrijven aan de voorzitter van de Moslimexecutieve?
2. Waarom wenste de minister een 'verduidelijking' te krijgen van de executieve, terwijl de feiten toch duidelijk en bewezen zijn (een imam riep in een erkende moskee op

om ongehoorzame vrouwen te slaan, wat in strijd is met de erkenningscriteria)? Welke verduidelijking was/is er volgens de minister nog nodig?

3. Ontving de minister inmiddels reeds een antwoord op haar schrijven om verduidelijking?

   Zo ja, wanneer en hoe luidde het antwoord van de Moslimexecutieve? Was deze 'verduidelijking' voor de minister voldoende? Indien de verduidelijking niet voldoende was, welke gevolgen heeft ze daaraan gekoppeld?

   Zo neen, welke gevolgen heeft zij gegeven aan het niet beantwoorden van haar brief?

4. Heeft de minister betreffende deze feiten reeds rechtstreeks contact gehad met het bestuur van de erkende en betoelaagde moskee Al Ihsaan?

   Zo neen, waarom niet?

   Zo ja, welke contacten, wanneer en wat was daarvan het resultaat? Zal de minister desgevallend nog contact opnemen met de moskee over de feiten?

5. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de schorsing van de imam en het intern onderzoek?

6. Is de minister inmiddels wel van oordeel dat deze uitspraken van een adjunct-imam van een erkende moskee onaanvaardbaar zijn en manifest in strijd met de erkenningscriteria?

7. Zal de minister dan ook de erkenning van de Al Ihsaan-moskee intrekken?

8. Welke initiatieven heeft de minister nog genomen in dit dossier?

LIESBETH HOMANS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD
op vraag nr. 255 van 29 januari 2018
van **CHRIS JANSSENS**

---

1. Ik heb op 29 november 2017 de voorzitter van het Executief van de Moslims van België (EMB) aangeschreven.

2. Ik wenste het standpunt en de zienswijze te kennen van het EMB, het officiële representatieve orgaan van de islamitische geloofsgemeenschap in België.

3. Ik ontving het antwoord van de voorzitter van het EMB op 11 januari 2018. Daarin bevestigt hij dat dergelijke uitlatingen onaanvaardbaar zijn en dat er, bij het vernemen van dat nieuws, onmiddellijk is gereageerd door een onderzoek te starten en als voorzorgsmaatregel de imam in kwestie te schorsen. Verder schrijft de voorzitter van het EMB: "*Wij hebben geen berichten ontvangen van gelijkaardige incidenten binnen de islamitische geloofsgemeenschappen, niettemin blijven wij waakzaam en zullen wij desgevallend gelijkerwijs prompt en weloverwogen te werk gaan*". Gelet hierop meen ik in dit dossier geen verdere maatregelen te moeten nemen.

4. Ik heb geen rechtstreeks contact gehad met het bestuur van de lokale islamitische geloofsgemeenschap Al Ihsaan. Ik ben in dialoog getreden met het EMB, het officiële representatieve orgaan van de islamitische eredienst.

5. Ik nam akte van het feit dat de voorzitter van het EMB dergelijke uitlatingen onaanvaardbaar vindt en beslist heeft om de imam te schorsen in afwachting van de besluiten van het eigen onderzoek. Ik beschouw de verdere afhandeling hiervan als een interne aangelegenheid van het EMB.

6. Elke oproep tot geweld is onaanvaardbaar en onwettig. Het voorval en de reactie hierop van de EMB zijn van die aard dat, zoals vermeld in mijn antwoord op uw vraag 3, ik geen verdere stappen heb ondernomen.

7. Zie mijn antwoord op vraag 6.

8. Geen.