

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 245
van **DANIËLLE VANWESENBEECK**
datum: 23 januari 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Economische en innovatiesteun aan bedrijven - Controle

Tijdens de commissievergadering Economie van 11 januari 2018 werd onder andere de controle op de kmo-portefeuille besproken. In zijn antwoord op vraag om uitleg nr. 639 gaf de minister aan dat een geautomatiseerd fraudedetectiesysteem zal worden ontwikkeld om fraude met betrekking tot het gebruik van de kmo-portefeuille op te sporen.

Ook met betrekking tot mijn vraag om uitleg nr. 678 over de terugvordering van bedrijfssteun wees de minister op het belang van fraudedetectie.

Ik heb volgende vragen met betrekking tot alle instrumenten van bedrijfssteun (zowel economische als innovatiesteun).

1. Kan de minister voor de periode 2010-2017 een jaarlijks overzicht geven van het aantal gevallen waarbij de controles en/of algemene opvolging hebben geleid tot vaststellingen van effectieve fraude bij de begunstigde ondernemingen wat de aanvraag en/of aanwending van de bedrijfssteun betreft (bijvoorbeeld verstrekken van foute informatie bij de aanvraag of rapportering)?
2. Welke bedragen werden in dat verband teruggevorderd? Graag een jaarlijks overzicht voor de periode 2010-2017.
3. Welke bedragen werden in dat verband tot nu toe effectief geïnd? Graag een jaarlijks overzicht voor de periode 2010-2017.
4. Welk bedrag staat in dat verband nog open? Wat is de verwachte inningsratio van dit bedrag?

ANTWOORD

op vraag nr. 245 van 23 januari 2018

van **DANIËLLE VANWESENBEECK**

1. Wij kunnen een onderneming niet zo maar betichten van fraude. Wanneer bij controle van dossiers bijvoorbeeld valse facturen of andere valse stukken ter verantwoording van de steun worden gedetecteerd is er een vermoeden van valsheid in geschrifte en bijgevolg ook van subsidiefraude.

Ingeval er een vermoeden van subsidiefraude is wordt door de administratie een klacht ingediend bij het parket of de CDBC (Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie). De administratie kan immers zelf niet de nodige onderzoeksdaten stellen om een dossier met vermoedelijke fraude te onderzoeken.

Ook gebeurt het dat we ons burgerlijke partij stellen of tussenkomende partij zijn indien door andere instanties (bv. BBI) een rechtszaak geïnitieerd is en hieruit vermoeden van subsidiefraude blijkt ook naar onze steunmaatregelen toe.

Momenteel zijn er een 55-tal ondernemingen waarvoor een klacht of strafonderzoek loopt. Het gaat hier veelal om ondernemingen betrokken in een fraudecarrousel.

Niet bij al deze ondernemingen werd onmiddellijk overgegaan tot een administratieve terugvordering. Om het onderzoek niet te schaden of om potentiële fraudeurs niet te alarmeren wordt de vordering pas opgenomen in de strafvordering.

2. Hierna een overzicht van het aantal fraudedossiers waarin effectief al een administratieve terugvordering loopt.

	aantal fraudedossiers	teruggevorderd bedrag in €
2010	1	29.740,25
2011	6	1.657.307,00
2012	3	1.737.000,00
2013	1	1.225.000,00
2014	5	2.466.779,76
2015	5	5.163.331,74
2016	4	2.859.000,00
2017	1	124.968,38
totaal	26	15.263.127,13

3. Op dit ogenblik werd er nog niets van deze terugvorderingen geïnd omdat
- we niet kunnen interfereren met de juridische (beroeps)procedures
 - een aantal bedrijven ondertussen in falingsgedingen of er geen middelen meer waren om te innen.
4. Het openstaand bedrag is 15.263.127,13 euro. De verwachte inningsratio is moeilijk in te schatten. Zelfs als er een arrest of vonnis in het voordeel van het Agentschap Innoveren en Ondernemen uitgesproken wordt, is het vaak geen voor de hand liggende zaak de sommen effectief te innen.