

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 246
van **DANIËLLE VANWESENBEECK**
datum: 23 januari 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Economische en innovatiesteun aan bedrijven - Terugvordering

In antwoord op mijn schriftelijke vragen nr. 63 en nr. 65 van 24 oktober 2017 gaf de minister cijfers met betrekking tot de steun aan bedrijven die sinds 2010 werd teruggevorderd. Uit de cijfers blijkt dat de Vlaamse overheid sinds 2010 voor 172 miljoen euro subsidies aan bedrijven heeft teruggevorderd omdat de voorwaarden voor de steun niet langer vervuld waren. Van dit bedrag zal 43% of 74 miljoen euro wellicht niet meer kunnen gerecupereerd worden.

Deze cijfers werden besproken in de commissie Economie op 11 januari 2018 naar aanleiding van mijn vraag om uitleg. In zijn antwoord gaf de minister o.a. aan dat een belangrijk deel van de niet-inbare teruggevorderde bedragen te wijten is aan faillissementen en dat een aanzienlijke verbetering van de inningsratio om meerdere redenen niet realistisch is.

1. De cijfers uit de antwoorden op mijn schriftelijke vragen van 24 oktober 2017 (nr. 63 en 65) geven totaalcijfers voor respectievelijk de economische steun en de innovatiesteun, zonder evenwel details m.b.t. de individuele instrumenten.

Kan de minister - voor zowel de economische als de innovatiesteun - voor de periode 2010-2017 een jaarlijks overzicht geven van de cijfers per individueel steuninstrument?

Graag per instrument een jaarlijks overzicht van:

- a) het aantal bedrijven waarbij werd teruggevorderd;
 - b) het totaalbedrag van terugvordering;
 - c) het aantal bedrijven dat heeft terugbetaald;
 - d) het totaalbedrag van inning.
2. Hoe evalueert de minister de sub deelvraag 1 bedoelde cijfers? Bij welke instrumenten zit de oninbaarheid van terugvordering voornamelijk?
 3. In de commissie Economie gaf de minister op 11 januari 2018 aan dat er grosso modo twee groepen kunnen worden onderscheiden, m.n. terugvordering in overeenstemming met het bedrijf en terugvordering omdat na inspectie wordt vastgesteld dat de voorwaarden niet zijn vervuld.
 - a) Kan de minister voor de periode 2010-2017 een overzicht geven van de verdeling van de desbetreffende cijfers (zowel terugvordering als effectieve inning) over deze twee groepen?

- b) Kan de minister voor de gevallen waarbij de terugvordering voortvloeit uit vaststellingen vanwege de inspectiedienst een overzicht geven van:
- i. het aantal gevallen waarbij sprake is van een faillissement;
 - ii. het totaalbedrag dat in het kader van deze faillissementsgevallen werd teruggevorderd;
 - iii. het totaalbedrag dat in het kader van deze faillissementsgevallen kon worden gerecupereerd;
 - iv. het totaalbedrag dat in het kader van deze faillissementsgevallen nog open staat;
 - v. het bedrag dat hiervan naar schatting nog zal kunnen gerecupereerd worden?

Graag cijfers voor zowel de economische steun als de innovatiesteun (cfr. de voormelde schriftelijke vragen nr. 63 en nr. 65 van 24 oktober 2017).

4. De minister verwees in zijn antwoord op 11 januari 2018 tevens naar het feit dat ondernemingen soms in beroep gaan tegen de terugvordering van steun door de Vlaamse overheid.
- a) Met betrekking tot hoeveel terugvorderingsdossiers zijn momenteel beroepsprocedures lopend?
 - b) Welke bedragen vertegenwoordigen deze dossiers?
 - c) Over hoeveel unieke bedrijven gaat het?
 - d) Over welke bedrijven gaat het?
 - e) Zijn er historische cijfers beschikbaar m.b.t. de uitkomst van deze beroepsprocedures (bvb. hoeveel % van de procedures leidt tot gelijk/ongelijk van de Vlaamse overheid)?
 - f) Wat is de gemiddelde looptijd van deze beroepsprocedures?
5. In de commissie Economie stelde de minister op 11 januari 2018 tevens: "Wat we wel kunnen doen, en dat hebben we ook gedaan, is de terugvordering voorkomen. Ik bedoel daarmee dat we de voorbije jaren een aantal stappen hebben gezet om de uitbetaling van de eerste schijf bij de steunmaatregelen te koppelen aan de realisatiegraad van het project. Dat betekent dat er geen voorschotten als such meer worden uitbetaald. Vroeger was het zo dat je dat aanvraag, dat het werd goedgekeurd en dat je je eerste schijf kreeg. Vandaag krijg je je eerste schijf als je een stuk hebt gerealiseerd. Dat lijkt me een goede manier om ervoor te zorgen dat we minder moeten terugvorderen, want als dat dan bedrijven in moeilijkheden zijn, dan is dat binnen en doen ze hun investeringen toch niet."
- Welk effect m.b.t. de mate waarin toegekende steun diende te worden teruggevorderd kon worden vastgesteld op basis van deze maatregel?

PHILIPPE MUYTERS

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

ANTWOORD

op vraag nr. 246 van 23 januari 2018

van **DANIËLLE VANWESENBEECK**

1. Hieronder vindt u de gevraagde opdeling. Merk op dat naast de eigenlijke terugvorderingen van steun van ondernemingen er ook een categorie diverse is waarbij allerhande vorderingen zijn opgenomen zoals creditnota's, betalingen huur, terugbetalingen via advocaten, ...

U zal ook merken dat de totalen van het aantal bedrijven lichtjes afwijken van de cijfers die eerder bezorgd werden. De verklaring hiervoor is dat het bij de opdeling per steuninstrument een onderneming verschillende keren kan voorkomen. De bedragen zijn in overeenstemming.

Maatregel	2010				2011				2012				2013			
	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)
Ecologiesteun	182	2.422.260,84	173	1.480.792,09	131	11.020.755,65	126	8.384.266,46	105	8.854.523,30	82	2.286.704,63	110	7.943.506,23	91	5.406.199,04
Groeipremie	11	640.503,21	2	22.276,24	37	1.594.471,14	14	575.395,41	63	4.486.646,13	30	1.554.633,81	44	3.189.031,23	18	243.954,72
kmo-portefeuille	36	646.052,97	32	440.078,29	102	965.684,94	88	221.760,07	165	2.132.034,66	153	1.287.730,70	78	447.504,06	77	435.332,81
BEA(voorloper kmo-portefeuille)	8	1.200.457,04	8	1.200.457,04			-9	-17.095,98	9	17.095,98	9	17.095,98				
Adviescheques	3	37.515,00	3	37.515,00	1	12.300,00	-3	-25.095,00	3	34.095,00	2	25.095,00				
Strategische Investerings- en opleidingssteun					1	319.500,00	-1	-557.538,84	2	732.122,81	1	265.424,10	1	240.520,50	1	240.520,50
EFRO									1	16.884,50	1	16.884,50				
werken									1	1.765,40	1	1.765,40				
GM BELGIUM													1	19.486.960,50	1	27.222,50
Screen Flanders																
Carbon leakage																
Strategisch IT-advis																
FORD																
CIJNS (ZEIIK)																
DIVERSE	77	2.084.347,12	75	2.045.606,87	15	2.415.887,67	12	1.783.511,60	37	2.899.838,35	26	716.404,34	13	4.850.470,77	11	4.827.207,97
TOTAAL	317	7.031.136,18	293	5.226.725,53	287	16.328.599,40	227	10.365.203,72	386	19.175.006,13	305	6.171.738,46	247	36.157.993,29	199	11.180.437,54

Maatregel	2014				2015				2016				2017			
	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)
Ecologiesteun	64	6.807.579,05	46	2.562.830,82	81	8.287.688,87	52	1.848.210,82	38	13.377.183,71	22	5.166.832,66	58	4.694.447,10	34	827.855,18
Groeipremie	27	2.455.296,08	14	1.334.524,89	47	1.716.879,69	29	47.055,24	10	4.003.575,74	6	2.710.144,46	3	125.043,70	2	75,32
kmo-portefeuille	46	732.465,40	43	521.475,69	13	227.960,07	8	178.698,67	22	394.691,00	20	381.215,50	124	488.579,11	90	389.156,20
BEA(voorloper kmo-portefeuille)																
Adviescheques																
Strategische Investerings- en opleidingssteun	1	300.000,00			5	1.659.175,81	2	364.760,65	5	1.665.801,29	4	1.460.125,49	4	1.118.850,98	3	545.101,82
EFRO	1	1.492,65	1	1.492,65	9	20.666,53	7	20.397,04	6	23.606,93	6	23.606,93	10	21.855,83	10	21.855,83
Rentetoeelage hinder openbare werken	1	34.425,45	1	34.425,45												
GM BELGIUM			1	8.600.000,00												
Screen Flanders					5	196.663,31	4	156.663,31	10	200.465,55	6	196.572,80	14	270.445,72	6	101.655,20
Carbon Leakage													2	22.845,24		
Strategisch IT-advis													2	14.568,00	1	11.760,00
FORD									4	7.239.515,09	3	7.238.775,18	6	1.032.245,62	3	967.034,82
CLINS (ZELIK)									23	912.738,85	21	906.000,96	24	328.657,17	13	287.521,98
DIVERSE	21	11.234.711,33	19	2.529.722,53	25	2.337.426,65	9	1.150.423,27	41	2.653.513,09	28	1.977.681,96	12	677.296,94	9	209.416,61
TOTAAL	161	21.565.969,96	125	15.584.472,03	185	14.446.460,93	111	3.766.209,00	159	30.471.091,25	116	20.060.955,94	259	8.794.835,41	171	3.361.432,96

Legende:

a) het aantal bedrijven waarbij teruggevorderd werd

b) het totaalbedrag van terugvordering

c) het aantal bedrijven dat heeft terugbetaald

d) het totaalbedrag van de inning

Innovatiesteun

Hieronder vindt u de gevraagde opdeling voor het gedeelte innovatiesteun. Daarin werd de opsplitsing opgemaakt per programma. Afhankelijk van de opstart van de programma's werden deze ook toegevoegd.

ANTWOORDTABELSV 246 - Vraag 1.																
Maatregel	2010				2011				2012				2013			
	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)
Bedrijfsprojecten	52	1.123.337,49	52	1.123.337,49	45	790.168,20	45	790.168,20	33	812.529,66	33	812.529,66	54	3.961.687,41	39	1.957.812,60
TBM	2	27.821,08	2	27.821,08	5	75.373,53	5	75.373,53	0	0,00	0	0,00	7	181.234,51	7	181.234,51
SB-doctoraatsbeurzen	4	79.930,87	4	79.930,87	7	87.754,57	7	87.754,57	5	59.064,46	5	59.064,46	3	6.002,10	3	6.002,10
SBO	1	12.000,00	1	12.000,00	7	125.135,87	7	125.135,87	2	40.927,10	2	40.927,10	3	196.499,22	3	196.499,20
Tetra	1	6.699,73	1	6.699,73	1	2.100,25	1	2.100,25	1	9.866,14	1	9.866,14	0	0,00	0	0,00
Innovatieve Media	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Programma's Vlaamse Regering	1	3.862,55	1	3.862,55	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	543.377,35	1	290.081,40
Lichte Structuren	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAAL	61	1.253.651,72	61	1.253.651,72	65	1.080.532,42	65	1.080.532,42	41	922.387,36	41	922.387,36	68	4.888.800,59	53	2.631.629,81

ANTWOORDTABELSV 246 - Vraag 1.																
Maatregel	2014				2015				2016				2017			
	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)	a)	b)	c)	d)
Bedrijfsprojecten	43	1.897.313,75	42	1.897.155,40	33	1.781.020,11	32	1.748.699,47	31	1.459.191,11	24	738.399,45	34	3.054.813,53	26	2.608.627,72
TBM	1	58.495,12	1	58.495,12	2	97.109,88	2	97.109,88	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SB-doctoraatsbeurzen	2	152.685,64	1	2.685,64	6	75.686,91	6	75.686,91	4	70.260,11	4	70.260,11	11	403.461,58	10	303.461,58
SBO	1	61.086,12	1	61.086,12	1	2.605,89	1	2.605,89	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Tetra	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Innovatieve Media	2	27.730,97	1	1.730,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Programma's Vlaamse Regering	5	165.292,40	5	165.292,40	5	117.666,02	4	90.782,01	4	208.397,08	4	208.397,08	14	401.395,07	11	163.395,07
Lichte Structuren	0	0,00	0	0,00	1	1.041,86	1	1.041,86	1	477,40	1	477,40	8	225.553,39	8	225.553,39
TOTAAL	54	2.362.604,00	51	2.186.445,65	48	2.075.130,67	46	2.015.926,02	40	1.738.325,70	33	1.017.534,04	67	4.085.223,57	55	3.301.037,76

2. Economische steun:

De tabel hieronder geeft het bedrag geïnd over de periode 2010-2017 per steunmaatregel tegenover het bedrag gevorderd. Het is gevaarlijk om conclusies te trekken naar het al dan niet inbaar zijn van de vordering op basis van de soort van de steun. Ik ga die conclusies dan ook niet trekken.

In de opdeling werd tevens afzonderlijk GM Belgium opgenomen en FORD omdat dit toch 2 uitzonderlijke gevallen zijn.

Met GM Belgium bijvoorbeeld werd een dading gesloten waardoor het dossier werd afgesloten met een betaling van 8.600.000 euro. In die zin is 10.859.738,00 euro oninbaar.

Maatregel	Bedrag teruggevorderd	Bedrag geïnd	% geïnd t.o.v. teruggevorderd
Ecologiesteun	63.407.944,75	27.963.691,70	44,10
Groei premie	18.211.446,92	6.488.060,09	35,63
kmo-portefeuille	6.034.972,21	3.855.447,93	63,89
BEA (voorloper kmo-portefeuille)	1.217.553,02	1.200.457,04	98,60
Adviescheques	83.910,00	37.515,00	44,71
Strategische Investerings- en opleidingssteun	6.035.971,39	2.318.393,72	38,41
EFRO	84.506,44	84.236,95	99,68
Rentetoelage hinder openbare werken	36.190,85	36.190,85	100,00
GM BELGIUM	19.486.960,50	8.627.222,50	44,27
Screen Flanders	667.574,58	454.891,31	68,14
Carbon Leakage	22.845,24	0,00	0,00
Strategisch IT-advies	14.568,00	11.760,00	80,72
FORD	8.271.760,71	8.205.810,00	99,20
CIJNS (ZELLIK)	1.241.396,02	1.193.522,94	96,14
DIVERSE	29.153.491,92	15.239.975,15	52,27
TOTAAL	153.971.092,55	75.717.175,18	49,18

Innovatiesteun:

Op het vlak van terugvordering van innovatiesteun kan een onderscheid gemaakt worden tussen 3 categorieën:

1. Terugvordering van teveel uitbetaalde voorschotten
2. Terugvordering als sanctionerende maatregel (bv. wegens contractbreuk, ...)
3. Terugvordering naar aanleiding van faillissement

Terugvorderingen in de grootste groep (bedrijfsprojecten) in de eerste categorie worden meestal volledig terugbetaald. Indien nodig wordt met het bedrijf eventueel een afbetalingsplan afgesproken. In uitzonderlijke gevallen doen wij een beroep op de Centrale Invorderingscel van de Vlaamse Overheid (over de periode 2010-2017 waren dit 14 dossiers). Terugvorderingen in de tweede categorie komen eerder zelden voor. In dergelijke gevallen wordt, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 65, in eerste instantie in contact getreden met het (de) betrokken bedrijf (bedrijven). In de meeste gevallen wordt er volledig terugbetaald – indien er toch een bedrag wordt teruggevorderd.

Inbaarheid bij falen (categorie 3) is feitelijk onbestaand aangezien terugvorderingen in die gevallen nooit bevoorrecht zijn.

Maatregel	Bedrag teruggevorderd	Bedrag geïnd	% geïnd t.o.v. teruggevorderd
Bedrijfsprojecten	14.880.061,26	11.676.729,99	78,47%
TBM	440.034,12	440.034,12	100,00%
SB-doctoraatsbeurzen	934.846,24	684.846,24	73,26%
SBO	438.254,20	438.254,20	100,00%
Tetra	18.666,12	18.666,12	100,00%
Innovatieve Media	27.730,97	1.730,97	6,24%
Programma's Vlaamse Regering	1.439.990,47	921.810,51	64,02%
Lichte Structuren	227.072,65	227.072,65	100,00%
TOTAAL	18.406.656,03	14.409.144,80	77,75%

3. a) Economische steun:

Ik heb inderdaad mogelijke omstandigheden gegeven, maar deze kunnen niet sec teruggebracht worden tot een opdeling van terugvorderingen in overeenstemming met het bedrijf en terugvorderingen n.a.v. een inspectie.

Zoals reeds meegedeeld kunnen allerlei factoren een terugvordering initiëren. Hierna een handgreep:

- Een onderneming geeft zelf aan dat een gedeelte van haar investeringen niet zullen uitgevoerd worden of niet aan alle voorwaarden te kunnen voldoen;
- Een onderneming doet een aanvraag tot uitbetaling van een saldoscijf;
- Uit o.a. de pers blijkt dat de onderneming structurele hervormingen zal ondergaan;
- Uit de authentieke bronnen blijkt dat de rechtstoestand van een onderneming is gewijzigd (bv. in staat van vereffening, opening van een faillissement,...);
- Uit data-analyse blijken anomalieën, ...

Dergelijke factoren geven aanleiding tot een controle van het desbetreffend dossier. Die controle kan uitgevoerd worden door de dossierbehandelaar of door de dienst inspectie.

De initiatie van een terugvordering wordt niet systematisch bijgehouden in de Orafin-databanken m.b.t. de terugvorderingen.

Tussen 2011 en 2015 werd wel een categorisering bijgehouden in de eigen terugvorderingsdatabanken van het Agentschap Ondernemen. Ik kan u dan ook de cijfers geven over deze periode, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen een terugvordering n.a.v. faillissement, n.a.v. een controle (door dossierbehandelaar of dienst inspectie), n.a.v. creditnota's en de specifieke vorderingen m.b.t. Screen Flanders waarbij een recoupment voorzien is.

Voor de geïnde bedragen kan deze opdeling niet gegeven worden, vermits die cijfers worden gehaald uit de Orafin-databanken die evenwel deze opdeling niet voorzien.

Maatregel	Bedrag teruggevorderd	Bedrag geïnd	% geïnd t.o.v. teruggevorderd
Ecologiesteun	63.407.944,75	27.963.691,70	44,1
Groeipremie	18.211.446,92	6.488.060,09	35,63
kmo-portefeuille	6.034.972,21	3.855.447,93	63,89

BEA (voorloper kmo-portefeuille)	1.217.553,02	1.200.457,04	98,6
Adviescheques	83.910,00	37.515,00	44,71
Strategische Investerings- en opleidingssteun	6.035.971,39	2.318.393,72	38,41
EFRO	84.506,44	84.236,95	99,68
Rentetoelage hinder openbare werken	36.190,85	36.190,85	100
GM BELGIUM	19.486.960,50	8.627.222,50	44,27
Screen Flanders	667.574,58	454.891,31	68,14
Carbon Leakage	22.845,24	0	0
Strategisch IT-advies	14.568,00	11.760,00	80,72
FORD	8.271.760,71	8.205.810,00	99,2
CIJNS (ZELLIK)	1.241.396,02	1.193.522,94	96,14
DIVERSE	29.153.491,92	15.239.975,15	52,27
TOTAAL	153.971.092,55	75.717.175,18	49,18

Innovatiesteun:

Voor de terugvorderingen van innovatiesteun in categorie 1 (terugvordering na verificatie) kan eenvoudig verwezen worden naar de respectieve tabellen onder vraag 1. Deze werden quasi volledig gerecupereerd, m.u.v. de vorderingen uit faillissementen. Zoals al eerder aangegeven wordt zelden innovatiesteun teruggevorderd als sanctie (categorie 2).

b) Economische steun:

Zoals reeds in mijn antwoord op vorige deelvraag aangegeven staat een terugvordering n.a.v. een faillissement los van het uitvoeren van een inspectie.

De faillissementsgegevens worden binnengehaald vanuit het KBO via het Magda-platvorm. De dossierbehandelaar gaat na of de termijnen overschreden zijn waarbinnen geen vervreemding van de gesubsidieerde investeringen, kosten, ... mag gebeuren.

Ik verwijs naar mijn antwoord op uw vraag 63 van 24 oktober 2017 (vraag 1a) waarbij ik een oplijsting gegeven heb van de wettelijke bepalingen per steunmaatregel.

Ingeval het faillissement zich voordoet binnen de termijnen waarin geen vervreemding mag gebeuren, wordt een schuldvordering ingediend in het

faillissement. Deze procedure heb ik reeds beschreven in mijn antwoord op uw vraag van 24 oktober 2017 (vraag 1e)

Zoals u uit de tabel bij voorgaande deelvraag a) kan vaststellen waren in 2011 en 2012 de faillissementen voornamelijk aanleiding van een terugvordering. Een 60% van de teruggevorderde bedragen waren deze ingevolge een faillissement. Daaraan zal de financiële crisis destijds niet vreemd geweest zijn.

Wat innovatiesteun betreft zal, in geval van faling van ondernemingen met projecten in uitvoering of waarvan de financiële eindverslaggeving nog niet werd geverifieerd, formeel een vordering in het faillissement worden ingediend volgens de procedures vastgelegd in de faillissementswetgeving. De vordering betreft dan de al uitbetaalde voorschotten (waarvoor nog geen kosten ter verantwoording werden bewezen). Dit gebeurt rechtstreeks door het Agentschap Innoveren & Ondernemen op de griffie van de bevoegde rechtbank en tegenwoordig online via RegSol.be. Dergelijke vorderingen leveren zelden een dividend op, aangezien de vordering (van het Hermesfonds) niet bevoorrecht is. In geen enkel geval was de vordering het gevolg van een vaststelling door de inspectiedienst of verificatiedienst.

4. Economische steun:

Bij elke beslissing worden beroepsmogelijkheden voorzien, zo ook bij terugvorderingsbeslissingen:

- Het "willig en oneigenlijk beroep": in te leiden bij de bevoegde administratie bij middel van een gewone geargumenteerde brief, te richten aan de Vlaamse Overheid, Agentschap Innoveren en Ondernemen, Afdeling Bedrijfs- en Omgevingssteun, Koning Albert II-laan 35 bus 12 te 1030 Brussel.
- Het "hiërarchisch beroep": in te leiden bij middel van een gewone geargumenteerde brief, te richten aan de Vlaamse minister bevoegd voor de economie, Martelaarsplein 7 te 1000 Brussel.
- Als het werkelijk en rechtstreeks voorwerp van de betwisting betrekking heeft op een subjectief recht zijn de gewone burgerlijke rechtbanken bevoegd.
- Als het werkelijk en rechtstreeks voorwerp van de betwisting geen betrekking heeft op een subjectief recht kan u tegen de beslissing een beroep tot nietigverklaring instellen bij de afdeling administratie van de Raad van State wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht.

Dit beroep moet, op straffe van onontvankelijkheid, ingediend worden binnen de 60 dagen na de kennisgeving van de beslissing. Het wordt ingediend bij middel van een aangetekende brief gericht aan de Raad van State, Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel.

De beroepsmogelijkheden dienen niet chronologisch ingeroepen te worden. Het is dus mogelijk dat een onderneming alle beroepsmogelijkheden tegelijkertijd aanwendt. Met uitzondering van het beroep bij de Raad van State is er geen indieningstermijn opgelegd.

Wat de duurtijd van een beroepsprocedure betreft, is dit zeer afhankelijk van welk beroep wordt ingeroepen. Een beroep bij een burgerlijke rechtbank kan gemakkelijk anderhalf jaar looptijd hebben, langer indien daarna nog naar het Hof van Beroep

wordt gestapt. Administratieve beroepen zoals het eigenlijk en onwillig beroep en het hiërarchisch beroep hebben doorgaans een looptijd van enkele maanden.

De gegevens over de beroepen worden niet systematisch bijgehouden in databanken. Het is dan ook niet mogelijk om hierover de gevraagde cijfers te geven gekoppeld aan de terugvorderingendatabank. Dit is wel voorzien wanneer in de Vlaio-werkplek effectief de dossierbehandeling van start gaat in de loop van 2018.

Ik kan wel meegeven dat er momenteel nog 4 beroepen hangende zijn bij de burgerlijke rechtbank inzake kmo-portefeuille (totaal bedrag 326.905 euro); 1 inzake de oude expansiesteun (55.200 euro); 3 inzake ecologiesteun (totaal bedrag van 2.644.433,57 euro) en 1 betreffende groeipremie (350.000 euro).

Wat de uitkomst van de beroepen betreft kan gesteld worden dat ongeveer 80% in het gelijk van de Vlaamse Overheid wordt uitgesproken.

Wat de administratieve beroepen betreft wordt uitzonderlijk afgeweken van de initiële herzieningsbeslissing. Indien ondernemingen niet in de mogelijkheid zijn om het teruggevorderde bedrag ineens terug te betalen wordt wel een afbetalingsplan toegestaan.

Innovatiesteun:

Er zijn geen gevallen bekend waarin ondernemingen beroep aantekenden tegen terugvordering van innovatiesteun. Indien er toch discussie over teruggevorderde bedragen zou ontstaan, wordt zoveel als mogelijk naar een consensus gezocht. Eventueel wordt een afbetalingsplan vastgelegd.

5. Economische steun:

Mijn beslissing om geen voorschotten meer uit te betalen werd ingevoerd in 2016. Het is nu nog te vroeg om conclusies te trekken. Bij de controle n.a.v. de aanvraag tot uitbetaling van de saldoshijven zal blijken of deze maatregel zal geleid hebben tot beperking van de terugvordering. Pas na het verlopen van de investeringsperiodes in 2019 kan een dergelijke evaluatie gemaakt worden.

Innovatiesteun:

Voor de aanpak bij innovatiesteun kan ik verwijzen naar mijn antwoord op vraag 65 van 24 oktober 2017 (vraag 1 a), c) en d)).