

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 252
van **JOHAN DANEN**
datum: 22 januari 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Schoolgebouwen - Dringende asbestsaneringsdossiers

Vlaanderen wenst tegen 2040 asbestvrij te zijn. Naast publieke overheidsgebouwen, residentiële gebouwen, gebouwen in de land- en tuinbouw, zullen ook schoolgebouwen prioritair worden aangepakt.

In mei 2017 kondigde de minister, samen met de minister van Onderwijs, aan dat zij in een budget van 7,5 miljoen euro extra zouden voorzien om alle asbesthoudende materialen in scholen te verwijderen. Om de prioriteiten te bepalen, werd bij een selectie van 300 scholen een asbestinventaris opgemaakt. Uit de eerste - voorlopige - resultaten bleek dat er twintig dringende dossiers waren. Deze scholen zouden als eerste aangepakt worden om ze asbestvrij te maken.

In het persbericht dat minister Crevits op 12 mei 2017 verspreidde om dit extra budget aan te kondigen, vermeldde ze eveneens dat uit de Schoolgebouwenmonitor leerplichtonderwijs van 2013 bleek dat 92% van de scholen in Vlaanderen een asbestinventaris had opgemaakt. Dit percentage contrasteert echter sterk met het cijfer dat de minister van Omgeving, Natuur en Landbouw gaf in een antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 144 van 24 november 2017. Ze gaf hierin aan dat 30% van de scholen niet in het bezit is van een asbestinventaris. Bij de scholen die wel over een asbestinventaris beschikten, bleek dat een merendeel van de inventarissen onvolledig was.

1. Eind 2017 werden de definitieve resultaten van de asbestinventarisatiestudie verwacht.
Is het aantal dringende dossiers, i.e. twintig, hetzelfde gebleven of zijn er nog een aantal dringende dossiers bijkomend aan de oppervlakte gekomen?
2. De eerste twintig dringende dossiers waren al in mei 2017 bekend.
 - a) In hoeveel van deze dossiers is men al overgegaan tot de effectieve sanering?
 - b) In hoeveel van deze dossiers is de sanering volledig afgerond?
 - c) In hoeveel van deze dossiers dient de sanering nog opgestart te worden?
3. Indien bijkomende dringende dossiers werden geïdentificeerd, wat is dan de status van deze dossiers? Hoeveel dringende dossiers werden in totaal geïdentificeerd?
4. Volgens de cijfers die minister Crevits verspreidde op basis van de resultaten van de Schoolgebouwenmonitor leerplichtonderwijs, zou 92% van de scholen over een

asbestinventaris beschikken. Volgens de cijfers van de minister van Omgeving, Natuur en Landbouw zou 30% van de onderzochte scholen niet over een asbestinventaris beschikken.

Hoe verklaart de minister dit enorme verschil tussen de cijfers die minister Crevits verspreidde en de cijfers uit het antwoord op schriftelijke vraag nr. 144?

5. a) Kan de minister een overzicht geven van de 425 scholen die zich vrijwillig hadden opgegeven om een state-of-the-art asbestinventaris te laten opstellen?
- b) Kan de minister een aanduiding geven van de 300 scholen die effectief werden geselecteerd en een aanduiding van de scholen die gecatalogeerd werden als 'dringend dossier'?
- c) Kan de minister een overzicht geven van de aard van de dringende dossiers?
- d) Duizenden scholen zitten niet in de pool van scholen die een asbestinventaris lieten opstellen door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM). Als we de tendens doortrekken, moeten er in Vlaanderen 250 scholen zijn met een 'dringend dossier'.

Hoe wordt dit verder aangepakt zodat blootstelling maximaal vermeden wordt.

ANTWOORD

op vraag nr. 252 van 22 januari 2018

van **JOHAN DANEN**

1. De 20 dringende dossiers waren gebaseerd op een deel van de toen afgewerkte asbestinventarisrapporten. Op het totaal aantal onderzochte scholen was in 69 dossiers een dringende actie noodzakelijk.
2. Ik verwijs naar het antwoord op uw vraag om uitleg nr. 961 van 25 januari 2018.
3. In totaal kregen 49 extra scholen een advies tot dringende actie. Al deze scholen ontvingen reeds tweemaal een mailing om actie te ondernemen en zich aan te melden bij OVAM. 34 scholen deden dit reeds.
4. Het cijfermateriaal gebruikt in de Schoolgebouwenmonitor is gebaseerd op een niet verplichtend surveyonderzoek (enquête) afgenomen bij alle onderwijsinstellingen in Vlaanderen. De huidige cijfers baseren zich op effectieve vaststellingen tijdens deze steekproef van 300 scholen.
5. a-b) Bij de oproep tot vrijwillige aanmelding werd aan de deelnemende scholen strikte vertrouwelijkheid en anonieme gegevensverwerking beloofd en gegarandeerd.
 - c) Het betreft meestal het aantreffen van verweerde en/of beschadigde asbesttoepassingen zoals asbesthoudende gips rond CV-leidingen of andere niet-hechtgebonden toepassingen. Ook hechtgebonden toepassingen kunnen door verwerking en beschadiging een dringende ingreep vergen, in het bijzonder waar contactrisico's voor leerlingen bestaan. Het kan hierbij bijvoorbeeld ook gaan om verweerde asbestcement gevelleien.
 - d) Ik verwijs naar het antwoord op uw vraag om uitleg nr. 961 van 25 januari 2018.