



Vlaams
Parlement

vergadering **C138**
zittingsjaar 2017-2018

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering en Stedenbeleid

van 20 februari 2018

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Bart Dochy aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over een mogelijke sensibiliseringscampagne rond de gemeente- en provincieraadsverkiezingen – 1030 (2017-2018)	3
VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over ontslagen bij DXC Technology, een IT-onderaannemer van de Vlaamse overheid – 956 (2017-2018)	5
VRAAG OM UITLEG van Katrien Schryvers aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de verwijdering van een pacemaker vooraleer over te gaan tot crematie – 1017 (2017-2018)	8
VRAAG OM UITLEG van Bart Dochy aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de bekendmaking van het aantal te verkiezen raadsleden bij de lokale en provinciale verkiezingen van 14 oktober 2018 – 1043 (2017-2018)	
VRAAG OM UITLEG van Kurt De Loor aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de samenstelling van de nieuwe gemeenteraden en colleges van burgemeester en schepenen – 1134 (2017-2018)	10
VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de aanwending van de middelen voor de ondersteuning van steden en gemeenten in het kader van de vluchtelingenproblematiek – 1162 (2017-2018)	13

VRAAG OM UITLEG van Bart Dochy aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over een mogelijke sensibiliseringscampagne rond de gemeente- en provincieraadsverkiezingen – 1030 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: De heer Dochy heeft het woord.

Bart Dochy (CD&V): Minister, u hebt steeds gesteld dat met het decreet Lokaal Bestuur de grootste hervorming van de voorbije veertig jaar is gerealiseerd. Dat is een heel ingrijpende wijziging in de wijze waarop de lokale besturen werken en functioneren. Tijdens de aanloop naar de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen is zes jaar geleden een campagne in de nationale media gevoerd om de kiezers op het belang van die twee bestuursniveaus te wijzen.

Dit is toen onder meer gebeurd door middel van de lancering van de website www.vlaanderenkiest.be. Ik heb begrepen dat die website sinds de indiening van mijn vraag om uitleg is opgefrist en opnieuw gelanceerd. In 2012 heeft die volledige campagne volgens mijn gegevens 156.256,80 euro gekost. Ondanks het feit dat de website nu is gelanceerd, zou ik u nog een aantal vragen willen stellen.

Minister, is er meer dan de nu gelanceerde website om de sensibilisering op poten te zetten? Welke mediakanalen zullen eventueel, naast die website, nog worden aangeboord? Zijn de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en de Vereniging van de Vlaamse Provincies (VVP) geconsulteerd over het opzetten van die campagne? Is de uitwerking van de sensibiliseringscampagne of de lancering van de website in overleg met hen gebeurd?

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mijnheer Dochy, naar goede gewoonte hoop ik u ook vandaag blij te kunnen maken. Er zijn wel degelijk meerdere kanalen om de informatiecampagne voor de komende gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen op te zetten. De VVSG en de VVP zijn actief geïnformeerd en hebben hieraan meegewerkt.

Mijn administratie heeft recent de verkiezingswebsite www.vlaanderenkiest.be gelanceerd. Die website is, al zeg ik het zelf en met dank aan de administratie, zeer betrouwbaar. Het is een informatiewebsite op maat van de kiezers, de kandidaten, de lokale besturen, de bureaus en de media. Langs deze weg kunnen ze informatie vinden over het verkiezingsproces, de digitale stem- en telprocedures, de regelgeving, de verkiezingskalender, de officiële formulieren en allerlei vormingsinitiatieven. Om de website www.vlaanderenkiest.be dichterbij de kiezer te brengen, onderzoeken we momenteel ook verschillende advertentiemogelijkheden. We gaan mee met onze tijd. We willen de website bij een ruim publiek onder de aandacht brengen.

De lancering van de verkiezingswebsite gaat hand in hand met de eerste editie van de nieuwsbrief die tweewekelijks updates geeft over de recente regelgeving, nieuwe formulieren, komende informatiesessies voor de hoofdbureaus en handleidingen. Iedereen kan zich langs deze weg inschrijven voor de nieuwsbrief.

Daarnaast heeft het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) recent een Twitterkanaal gelanceerd. Ook op dit vlak zijn we mee met onze tijd. Met dit Twitterkanaal richt het ABB zich zeer specifiek tot de lokale besturen, met zowel

gemeentelijke als provinciale accounts, de kiezers en de media. De website www.vlaanderenkiest.be zal dit Twitterkanaal ondersteunen. Er zal volledige en accurate informatie te vinden zijn.

Op 4 september 2018 zal ik naar aanleiding van de lottrekking van de gemeenschappelijke lijstnummers een persmoment organiseren waarop de voorzitters van de in het Vlaams Parlement vertegenwoordigde politieke partijen en de media zullen worden uitgenodigd.

Daarnaast zullen in 2018 nog een aantal vormingsinitiatieven worden opgezet. Door middel van specifieke technische handleidingen en video's op de website zullen we de lokale besturen en bureaus ondersteunen in de uitvoering van hun taken. We zullen op de website ook aanvullende handleidingen ter beschikking stellen van de kandidaten met betrekking tot, bijvoorbeeld, de digitale voordrachtakten en van de kiezers met betrekking tot het digitaal stemmen. Tot slot organiseert het ABB in juni 2018 infosessies voor de verschillende hoofdbureaus.

De voorzitter: De heer Dochy heeft het woord.

Bart Dochy (CD&V): Minister, ik heb niets dan lof voor de website. Ik heb er natuurlijk ondertussen zelf al eens naar gekeken. De vorige versie was trouwens ook zeer performant. Er staat zeer veel informatie op, vooral natuurlijk voor de potentiële kandidaten en lijsttrekkers, bijvoorbeeld over de procedures die moeten worden gevolgd. Dat is zeer interessant.

Aangezien er effectief een aantal wijzigingen zijn, zoals de inkanteling van het OCMW en dergelijke, heeft mijn vraag echter ook betrekking op het bredere publiek. Is er een mediacampagne die op het brede publiek is gericht? We weten dat de gewone burger niet zomaar naar de website www.vlaanderenkiest.be zal kijken om informatie te zoeken. Hij moet al vragende partij zijn om de informatie te krijgen.

Ik vind de betrokkenheid van de VVSG en de VVP een goede zaak. Aangezien ze het desbetreffende middenveld vertegenwoordigen, is dat belangrijk. De vraag is echter of ze vooraf bij het opstellen van de campagne zijn betrokken of dat ze worden geïnformeerd over wat effectief zal gebeuren. Indien het om de tweede optie gaat, zijn er dan eventueel nog mogelijkheden om de door u uitgewerkte en opgebouwde strategie desgevallend nog bij te sturen?

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mijnheer Dochy, ik geef antwoord op uw laatste vraag. De VVP en de VVSG zijn niet actief betrokken, maar worden wel altijd geïnformeerd. Er worden overlegmomenten georganiseerd.

Is de officiële website ook voor een breder publiek? Neen, maar we betrekken de media en op die manier lukt het dan wel.

De voorzitter: De heer Dochy heeft het woord.

Bart Dochy (CD&V): Minister, ik dank u voor het initiatief. Het is belangrijk dat het belang van de lokale besturen de mensen bereikt en dat ze weten hoe de wijzigingen die zijn aangebracht door de aanpassing van het decreet kunnen worden geïmplementeerd in het veld.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over ontslagen bij DXC Technology, een IT-onderaannemer van de Vlaamse overheid – 956 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Yasmine Kherbache (sp.a): Minister, ik heb mijn vraag om uitleg opgesteld naar aanleiding van een sociaal conflict bij een onderaannemer van de Vlaamse overheid. Op 18 januari van dit jaar deelden de verschillende vakbonden pamfletten uit aan twee gebouwen van de Vlaamse overheid waar veel werknemers van DXC Technology tewerkgesteld zijn. DXC is een grote IT-onderaannemer van de Vlaamse overheid.

In die pamfletten wordt de volgende situatie aangeklaagd. Op 26 oktober van vorig jaar kondigde de directie een collectief ontslag aan van 89 werknemers. In het bedrijf is momenteel al een sociaal plan van kracht. Tijdens de daaropvolgende ondernemingsraden die moeten worden georganiseerd naar aanleiding van zo'n collectief ontslag, is volgens dat pamflet amper informatie verstrekt. Er werd zelfs geen antwoord gegeven op de vragen in verband met het organogram van de huidige en de toekomstige organisatie. De gesprekken lopen zeer moeizaam, terwijl het bij zo'n informatie-uitwisseling volgens de wet eigenlijk de bedoeling is om alle vragen te beantwoorden die de sociale partners, de werknemersvertegenwoordigers, stellen.

Uit de gesprekken met de directie blijkt dat ze reeds vóór de procedure de namenlijsten hebben aangelegd van de werknemers die zouden worden ontslagen. Meer nog, ze willen vanaf november 2018 vooral de oudere werknemers ontslaan, wanneer het lopende plan, dat de oudere werknemers beschermd om tot hun pensioen te kunnen blijven werken, afloopt.

De directie kondigt ook aan voor die ontslagen geen overleg te plegen en in de toekomst geen sociale plannen meer te willen afsluiten. Eenzijdig en na twee vragen heeft de directie beslist geen overleg meer te willen plegen. De ontslagen dienen om in de toekomst goedkopere en jongere krachten aan te stellen.

Om een idee te geven van wat er nu op de werkvloer leeft, geef ik een anekdote mee die ons heeft bereikt. De managing director, de heer Jaeken, meldde op een werkvergadering met verkopers tot ieders verrassing dat een van de collega's zelf ontslag had genomen en dat hij hem feliciteerde met die beslissing. Het ging om een man van 52 jaar. Er werd gezegd dat die man moed betoonde om een nieuwe uitdaging te zoeken. Daarop vroeg hij dan aan de zaal wie er 50-plus was. Hij vroeg hun de hand op te steken. Na aandringen deden er verschillenden dat. De heer Jaeken zou dan hebben gezegd: 'Jullie zouden een voorbeeld moeten nemen aan jullie collega's. Om het bedrijf niet langer te bezwaren met jullie aanwezigheid, zouden jullie zelf ook het best ontslag nemen.'

Zo'n situatie vergroot natuurlijk de ongerustheid op de werkvloer. Het personeel is van mening dat de directie de oudere werknemers wil buitenpesten. Er is dan ook al een klacht ingediend op grond van leeftijdsdiscriminatie.

Naar aanleiding van een eerste communicatie vanwege de administratie na de uitdeling van het pamflet, zegt de directie dat ze absoluut niet van plan is om oudere werknemers te ontslaan. Nochtans staat dit in interne documenten, e-mails en verslagen gedocumenteerd en gaat men dit naar verluidt effectief

uitvoeren. De directie zegt immers de oudere werknemers te moeten vervangen door jongere wegens de prijsdruk van de klant. In dit geval is die klant de Vlaamse overheid.

Minister, u zult begrijpen dat dit nieuws verontrustend is, omdat een onderaannemer van de Vlaamse overheid geacht wordt de wetgeving te respecteren, zowel de procedures inzake collectief ontslag als uiteraard het respecteren van gelijke behandeling van alle werknemers. Leeftijdsdiscriminatie is dus absoluut uit den boze.

Dat is ook de beleidskeuze van zowel u als minister Muyters – en we onderschrijven die –, om er alles aan te doen om 55-plussers aan het werk te houden.

De regel zou dan ook moeten zijn om langer werken aan te moedigen bij onderaannemers van de Vlaamse overheid. Als zou blijken dat men er effectief in het kader van een reorganisatie op gefocust is om vooral oudere werknemers te laten uitstromen, dan lijkt mij dat onaanvaardbaar.

Minister, bent u op de hoogte van het sociaal conflict en de ontwikkelingen bij DXC Technology?

Wellicht hebt u die berichten gelezen, aangezien er daarrond een communicatie is geweest. Hebt u naar aanleiding daarvan een onderzoek ingesteld? Een onderaannemer van de Vlaamse overheid wordt namelijk geacht alle sociale wetten te respecteren. Dat is ook de regel in een overheidscontract. Normaal gezien moet de overheid zich dan aangesproken voelen. Hebt u daar onderzoek naar gedaan? Hebt u informatie ingewonnen bij de personeelsvertegenwoordiging en de onderneming zelf, om te checken of die berichten kloppen? Als blijkt dat men effectief vooral oudere werknemers viseert, zult u dan stappen ondernemen om dat te vermijden?

Ten slotte wil ik een suggestie doen die ik herhaaldelijk heb gedaan bij minister Muyters. Er zijn effectief ook wel goede voorbeelden van ondernemingen die in het kader van reorganisaties hun oudere werknemers ontzien. De klassieke methode was vroeger altijd de oudere werknemers te laten uitvloeien. Het Minerva-traject van KBC is erin geslaagd om oudere werknemers effectief een ander perspectief te geven, zonder te moeten overgaan tot ontslag. Het gaat dan over een perspectief binnen de onderneming of bij een andere onderneming. Dat is een innovatieve manier, die haaks staat op de berichten die we hier horen.

Ik kijk uit naar uw antwoord.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Collega's, voor alle duidelijkheid: dit gaat over een onderaannemer van de Vlaamse overheid en niet over de Vlaamse overheid zelf. Het klopt dat mijn kabinet door het Facilitair Bedrijf wel op de hoogte is gebracht van de mogelijke reorganisatie.

Ik zal dus zeer kort antwoorden op al uw andere vragen, mevrouw Kherbache. Neen, ik plan absoluut niet een onderzoek in te stellen, noch in contact te treden met de betrokken partij, gelet op het feit dat het een private onderneming is en geen entiteit van de Vlaamse overheid. Het gaat om een privébedrijf, dat weliswaar inderdaad diensten levert aan de Vlaamse overheid, maar waarin ik totaal geen enkele zeggenschap heb of ook maar één rol kan spelen op het vlak van de interne organisatie en het sociaal overleg. Dat is nu eenmaal gewoon de realiteit en ook een feit.

Ik neem deze ontwikkelingen dan ook van op afstand waar, zonder daarin te moeten tussenkomen. Ik heb ook absoluut geen bevoegdheid om dat te kunnen

doen. Dat wil natuurlijk niet zeggen, collega's, dat ik niet inzigt met het lot dat de medewerkers zouden moeten ondergaan. Maar het is vooral belangrijk – en ook mijn taak – erover te waken dat in eerste plaats de continuïteit van onze ICT-dienstverlening, waarvan de Vlaamse overheid en de burgers sterk afhankelijk zijn, kan worden gegarandeerd.

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Yasmine Kherbache (sp.a): Minister, het verbaast mij dat u zegt dat u hierin geen enkele bevoegdheid of zeggenschap hebt. Want als bevoegd minister bent u ook een vertegenwoordiger van de Vlaamse overheid en verantwoordelijk voor het doen naleven van de overheidsopdracht.

En een van de elementen daar is het respecteren van de wetgeving op dat vlak. En als het een privébedrijf is als Fortis of ING staan alle ministers meteen vooraan op de barricaden, met de boodschap: 'We zullen erop toezien dat de werkgever alle elementen van de wetgeving respecteert.' Zowel Vlaamse als federale ministers zeggen dat dan, en terecht. Het is niet dat ze in de plaats moeten treden van de werkgever of zich moeten moeien in het sociaal overleg, want dat is inderdaad zaak van de werkgever en de vakbonden.

Maar u hebt wel een controlerende bevoegdheid. En wat u nu zegt, is: 'Er bereiken mij signalen, maar ik zal niets doen.' Terwijl het minste wat u zou kunnen doen, toch het opvragen van informatie is en de inspectie erop wijzen dat er signalen komen van mogelijke overtredingen van de wetgeving. Als er ergens problemen rijzen bij een onderaannemer, lijkt mij dat het minimum dat u als verantwoordelijke minister kunt doen. Anders zeg je eigenlijk impliciet: 'Het is de zaak van de onderaannemers. Of ze al dan niet de wetgeving respecteren, is niet mijn zaak.' Terwijl het natuurlijk wél uw bevoegdheid is om erover te waken dat de regels worden gerespecteerd.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Voorzitter, mocht het zo zijn dat er wetten werden overtreden, dan behoort dat tot de arbeidswetgeving en die is vooralsnog en voor zover ik weet mijn bevoegdheid niet.

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Yasmine Kherbache (sp.a): Minister, het gaat over de wetgeving in verband met de overheidsopdrachten. Ik hoop dat u hiermee geen precedent creëert. In alle andere overheidsopdrachten is er steeds een bevoegde minister die daarop toeziet. Zo kijkt de minister van Onderwijs er bij het bouwen van scholen heel secuur op toe dat de sociale wetgeving wordt gerespecteerd. Wanneer er problemen rijzen, wordt dat gesignaleerd aan de federale inspectie. Maar diegene die het terrein het beste kent, is de bevoegde minister.

U bent bevoegd voor dit contract en voor deze overheidsopdracht. Wanneer u nu uw ogen sluit, vind ik dat een heel negatief signaal ten aanzien van ten eerste alle werknemers, maar ten tweede ook alle onderaannemers die wél de spelregels respecteren. Want deze onderaannemer loopt de kantjes ervan af, kennelijk voor de prijsdruk. We laten dit als Vlaamse overheid gebeuren. Ik vind dit een zeer fout signaal.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Katrien Schryvers aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de verwijdering van een pacemaker vooraleer over te gaan tot crematie
– 1017 (2017-2018)**

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Overeenkomstig artikel 28 van het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria moet, indien de overledene een implantaat draagt dat werkt op een batterij, die batterij verwijderd worden vooraleer er wordt overgegaan tot begraving of crematie. Doorgaans kan het verwijderen van zo'n batterij relatief eenvoudig gebeuren door de begrafenisondernemer die slechts een heel kleine incisie moet maken op de plek waar het toestel zich bevindt.

Nu is er een nieuw soort pacemaker, met name het Micra Transcatheter Pacing System, waarbij dat niet meer mogelijk is en er een meer ingrijpende chirurgische ingreep nodig is. Aangezien de pacemaker van aan de lies door middel van een sonde via de aorta wordt vastgehecht in de voorste kamer van het hart, is het, wanneer men de batterij wil verwijderen, noodzakelijk om de volledige borstkas open te maken om tot het hart te komen. Dat vraagt natuurlijk heel wat meer van een begrafenisondernemer.

Volgens de leverancier van de pacemakers van dat type bestaat er in geval van crematie geen gevaar op ontploffing of schadelijke stoffen, op storende geluiden, verwondingen voor werknemers of schade aan de oven, wat natuurlijk de doelstelling is van de normering die is opgenomen in het BVR met betrekking tot de verwijdering. Anderzijds kan bijvoorbeeld het bloed van de overledene besmet zijn, en het is om die reden dat de leverancier toch aanraadt om de pacemaker niet te verwijderen voor crematie of begraving.

Als de begrafenisondernemer de pacemaker echter laat zitten, gaat hij in tegen de huidige regelgeving. Hetzelfde geldt voor een gemeente die toestemming geeft om de overledene te begraven of te cremieren zonder verwijdering. Hier stelt zich dus een probleem dat zou kunnen leiden tot ellendige discussies die tot gevolg hebben dat er geen uitvaart zou kunnen plaatsvinden, althans niet binnen een aannemelijke tijdspanne. En dat willen we natuurlijk allemaal vermijden, uit respect voor de overledene en de familie.

Minister, welke oplossing stelt u voor met betrekking tot het al dan niet verwijderen door de begrafenisondernemer van pacemakers, rekening houdend met de gezondheidsrisico's en de evoluties in de medische technologie?

Welke oplossing stelt u voor met betrekking tot het al dan niet begraven en cremieren van overledenen waarbij een pacemaker van het genoemde type werd aangebracht, zonder die vooraf te verwijderen? Hoe kunnen praktijk en regelgeving op elkaar worden afgestemd?

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mevrouw Schryvers, zoals u zelf al duidelijk hebt aangegeven in uw vraagstelling, is de actuele regelgeving zeer duidelijk, namelijk het toepasselijke BVR uit 2004. Ik zal dat niet herhalen.

In tegenstelling tot mezelf was het Verenigd Netwerk van Openbare Crematoria (VNOC) wél op de hoogte van deze nieuwe soort pacemaker die inderdaad enkel door een arts uit het lichaam kan en mag worden verwijderd.

De crematoriabeheerders zijn bij mijn weten momenteel nog niet geconfronteerd met een overledene die drager is van een dergelijke pacemaker, maar ze hebben alvast een onderzoek opgestart. Het VNOC heeft dan ook de producent van deze pacemakers gecontacteerd en gevraagd om een proefbatterij te laten testen, ook op het verbranden in crematieovens en het mogelijke ontploffingsgevaar – toch ook belangrijk. Het VNOC heeft ook zijn internationale collega's aangesproken over hun eventuele ervaringen hiermee.

Na een eerste screening zou hieruit blijken dat alvast in Frankrijk het verbranden van deze nieuwe soort pacemakers of batterijen is toegestaan.

Collega's, het lijkt mij goed om de resultaten van het onderzoek af te wachten wat betreft de mogelijke verbranding van deze batterijen in onze crematieovens. Ook zal ik met collega Schauvliege overleggen omtrent haar visie inzake het mogelijk laten bestaan van deze zeer kleine batterijen bij personen die zullen worden begraven.

Afhankelijk van de uitkomst van de consultaties zal ik dan ook bekijken of er een wijzing aan de wetgeving nodig is.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Met betrekking tot de regelgeving rond begraafplaatsen, cremeren en dergelijke, is het echt nodig om rekening te houden met maatschappelijke, maar ook technologische evoluties, evoluties in een medische sector. Dit is daar een van. Die evoluties zijn hier al meermaals ter sprake gekomen.

Ik ben zeer tevreden dat u zegt dat u er nu over bent ingelicht dat deze nieuwe soort pacemakers bestaat. Daar is ook al onderzoek naar gevoerd en er zijn ook al voorbeelden in andere landen. Dat is ook logisch. We kunnen dit niet alleen in Vlaanderen. We kunnen ook veel leren uit wat er in andere landen gebeurt.

Minister, u zegt dat u het verdere onderzoek afwacht om dan eventueel de regelgeving aan te passen. Hebt u zicht op de termijn waarbinnen een dergelijk onderzoek zal zijn uitgevoerd? Ik heb u horen zeggen dat er momenteel nog geen enkele vraag is geweest tot crematie van een overledene die drager was, maar dat betekent niet dat er in de toekomst geen kunnen en zullen komen.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Collega's, momenteel hebben we geen zicht op de termijn, maar ik denk dat het niet zo heel lang op zich zal laten wachten.

De voorzitter: Mevrouw Schryvers heeft het woord.

Katrien Schryvers (CD&V): Minister, ik dank u. We volgen het verder op.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Bart Dochy aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de bekendmaking van het aantal te verkiezen raadsleden bij de lokale en provinciale verkiezingen van 14 oktober 2018 – 1043 (2017-2018)

VRAAG OM UITLEG van Kurt De Loor aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de samenstelling van de nieuwe gemeenteraden en colleges van burgemeester en schepenen – 1134 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: De heer Dochy heeft het woord.

Bart Dochy (CD&V): Voorzitter, minister, beste collega's, de voorbereiding van de komende lokale en provincieraadsverkiezingen is in volle gang in de gemeenten en provincies. Overal worden kandidaten gezocht en programma's opgemaakt, maar essentieel bij de voorbereiding van het opmaken van lijsten is natuurlijk te weten hoeveel mensen er op een lijst kunnen participeren.

Vooraf voor de samenstelling van de lijsten voor de provincieraadsverkiezingen wordt er reikhalzend uitgekeken naar de definitieve aantallen effectieve kandidaten die op de lijsten kunnen staan. De kieskringen voor de provincieraadsverkiezingen werden met de aanpassingen die in het decreet van 2017 werden aangebracht immers hertekend. Het aantal provincieraadsleden is gehalveerd, maar ook de kiesdistricten zijn hervormd. Daardoor is het veel minder evident om je te baseren op de aantallen van voorgaande verkiezingen.

Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 bepaalt dienaangaande dat de Vlaamse Regering uiterlijk op 1 juni van het jaar waarin de verkiezingen zullen plaatsvinden een lijst opstelt van "het aantal te verkiezen provincieraadsleden per provincie en per provinciedistrict, als vermeld in artikel 5, paragraaf 1, en artikel 6, paragraaf 1, tweede en derde lid, van het Provinciedecreet."

Eenzelfde regeling is overigens van toepassing voor het aantal te verkiezen gemeenteraadsleden en stadsdistrictsraadsleden. Zowel wat betreft het aantal te verkiezen gemeenteraadsleden, het aantal te verkiezen stadsdistrictsraadsleden als het aantal provincieraadsleden wordt het aantal te verkiezen raadsleden vastgesteld op basis van het aantal personen dat ingeschreven is in het rijksregister van natuurlijke personen die op 1 januari van het jaar van de verkiezingen hun hoofdverblijfplaats in de betrokken gemeenten, districten, of provinciedistricten hadden. De bevolkingsaantallen moeten vervolgens worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Minister, wanneer zal het aantal te verkiezen raadsleden voor de komende verkiezingen worden bekendgemaakt? Werden de bevolkingsaantallen daartoe reeds verzameld? Ik heb gezien dat de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VMSG) dit reeds heeft gedaan en daarover vandaag trouwens een en ander heeft gecommuniceerd in haar publicatie.

In het decreet is er ook sprake van de uiterlijke datum van 1 juni. In 2012 heeft de Vlaamse Regering het besluit dienaangaande genomen op 16 maart. Maar op dat moment is men volop bezig met de samenstelling van de lijsten. Minister, hebt u al onderzocht of deze datum, bijvoorbeeld 16 maart, mede gezien de voortschrijdende digitalisering en informatisering, niet kan worden vervroegd?

Wat zijn de eventuele moeilijkheden of belemmeringen indien dit niet zou kunnen?

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

Kurt De Loor (sp.a): Voorzitter, mijn vraag loopt gelijk met die van de heer Dochy. Hij heeft al verwezen naar een aantal decretale bepalingen, zoals het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet. Ook in het Gemeentedecreet stond dat nu.

Het decreet Lokaal Bestuur bepaalt het aantal leden dat deel uitmaakt van de gemeenteraad. Zoals de heer Dochy daarnet zei, stelt de Vlaamse Regering uiterlijk op 1 juni van het verkiezingsjaar een lijst op van het aantal te verkiezen gemeenteraadsleden per gemeente. Dat gebeurt op basis van de bevolkingsaantallen: het aantal personen dat ingeschreven is in het rijksregister op datum van 1 januari van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen en daar zijn hoofdverblijfplaats heeft, is bepalend. Mutatis mutandis geldt hetzelfde voor het aantal leden van het college van burgemeester en schepenen dat op hetzelfde inwonersaantal is gebaseerd.

De heer Dochy heeft er ook al naar verwezen: in deze commissie zijn heel wat politici aanwezig zijn die ook lokaal actief zijn. Zij zullen ook wel weten dat de voorbereidingen voor de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen volop aan de gang zijn. Het is belangrijk om te weten hoeveel gemeenteraadsleden er zullen moeten worden verkozen en ook uit hoeveel leden de colleges van burgemeester en schepenen in de volgende legislatuur zullen bestaan.

Minister, hebt u een zicht op de timing wanneer de definitieve aantallen zullen worden bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad? Zo ja, wanneer mogen die worden verwacht?

Zo niet, kunt u contact opnemen met uw federale collega om na te gaan wanneer de nieuwe bevolkingscijfers worden verwacht?

Ik sluit me verder ook aan bij de vraag over de digitalisering, of die datum namelijk niet een stukje naar voren kan worden geschoven.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mijnheer De Loor, u weet dat ik zeer graag contact opneem met mijn federale collega's, maar in dezen was dat absoluut niet nodig. Mijn administratie bereidt momenteel namelijk het ontwerp van BVR voor waarmee de aantallen te verkiezen raadsleden worden vastgesteld. Dit gebeurt op basis van de bevolkingsaantallen per 1 januari 2018 – dat hebben de beide vraagstellers ook aangehaald – waarvoor we een beroep moeten doen op de FOD Binnenlandse Zaken, die het rijksregister beheert. We willen heel veel kunnen beheren en heel veel bevoegdheden hebben, maar vooralsnog behoort dat niet tot onze bevoegdheid.

De FOD Binnenlandse Zaken maakte extractie van de bevolkingsaantallen tegen het einde van de maand januari, om de gemeenten voldoende tijd te kunnen geven de nodige verwerkingen te doen van de wijzigingen van de weken en dagen voorafgaand aan 1 januari.

Dit jaar gebeurde de extractie tijdens het weekend van 27 en 28 januari. De cijfers werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op maandag 19 februari – als ik goed kan tellen, was dat gisteren.

Het aanleveren van de cijfers aan het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) gebeurde op 31 januari 2018. ABB is meteen nadien gestart met het opmaken van het ontwerp van BVR.

Ik zal dit besluit van de Vlaamse Regering in de eerstkomende weken dan ook voor een principiële goedkeuring kunnen voorleggen aan de Vlaamse Regering, waarna het natuurlijk ook nog naar de Raad van State moet. Dat is in het verleden niet gebeurd, maar we moeten dat natuurlijk wel doen, omdat er een aantal ingrijpende wijzigingen gebeurd zijn.

De definitieve goedkeuring wordt begin april verwacht. Ik hoop dat dat nog voor de paasvakantie zal zijn, die begint op 1 april.

Er wordt, net als in het verleden, naar gestreefd om het BVR zo snel mogelijk definitief te kunnen goedkeuren.

De uiterlijke termijn van 1 juni in het decreet vervroegen, heeft mijns inziens heel weinig zin, omdat er telkens rekening moet worden gehouden met de formele goedkeuringsprocedure. Ook in de feiten zou dit totaal geen tijdswinst opleveren.

Als we voor de definitieve goedkeuring de timing van 1 april vooropstellen, denk ik dat we iedereen zullen kunnen geruststellen, wat ook nodig is.

De voorzitter: De heer Dochy heeft het woord.

Bart Dochy (CD&V): Minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord. Het hoeft natuurlijk niet te veranderen in het decreet. 1 juni is geen datum die moet worden vooruitgeschoven. Maar u moet natuurlijk niet wachten tot 1 juni. Ik begrijp dat jullie zo snel mogelijk werken. En ik begrijp natuurlijk ook dat de cijfers maar kunnen worden gepubliceerd op het moment dat ook de gemeenten de laatste cijfers hebben verwerkt. Dat kan bij wijze van spreken niet gebeuren op 2 januari, omdat er ook nog een aantal administratieve zaken moeten gebeuren.

Maar ik ben blij met de zo snel mogelijke afhandeling. Ik zeg het nog eens: vooral voor de provincieraadsverkiezingen is het toch wel nodig om die zekerheid te geven. Voor gemeenten is dat veel duidelijker. Men weet hoe het voortschrijdt en dergelijke. Men weet welke grenzen er moeten worden gerespecteerd. Voor de provincie is het wat nieuw. Daarom vind ik het belangrijk dat het zo snel mogelijk kan worden gepubliceerd.

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

Kurt De Loor (sp-a): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Zoals de heer Dochy al heeft gezegd, is het inderdaad wel belangrijk dat we zo snel mogelijk kunnen beschikken over de definitieve cijfers, zodat elke politieke partij zich maximaal kan voorbereiden op de verkiezingen. Maar het is ook goed dat de lokale besturen zich maximaal kunnen voorbereiden op de lokale en provinciale verkiezingen.

Ik hoop dan ook, minister, dat de rol van het ABB inzake deze lokale en provinciale verkiezingen opnieuw voor 100 procent wordt opgenomen zoals in het verleden ook al is gebeurd: de ondersteuning naar de lokale besturen, de ondersteuning naar de provincie. In 2012, bij de meest recente lokale verkiezingen, is die ondersteuning heel goed verlopen. Hopelijk kan die in 2018 zo worden voortgezet.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Ik kan natuurlijk niet spreken in naam van het agentschap, maar ik heb er in ieder geval alle vertrouwen in.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Yasmine Kherbache aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de aanwending van de middelen voor de ondersteuning van steden en gemeenten in het kader van de vluchtelingenproblematiek – 1162 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Yasmine Kherbache (sp.a): Minister, in het kader van de vluchtelingen crisis kende u in 2016 20 miljoen euro toe aan steden en gemeenten, als extra ondersteuning. U gaf daarbij in uw eigen communicatie aan dat dat kon gaan naar begeleiding, naar een woongelegenheden, gezinsondersteuning, medische begeleiding enzovoort. Daarover zei u dat die aanpak strookt met de filosofie van het Vlaams regeerakkoord, namelijk niet op voorhand vastleggen waarvoor het geld moet dienen, dus geen betutteling, maar vertrouwen in de lokale besturen. U zei verder dat bovendien niet elke stad of gemeente dezelfde noden kent. Dat klopt.

Maar als je ziet wat sommige steden met die middelen doen, roept dat wel vragen op. Vandaar mijn vraag: passen bepaalde bestedingen nog wel in het vooropgestelde kader? Ik verwijs daarbij naar de budgetopmaak 2018 van de stad Antwerpen, waarbij men 300.000 euro van de zogenaamde middelen-Homans – want zo worden die middelen bestempeld – zou besteden aan een private partner, om onderzoek te doen naar leefloners met een tweede verblijf in het buitenland.

En dan is de vraag: past dat wel in de oorspronkelijke bedoeling van die zogenaamde middelen-Homans? Want in het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 houdende de bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten in het kader van de vluchtelingenproblematiek wordt er expliciet gesteld dat de middelen alleen kunnen worden aangewend om de behoeften ingevolge de verhoogde instroom van erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden op te vangen.

Bovendien komen volgens datzelfde besluit opdrachten die tot de bevoegdheden van de federale overheid behoren, niet in aanmerking voor deze financiering.

Minister, mogen steden en gemeenten deze specifieke middelen die in het licht van de vluchtelingenproblematiek worden toegekend, volgens u aanwenden om met een private partner een vermogensonderzoek uit te voeren? Indien dat niet kan, wat zult u hiertegen dan ondernemen? Het gaat hier om een vermogensonderzoek om na te gaan of de toekenningsvoorwaarden voor het ontvangen van het leefloon worden nageleefd. Is dit niet iets dat sowieso onder de federale bevoegdheid ressorteert? Tot slot vraag ik me af hoe de Vlaamse overheid de aanwending van die specifieke middelen door steden en gemeenten monitort.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mevrouw Kherbache, het gaat hier, voor alle duidelijkheid, om de bijkomende asielmiddelen ten bedrage van 22,5 miljoen euro die ik vanuit mijn bevoegdheid voor binnenlands bestuur en integratie heb ingezet boven op alle andere bijkomende tijdelijke asielmiddelen. De steden en de gemeenten kunnen de middelen die in het licht van de vluchtelingen crisis zijn toegekend, nog tot het einde van 2018 inzetten.

Zoals is bepaald in artikel 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 mei 2016 moeten de steden en de gemeenten uiteraard rapporteren over de

aanwending van die middelen. Dit gebeurt op basis van de jaarrekeningen voor 2016, 2017 en 2018. De gemeenten moeten duidelijk aangeven welke activiteiten en prestaties zijn verricht en welke effecten zijn bereikt. Indien uit de rapportering blijkt dat de subsidie niet of niet volledig is aangewend voor het doel waarvoor ze is verleend, kan de subsidie geheel of gedeeltelijk worden teruggevorderd. De controle gebeurt, als dat u kan geruststellen, op een onafhankelijke manier door mijn administratie en niet door mijn kabinet.

Momenteel zijn enkel de jaarrekeningen voor 2016 ingediend. Het is redelijk logisch dat niet alle jaarrekeningen voor 2017, laat staan voor 2018, al volledig zijn ingediend. Uit de rapportering blijkt dat de steden en de gemeenten de middelen hebben ingezet voor een brede waaier aan dienstverlening die aan de lokale context is aangepast, zoals werk, taalinitiatieven, onthaalbeleid, woonbegeleidingsinitiatieven, wooninitiatieven, initiatieven met vrijwilligers en dergelijke. De controle heeft voor geen enkele stad of gemeente aanleiding gegeven tot een terugvordering van de subsidies. De jaarrekeningen voor 2017 moeten uiterlijk op 31 juli 2018 worden ingediend en de jaarrekeningen voor 2018 moeten uiterlijk op 31 juli 2019 worden ingediend.

We bevinden ons hier in het Vlaams Parlement en niet in de Antwerpse gemeenteraad of OCMW-raad. Ik zal me hier natuurlijk niet uitspreken over wat al dan niet is opgenomen in een begrotingsopmaak of een ander voorbereidend beleidsdocument van een individuele stad of gemeente. In het besluit van de Vlaamse Regering is een duidelijke controleprocedure ingebouwd die ik zal volgen, ook al gaat het hier om de specifieke stad waar u zelf naar verwezen hebt. Voor ik hierover verdere uitspraken kan en zal doen, moet ik natuurlijk de rapportering over de jaarrekeningen afwachten. Indien blijkt dat de stad Antwerpen kan aantonen dat de middelen zijn aangewend om de druk op het sociaal beleid op te vangen die door de instroom van vluchtelingen is ontstaan en dat het hierbij om Vlaamse bevoegdheden gaat, is er volgens mij absoluut geen probleem. Dat staat in het ministerieel besluit.

Mevrouw Kherbache, we mogen en moeten van mening verschillen. Ik weet dat u absoluut geen voorstander van deze maatregel bent. Ik wil er echter op wijzen dat een goed handhavingsbeleid en een strikte controle de sluitstukken vormen van de realisatie van voldoende aanbod. In het lokaal sociaal beleid betekent voldoende aanbod niet per definitie enkel bijkomende dienstverlening. We moeten erover kunnen waken dat het aanbod gaat naar de mensen die het echt nodig hebben.

Ik herhaal dat mijn administratie dit op een zeer onafhankelijke en neutrale wijze controleert. Indien uit de jaarrekeningen voor 2018 blijkt dat middelen zijn aangewend voor zaken die niet tot de Vlaamse bevoegdheden behoren, zal de administratie niet aarzelen om die middelen terug te vorderen. Dat is echter vooruitlopen op de zaken. Momenteel kunnen we hier nog maar weinig over zeggen. We nemen hier in Brussel onze verantwoordelijkheid op, ook ten aanzien van Antwerpen. We zullen dat controleren op basis van de jaarrekeningen voor 2018.

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Yasmine Kherbache (sp.a): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb genoteerd dat u er, zodra de jaarrekeningen beschikbaar zijn, op zult toezien dat de voorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering worden gerespecteerd.

Het moet duidelijk zijn dat ik de discussie ten gronde hier niet met u wil voeren. Het is heel belangrijk dat de leefloonregels goed worden gehandhaafd, maar volgens ons is het efficiënter, zoals minister Van Overtveldt heeft aangekondigd, om dit te doen op het niveau van de federale overheid en door middel van de

uitwisseling van gegevens in plaats van dit versnipperd en ad hoc te doen op het niveau van de lokale besturen. Dat is belangrijk, maar het is belangrijk dat ook de Vlaamse overheid de regels correct opvolgt en handhaaft.

Minister, ik zal hier in het midden van het jaar, als de jaarrekeningen beschikbaar zijn, nog eens op terugkomen en u vragen welke gevolgen aan dit dossier zullen worden gegeven.

De voorzitter: De heer Kennes heeft het woord.

Ward Kennes (CD&V): Voorzitter, we zijn zeer blij met de maatregelen die er zijn geweest om de Vlaamse gemeenten op dit vlak te ondersteunen. Dit moet uiteraard worden gebruikt voor de juiste doelstellingen, zoals huisvesting, woonbegeleiding, begeleiding naar werk, het bieden van oefenkansen voor Nederlands, vrijwilligerswerk en het creëren van ontmoetingsmomenten. We zijn zeer benieuwd of de uitvoering van taken die tot het federale pakket behoren, de toetsing zal doorstaan. Ik wil hier niet op vooruitlopen, maar ik ben zeer benieuwd. De Vlaamse middelen moeten correct worden ingezet.

Minister, het is goed dat er geen zeer zware rapportage is. We hebben die zware rapporten terecht een beetje afgebouwd. Achteraf zal worden gekeken. Ik ben blij dat u hebt gesteld dat zal worden teruggevorderd indien iets niet in orde blijkt te zijn. Er is geen zware rapportage, maar wel een goede controle. Dat is in dit verband zeker nodig.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mevrouw Kherbache, ik heb nog een kleine correctie. U hebt gezegd dat u tot midden dit jaar zult wachten om na te gaan of alles klopt. De controle van de jaarrekeningen voor 2018 gebeurt pas na 31 juli 2019. U kunt natuurlijk op 31 juli 2018 de jaarrekeningen voor 2017 controleren, maar dit concreet dossier heeft betrekking op de jaarrekeningen voor 2018.

De voorzitter: Mevrouw Kherbache heeft het woord.

Yasmine Kherbache (sp.a): Minister, ik dank u voor de precisering. Ik zal hier in elk geval grondig op toezien, want ik vind het belangrijk dat de steden en de gemeenten voldoende worden uitgerust om de bijkomende druk ten gevolge van de instroom van nieuwkomers op te vangen. Het is echter niet de bedoeling dat die middelen worden gebruikt op een manier die niet efficiënt is of die niet aan de initiële doelstelling beantwoordt. Dit wordt nog vervolgd.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.