

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 247

van **JOHAN VERSTREKEN**

datum: 18 januari 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Pulskorvisserij - Standpunt Vlaanderen

Het Europees Parlement heeft voor een totaalverbod op pulskorvisserij gestemd. Bij visserij met pulstechniek worden de kettingen vervangen door elektrische schokjes. Er is minder bodemberoering en brandstofverbruik, maar er wordt efficiënter gevestigd en een aantal vroeger ontoegankelijke gebieden zijn dat nu wel. De techniek met pulskor is vooral selectiever voor tong. Nederland beschikt over zo'n 90% van de tongquota binnen de EU waardoor deze techniek vooral voor de Nederlanders van toepassing is.

Bij de Vlaamse vissers zijn voor- en tegenstanders. Tegenstanders zijn van mening dat de pulskortechniek nefast is voor Vlaamse vissers, die oneerlijke concurrentie met Nederlandse vissers moeten ondergaan, en voor lijnvissers. Volgens tegenstanders zorgt de pulskortechniek ervoor dat vissen wegtrekken naar gebieden buiten de pulskor. Bovendien wordt er met deze techniek teveel gevestigd binnen een beperkt gebied, waardoor de Noordzee wordt leeggevestigd. Daarnaast is er volgens tegenstanders te weinig bekend over de langetermijneffecten van de pulskortechniek op de visbestanden.

Het Europees Parlement heeft nog niet definitief gestemd. Nu moeten de lidstaten zich nog uitspreken. Het verbod moet nog naar de Europese Raad en alle Europese visserijministers moeten nog tot een akkoord komen.

1. Hoe staat de minister tegenover het verbod op de pulskortechniek? Welk standpunt zal de minister verdedigen op het Europese forum?
2. Wat is het standpunt van de rederscentrale met betrekking tot (het verbod op) pulskorvisserij? In welke mate heeft de minister overleg gehad met de sector en met de rederscentrale of zal ze nog overleg hebben?
3. Welke gevolgen heeft dit verbod voor het wetenschappelijk onderzoek over de pulskortechniek?
4. Geldt dit verbod voor alle soorten van pulskortechnologie?

ANTWOORD

op vraag nr. 247 van 18 januari 2018

van **JOHAN VERSTREKEN**

1. Voor Vlaanderen vind ik het belangrijk dat er verder kan geëxperimenteerd worden met de pulstechnologie op voorwaarde dat er naast verder onderzoek naar de mogelijkheden voor selectiviteit in het kader van de aanlandingsplicht, ook gewerkt wordt rond de eventuele effecten op de bestanden en op het bodemleven en dat dit niet leidt tot ongelijkheid tussen onze vloot en een vloot met de puls. We wensen zeker ook de langetermijneffecten te kennen vooraleer deze techniek op commerciële schaal wordt toegepast, zodat, indien nodig, passende randvoorwaarden kunnen opgelegd worden. Daarnaast is het voor Vlaanderen van belang dat deze technologie niet enkel in de Noordzee, maar ook in de westelijke wateren kan gebruikt worden.
2. Mijn diensten en ikzelf zijn in voortdurend overleg met de Rederscentrale. Het standpunt dat door mijn diensten en ikzelf op het Europese forum wordt verdedigd, houdt rekening met het standpunt van de sector.
De Rederscentrale deelt bovenvermeld standpunt. De Rederscentrale benadrukt dat het huidig onderzoek in Vlaanderen zich in grote mate gericht heeft op het verfijnen van de visserij met de boomkor op gebied van brandstofgebruik, bodemberoering en selectiviteit en dat de vloot hiervoor reeds grote inspanningen gedaan heeft met een positief resultaat.
3. Ik moet vermelden dat een eventuele nieuwe reglementering over technische maatregelen tot stand zal komen na onderhandelingen tussen Commissie, Raad en Parlement in de trilogie waarbij het standpunt van het Europees Parlement slechts een van de elementen zal zijn.
Het standpunt van het Europees Parlement is dus nog geen beslist beleid, we volgen dit verder van nabij op.
4. Het verbod op het gebruik van elektrische stroom, zoals voorgesteld door het Europees Parlement zou voor alle vormen van gebruik van elektrische stroom gelden.