

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 438
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 8 januari 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

N8 Oudenaarde en Kluisbergen - Heraanplant laanbomen

Begin 2015 werden in opdracht van het Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen en in het kader van hakhoutbeheer struiken en bomen gerooid langs de gewestwegen N8, N60 en N453. Langs de N8 werden ook vier eiken gerooid en hoewel deze bomen deel uitmaken van een laanbeplanting, werd toen voor het vellen geen afzonderlijke stedenbouwkundige vergunning aangevraagd.

Bij contact met AWV Oost-Vlaanderen vernamen we dat de vier eiken per ongeluk gerooid werden alvorens de kapvergunning was aangevraagd. Maar ook dat op de gehele N8 (tussen Oudenaarde en Kluisbergen) her en der locaties zijn waar bomen ontbreken en dat het de bedoeling was/is om op deze locaties een heraanplant van bomen te verwezenlijken via de cel Groen. Indien dit budgettair mogelijk was, zou dit ingepland worden tegen eind 2015. Achteraf werd de heraanplant om budgettaire redenen verdaagd naar 2016.

In december 2017 werden langs de N8 op het grondgebied van Avelgem (provincie West-Vlaanderen, grenzend aan Oost-Vlaanderen) bomen heraan geplant, maar in Oudenaarde nog steeds niet.

1. Wanneer worden de bomen die zonder vergunning gerooid werden en andere bomen die her en der langs de N8 ontbreken, heraan geplant?
2. Zijn de richtlijnen van AWV voldoende duidelijk zodat er geen bomen onnodig gerooid worden en al zeker niet zonder kapvergunning?
3. Hoeveel laanbomen langs gewestwegen werden de laatste vijf jaar zonder vergunning gekapt?

ANTWOORD

op vraag nr. 438 van 8 januari 2018

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Een kapvergunning (bosdecreet) of stedenbouwkundige vergunning (VCRO) was hier niet van toepassing. De vergunningsaanvraag voor deze vier bomen voor 'velling wegens acuut gevaar' was in behandeling. Echter, de aannemer die voor een andere vellingsopdracht in de buurt bomen aan het vellen was, ging er van uit dat deze vier (door een kruis aangeduide) bomen ook al behoorden tot de opdracht en heeft deze dus te vroeg geveld.

De bermen langs de N8 zijn onvoldoende breed, wat resulteert in een te beperkte doorwortelbare ruimte voor nieuwe laanbomen. Hierdoor gaan deze niet goed kunnen groeien en is heraanplant op deze locatie binnen de huidige weginrichting dus ook niet aangewezen.

2. Het kappen van bomen gebeurt enkel uit het oogpunt van de verkeersveiligheid, omwille van nieuwe wegenwerken, omwille van een slechte gezondheidstoestand en iedere velling gebeurt in overleg en rekening houdend met de geldende regelgeving, opgelegd door het departement Omgeving (omgevingsvergunning), de Bestendige deputatie (natuurvergunning), het Agentschap Natuur & Bos (kapmachtiging), en sinds kort soms ook de steden en gemeenten (acuut gevaar).
De richtlijnen hierover binnen het Agentschap Wegen en Verkeer zijn duidelijk.
3. Mijn administratie volgt de regelgeving nauwgezet. Voor het vellen van bomen wordt steeds een kapvergunning, stedenbouwkundige vergunning of vergunning voor velling wegens acuut gevaar aangevraagd. Voor deze vier bomen was de vergunning "velling acuut gevaar" in behandeling. Het betreft zoals eerder gezegd een misverstand van de aannemer, die om de juiste redenen doch juridisch vroegtijdig deze bomen gekapt heeft.