

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 164

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 4 december 2017

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vergoeding voorlopige bewindvoerder - Statuut persoonsvolgend en basisondersteuningsbudget

In artikel 1, 2° van het besluit besteding staat een definitie van beheerskosten. Uit de definitie van beheerskosten blijkt dat het gaat om kosten die worden gemaakt door de budgethouder. De budgethouder is luidens artikel 1, 6° van hetzelfde besluit de persoon met een handicap of als hij onbekwaam is, zijn vertegenwoordiger, bijvoorbeeld de bewindvoerder.

Een budgethouder, ongeacht of het nu de persoon met een handicap zelf is of zijn bewindvoerder, kan de kosten voor het beheer van het cashbudget vergoeden met zijn persoonsvolgend budget. Wat in concreto onder beheerskosten in het kader van cashbesteding kan of moet begrepen worden, is op dit moment niet altijd duidelijk en moet het voorwerp uitmaken van een geplande evaluatie van het besluit besteding. Het gaat in ieder geval om kosten verbonden aan het besteden van het persoonsvolgend budget als cashbudget conform het besluit besteden.

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag van 13 juni 2017 (nr. 691) gaf de minister mee dat "bewindvoerders niet vergoed kunnen worden vanuit de 11,94% beheerskosten. De vergoeding voor de bewindvoerder staat niet in de lijst van onkosten die betaald kunnen worden met het persoonsvolgend budget." Mijn vraag verwees echter naar de beheerskosten, die in het besluit besteding omschreven zijn als "de kosten die de budgethouder moet maken voor de organisatie en het beheer van zijn budget als hij het gebruikt als cashbudget op basis van een van de overeenkomsten, vermeld in artikel 7, 2°;" en dit wordt in het antwoord genegeerd.

In het antwoord wordt dus gesteld dat bewindvoerders niet vergoed mogen worden. Anderen, bijvoorbeeld bijstandsorganisaties, kunnen voor dezelfde taken wel vergoed worden. Er zijn bewindvoerders die, in het kader van het vroegere persoonlijkeassistentiebudget (PAB) kosten maakten. Hierbij onder meer een bezoldiging van drie procent voor de bewindvoerder die door de vrederechter kan worden vastgesteld bij wijze van bezoldiging voor het beheer van het budget. Nu hoor ik in de praktijk dat zij worden doorverwezen naar bijstandsorganisaties, omdat zij voor het beheer van het budget wel vergoed kunnen worden uit de beheerskosten en de bewindvoerder niet.

1. Wanneer is de evaluatie van het besluit besteding gepland die duidelijk moet maken wat in de beheerskosten in het kader van cashbesteding kan of moet worden begrepen?

2. Kan de minister een indicatie geven wat wel of niet uit de beheerskosten kan worden betaald, in afwachting van een verduidelijking bij de evaluatie?
3. Hoe verklaart de minister dat bijstandsorganisaties voor bepaalde taken wel vergoed mogen worden uit de beheerskosten en bewindvoerders niet?

ANTWOORD

op vraag nr. 164 van 4 december 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. De bijsturing en aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering over de besteding van het budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke zorg en ondersteuning voor meerderjarige personen met een handicap en over organisatiegebonden kosten voor vergunde zorgaanbieders is momenteel in bespreking in de werkgroep budgetbesteding waar bijstandsorganisaties en vergunde zorgaanbieders in vertegenwoordigd zijn. Als de besprekingen afgerond zijn, zal een voorstel van aanpassing van het besluit voorgelegd worden aan de permanente werkgroep financiering en besteding en het raadgevend comité. Een meer concrete omschrijving van wat de beheerskosten omvatten, is onderdeel van deze besprekingen. Ik verwacht dat in het eerste kwartaal van 2018 een aanpassing van het besluit zal voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.
2. Ik kan daar, buiten de definitie zoals geformuleerd in het hoger vernoemd besluit, geen indicatie over geven. Ik wacht de besprekingen, zoals vermeld in het antwoord op vraag 1, tussen VAPH en de vertegenwoordigers van de sector af.
3. De vergoeding van bijstandsorganisaties is voorzien in de regelgeving, deze van bewindvoerders niet. Zoals reeds eerder geantwoord op schriftelijke vragen moet de regelgeving hieromtrent verder geconcretiseerd worden. Dit is de enige reden.