

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 155
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 11 december 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Kmo-portefeuille - Opleiding tot helikopterpiloot

Deze vraag is een opvolgingsvraag van de vraag om uitleg nr. 2091 over het gebruik van de kmo-portefeuille voor de opleiding tot helikopterpiloot in de commissie Economie van 1 juni 2017. De minister stelde in zijn antwoord:

“Ik heb snel de databank laten screenen om na te gaan of in toepassing van de kmo-portefeuille opleidingen tot helikopterpiloot zijn goedgekeurd. Er zijn twee gesubsidieerde opleidingen voor een subsidiebedrag van 2635 euro teruggevonden, maar die opleidingen dateren van voor 2014.”

1. Zijn er in het kader van de kmo-portefeuille sinds 2014 dienstverleners geregistreerd die de opleiding tot helikopterpiloot geven:
 - a) graag bedrijfsnaam en locatie;
 - b) start registratie;
 - c) eventueel datum van stopzetting registratie en reden?
2. Subsidieerde de kmo-portefeuille sinds 2014 opleidingen tot helikopterpiloot:
 - a) hoeveel;
 - b) bedrag per opleiding;
 - c) dienstverlener;
 - d) motivatie voor opleiding in het kader van de kerntaak van de onderneming.
3. Vond er een controle/audit plaats in het kader van deze opleiding? Resultaat?
4. Hoe beoordeelt de minister deze gegevens?

ANTWOORD

op vraag nr. 155 van 11 december 2017

van **PETER VAN ROMPUY**

1. Ik verwijs hier naar de bespreking zoals die plaatsvond in de commissievergadering van 11 januari 2018. Uit een bijkomende screening van de databank van de kmo-portefeuille blijkt dat nog twee andere dienstverleners opleidingen tot helikopterpiloot aanbieden. De namen van deze organisaties moet ik niet meedelen. Ik heb wel meteen een diepgaande controle door de inspectiedienst gevraagd.
2. Zoals gesteld vind ik niet dat ik de namen van deze organisaties moet meedelen. Het is ook niet omdat er opleidingen tot helikopterpiloot worden aangeboden dat deze opleidingen per definitie een oneigenlijk gebruik van de kmo-portefeuille inhouden. Om uitsluitel te krijgen over de aard van de gesubsidieerde opleidingen tot helikopterpiloot wordt momenteel per kmo onderzocht of de opleiding effectief bijdraagt tot het huidige of toekomstig bedrijfsfunctioneren.
3. Ja, de controle heeft plaats gevonden. Het is nu aan het VLAIO om met de vaststellingen uit deze inspectie aan de slag te gaan. In die gevallen waarbij werd vastgesteld dat de opleiding niet kadert in het bedrijfsfunctioneren van de steungenietende onderneming en bijgevolg de subsidie voor de opleiding tot helikopterpiloot onterecht was, zal de subsidie worden teruggevorderd van de dienstverkrijger. Ik ga niet communiceren over de resultaten van de controle vooraleer ze aan de dienstverkrijgers zelf zijn meegedeeld.
4. Zoals ook aangegeven tijdens de bespreking op de commissievergadering van 11 januari is er mijn inziens niets abnormaals gebeurd. De kmo-portefeuille is in de eerste plaats een instrument dat uitgaat van vertrouwen. We vertrouwen erop dat onze Vlaamse kmo's zelf kunnen beslissen welke opleidingen en welke adviezen hun bedrijfsfunctioneren verbeteren. De kmo's betalen per slot van rekening zelf 60% of 70% van de factuur.

Als evenwel uit klachten of na een data-analyse blijkt dat de kmo-portefeuille mogelijk oneigenlijk wordt gebruikt gaan we dit controleren. Als de controle bevestigt dat de kmo-portefeuille oneigenlijk werd gebruikt, wordt de steun teruggevorderd.