Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 161
van **LYDIA PEETERS**
datum: 13 december 2017

---

aan **LIESBETH HOMANS**
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Schrapping woonuitbreidingsgebieden - Gevolgen voor sociale woningbouw

De Vlaamse Confederatie Bouw (VCB) meldt in haar persbericht van 11 december 2017 dat de schrapping van woonuitbreidingsgebieden fors de mogelijkheden voor sociale woningbouw reduceert.

Uit recente cijfers blijkt dat de sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) 855 hectare grond in woonuitbreidingsgebied (58 %) bezitten.

Voor Limburg gaat het bijvoorbeeld om 207 hectare op een totaal van 271 hectare, of 76% van de gronden in eigendom van SHM zijn gelegen in woonuitbreidingsgebied (WUG), amper 18% of 50 hectare van de gronden in eigendom van de SHM's is gelegen in woongebied. Ook in Antwerpen, Oost-Vlaanderen en Vlaams Brabant liggen meer dan de helft van de gronden in eigendom van de SHM's in woonuitbreidingsgebieden.

Meermaals gaan stemmen op om het juridisch aanbod te neutraliseren en woonuitbreidingsgebieden te vrijwaren van verdere bebouwing.

Verder luidt het principe dat open ruimte gevrijwaard dient te worden en dat ontwikkeling van woongebied dient gekoppeld te worden aan knooppunten van openbaar vervoer en voorzieningen. Hiervoor wordt verwezen naar de studie van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) van 2016 die resulteerde in een synthesekaart die de totale score op basis van knooppuntwaarde en voorzieningenniveau van iedere locatie in verschillende categorieën weergeeft:

- locaties die goed voorzien van collectief vervoer en op het vlak van hun voorzieningenniveau (in paarstinten, kwadrant A);
- locaties die onder de verwachtingen scoren wat betreft hun voorzieningenniveau (in roodtinten, kwadrant B);
- locaties waar het collectief vervoer in gebreke blijft (in blauwtinten, kwadrant C);
- en locaties die beperkt scoren op beide kenmerken (in geelbruintinten, kwadrant D).

Uit deze studie of het syntheserapport blijkt ook dat 65 % van Vlaanderen behoort tot de kwadrant D, of gebieden die slecht scoren op beide vlakken.

Uiteraard dient er ook over gewaakt dat er nog voldoende de ruimte is voor sociale woningbouw. Gezinnen met een beperkte financiële draagkracht hebben eveneens recht op het vinden van een kwaliteitsvolle, betaalbare woning, iets dat volgens de VCB in de toekomst alsmaar moeilijker lijkt te worden.

1. In welke mate is de ruimtelijke monitoring afgestemd op de realisatiegraad en de projectprogrammatie van de SHM's en in welke mate wordt er op toegezien dat er gebouwd wordt in goed gelegen gebieden?
2. De SHM's hebben 855 hectare gronden in eigendom met een bestemming woonuitbreidingsgebied.

   Graag een overzicht per provincie van hoeveel hectare hiervan gelegen is in gebieden die conform de studie en kansenkaart van VITO afgebakend zijn in kwadrant A, kwadrant B, kwadrant C en kwadrant D.
3. De SHM's hebben 467 hectare gronden in eigendom woongebied of woonuitbreidingsgebied.

   Graag ook een overzicht per provincie van hoeveel hectare hiervan gelegen is in gebieden die conform de studie en kansenkaart van VITO afgebakend zijn in kwadrant A, kwadrant B, kwadrant C en kwadrant D.
4. De SHM's hebben 155 hectare gronden in eigendom met een met een andere bestemming dan woongebied of woonuitbreidingsgebied.

   Graag een overzicht per provincie van hoeveel hectare hiervan gelegen is in gebieden die conform de studie en kansenkaart van VITO afgebakend zijn in kwadrant A, kwadrant B, kwadrant C en kwadrant D.
5. Hoe zal er over gewaakt worden dat er in de toekomst nog voldoende de sociale huur- en koopwoningen gebouwd zullen kunnen worden?
6. In welke bijkomende normen ingevolge witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV) voorziet Vlaanderen qua woondichtheid bij sociale huisvestingsprojecten? Wordt er hier een voorbeeldnorm gehanteerd?
7. Wat is de evolutie tijdens deze legislatuur op het vlak van perceelsgrootte en oppervlakte per wooneenheid, zowel voor gewone als voor sociale woningbouw? In welke is er meer of minder discrepantie tussen de gemiddelde sociale bouwperceelsgrootte en de niet-sociale grootte van een wooneenheid?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Liesbeth Homans (161) en Joke Schauvliege (188).

LIESBETH HOMANS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD
op vraag nr. 161 van 13 december 2017
van **LYDIA PEETERS**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw.