

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 158

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 30 november 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Ontwerpkaart 'meest kwetsbare waardevolle bossen' - Nieuwe vergunningen voor ontbossingen (2)

In haar antwoord op schriftelijke vraag nr. 50 van 12 oktober 2017 gaf de minister voor deelvragen 4 tot 7 een tabel met de gunstig geëvalueerde ontbossingsaanvragen die minstens gedeeltelijk overlappen met de boskaart met de meest kwetsbare bedreigde bossen. Daaruit bleek dat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) in de periode tussen oktober 2015 en april 2017 121 positieve ontbossingsadviezen voor ontbossingen verleende voor bossen die op de Boskaart met de meest waardevolle bedreigde bossen staan. Het is duidelijk dat ook deze bossen ondanks artikel 90 en de omzendbrief voor lokale besturen niet veilig zijn voor kap.

Dit is zorgwekkend en maakt duidelijk dat ook voor onze meest kwetsbare en meest bedreigde zonevreemde bossen het agentschap in de regel positief adviseert voor ontbossing, "aangezien veel aanvragen betrekking hebben op woon- en industriegebied". Daarmee gaat het voorbij aan het principiële ontbossingsverbod dat al sinds 1990 van kracht is en principiële stelt dat bos een absolute bescherming heeft los van de planologische bestemming.

Hoewel de vorm of inhoud van de adviezen die het ANB niet decretaal of reglementair omschreven zijn, bepaalt de interne dienstrichtlijn van het ANB dat de advisering gebaseerd moet zijn op de wenselijkheid van de ontbossing, los van de voorgestelde compensatie. En dat het agentschap daarbij een inschatting dient te maken van de aanvaardbaarheid van de ontbossing op basis van de waarde van het bos (ecologische, sociaal-recreatieve en landschappelijke), de ligging ervan (ruimtelijke bestemming, bijzondere bescherming) en het doel van de ontbossing.

Wat opvalt in het antwoord is dat de cijfers van ontbossingsadviezen voor bossen die op de boskaart vermeld staan maar strekken tot april 2017. Gezien het debacle met de boskaart gaan wij ervan uit dat de minister en haar administratie eventuele ontbossingsaanvragen voor percelen die overlappen met de boskaart met extra aandacht evalueert.

Ondertussen ontvangen we signalen dat er wel degelijk een kaprush is op de percelen die overlappen met de boskaart. Zo ontvingen we signalen uit Keerbergen en Destelbergen dat er de afgelopen maanden positieve ontbossingsadviezen afgeleverd werden voor percelen die voorkomen op de boskaart met de meest kwetsbare waardevolle bedreigde bossen. Eigenaars proberen op deze manier te voorkomen dat hun eigendom definitief erkend zou worden als bos.

1. Kan de minister aangeven hoeveel adviezen voor een stedenbouwkundige vergunning voor ontbossing al opgemaakt zijn door het ANB sinds maart 2017 tot op heden voor percelen die opgenomen waren op de boskaart versie maart 2017. Kan ze aangeven hoeveel negatieve adviezen het ANB gaf? En hoeveel positieve adviezen? Graag een opsplitsing per provincie, gemeente, perceelnummer, de gewestplanbestemming en het aantal hectare waarover het gaat.
2. Welk beoordelingskader hanteert het ANB bij adviezen voor vergunningsaanvragen voor ontbossing van bossen die vermeld zijn op de boskaart? Wijkt dit af van het algemene beoordelingskader?
3. Heeft de minister indicaties dat eigenaars preventief illegaal kappen?
4. Kan de minister mededelen of er al meldingen zijn binnengekomen of dat er al vaststellingen zijn gedaan van illegale kappingen van bomen of bossen op percelen die aangeduid zijn op de boskaart?
5. Het is niet onwaarschijnlijk dat eigenaars preventief overgaan tot het illegaal kappen van bomen of bossen op percelen die aangeduid zijn op de boskaart.

Hoe gaat de minister met dit risico om? Wat is haar aanpak ter zake om dit te voorkomen? Hoe treedt ze op bij een vaststelling? Met andere woorden, heeft ze een specifiek handhavingsbeleid uitgewerkt om ervoor te zorgen dat de bossen op percelen die aangeduid zijn op de boskaart niet illegaal gekapt worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 158 van 30 november 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Zoals reeds eerder geantwoord op de schriftelijke vragen nr. 360 (2016-2017), nr. 736 (2016-2017) en nr. 50 (2017-2018) worden ontbossingsdossiers geregistreerd in een databank waarbij wordt bijgehouden op welke kadastrale percelen ontbost wordt en wat de exacte oppervlakte is die ontbost wordt. De administratie beschikt niet over de exacte locatie van de te ontbossen oppervlakte binnen het kadastrale perceel. Het is dus niet mogelijk het exacte areaal te bepalen gelegen binnen de voorontwerpkaart MKWB en waarvoor een ontbossingsaanvraag gunstig of ongunstig werd geadviseerd. De gevraagde gegevens zijn dus niet beschikbaar.
2. Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) hanteert dezelfde richtlijn voor alle vergunningsaanvragen voor ontbossing. De informatie die uit de studie kwam ter voorbereiding van het Actieplan Ruimtelijk Bedreigde Bossen, wordt wel meegenomen in de inhoudelijke afweging die wordt gemaakt.
3. Neen.
4. Het ANB heeft sinds 31 maart 2017 5 processen-verbaal wegens ontbossing en 11 verslagen van vaststelling wegens kappen zonder kapmachtiging of kappen in strijd met de voorwaarden ervan opgesteld. Deze cijfers hebben betrekking op alle beboste percelen.
5. Handhaving in relatie tot illegale kappingen van bos of ontbossingen, ongeacht waar het bos gelegen is, behoort tot de prioriteiten in het handhavingsbeleid van het ANB, zoals jaarlijks opgenomen in het handhavingsplan.