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# Opdracht

Het Steunpunt Economie en Ondernemen levert beleidsrelevant onderzoek aan de Vlaamse Overheid. De opdracht bestaat uit drie onderzoekssporen:

1. **Clusters**We brengen de speerpuntclusters in Vlaanderen in kaart en geven inzicht in de meerwaarde, de sterktes en zwaktes van speerpuntclusters in termen van economische, wetenschappelijke en technologische competenties.
2. **Beleidsevaluatie**We onderzoeken of de tussenkomst van de overheid daadwerkelijk aanleiding heeft gegeven tot wijzigingen in economisch relevante variabelen zoals tewerkstelling, omzet en investeringen. Behalve de beleidsmaatregelen die de onderzoekers zelf ter evaluatie voorstellen, is het de bedoeling dat andere en/of nieuwe programma’s in overleg met de vragende partij aan de analyse worden onderworpen.
3. **Ondernemen**
We brengen de ondersteunende en belemmerende factoren voor succesvol ondernemerschap in Vlaanderen in kaart. Hoe staat het met de ondernemerscultuur? En hoe werkt de financiering van jonge ondernemingen? Vormen financiële beperkingen of financieringsvormen al dan niet een rem op de (door)groei en financiële performantie van kmo’s? We ontdekken het via twee jaarlijkse bevragingen, bij 1000 personen en 1200 ondernemers.

Het steunpunt levert behalve onafhankelijk onderzoek ook advies bij het uittekenen, testen en implementeren van nieuwe beleidsmaatregelen.

Het Steunpunt Economie en Ondernemen wordt van 2016 tot en met 2020 uitgevoerd in opdracht van het Vlaams Departement voor Economie, Wetenschap en Innovatie, door het onderzoeksinstituut [VIVES](https://feb.kuleuven.be/VIVES/algemeen) van de [KU Leuven](https://feb.kuleuven.be), in samenwerking met [UGent](http://www.ugent.be/eb/nl). VIVES ontfermt zicht daarbij over Pijlers A en B, terwijl UGent de derde pijler over Ondernemen behandelt.

##### Contact

Promotor-coördinator: Prof. Dr. Joep Konings (KU Leuven)

Praktische vragen:

* Dr. Jo Reynaerts, KU Leuven
jo.reynaerts@kuleuven.be
016 32 42 26

# Gedetailleerde planning van de werkzaamheden

## Pijler ‘Clusters’Nieuwe sectorale realiteit en Vlaamse clusters

Opvolging: KU Leuven

De pijler Clusters doet een performantie-analyse van de speerpuntclusters die geselecteerd worden in het kader van het speerpuntenprogramma van het Agentschap Innovatie & Ondernemen en creëert nieuwe inzichten voor het clusterbeleid in Vlaanderen, inzake interacties binnen clusters en de waardeketens van lead-firms.

### Werkpakketten

#### A1. Clusterindicatoren

###### Doel

We ontwikkelen een set van **indicatoren** die toelaten om de speerpuntclusters te evalueren en **de performantie** van de speerpuntclusters doorheen de tijd op te volgen.

###### Planning van de werkzaamheden

Op dit ogenblik is er nog geen definitieve beslissing genomen over de speerpuntclusters die zullen ondersteund worden in het speerpuntenprogramma van het Vlaams Agentschap Innovatie en Ondernemen (VLAIO). Op de laatste meeting met VLAIO op 7 september 2016 was de stand van zaken als volgt:

* twee projectaanvragen (Flanders Logistics en Chemistry & Plastics) waren toen in behandeling maar nog niet definitief beslist. Officiële goedkeuring van deze speerpuntclusters wordt verwacht in oktober / november 2016. Ondertussen werd binnen de pijler A in het najaar 2016 al gestart met de voorbereidende onderzoekswerkzaamheden van beide clusters. We gaan er voor de planning van de werkzaamheden in 2017 van uit dat beide speerpuntclusters worden toegezegd en verwijzen verder in de tekst naar de 2 (in 2016) ***toegekende speerpuntclusters***.
* over de andere projectaanvragen voor speerpuntclusters is nog niets officieel beslist. We gaan er voor de planning van 2017 van uit dat de selectie van speerpuntclusters ten laatste eind mei afgerond is en voorzien binnen de pijler A een capaciteit om in 2017 onderzoek op te starten naar 2 à 3 bijkomende speerpuntclusters. Verder in de tekst verwijzen we naar deze speerpuntcluster als de (in 2017 toegekende) ***nieuwe*** ***speerpuntclusters***.

Economische, technologische en wetenschappelijke indicatoren van toegekende speerpuntclusters en onderliggende strategische domeinen

Verder bouwend op de onderzoekswerkzaamheden van 2016, maken we in 2017 tegen september een gedetailleerde analyse van de toegekende speerpuntclusters en brengen we ook de onderliggende strategische domeinen in kaart wat betreft economische, technologische en wetenschappelijke performantie-indicatoren.

Kernindicatoren toegekende speerpuntclusters

In de tweede helft van 2017, herberekenen we de kernindicatoren van de toegekende speerpuntclusters met de recentste financieel-economische data. Een methodologische paper tegen eind 2017 zal hierop volgen.

Kernindicatoren nieuwe speerpuntclusters

Vanaf het moment dat de nieuwe speerpuntclusters bekend zijn, kunnen we starten met het in kaart brengen van deze clusters. In de tweede helft van 2017 berekenen we de kernindicatoren van de nieuwe speerpuntclusters op basis van de recentste financieel-economische data.

###### Model

Kernindicatoren speerpuntclusters

We brengen de *nieuwe speerpuntclusters* in kaart gebracht en berekenen kernindicatoren die het economisch draagvlak en de performantie van de cluster meten. Om tot een duidelijk afbakening van de nieuwe speerpuntclusters te komen, starten we met de initiële actieve leden van de clusters (lead companies, kmo’s, onderzoeksinstellingen…). We ontvangen deze ledenlijsten van de respectievelijke clusterorganisaties. Vervolgens koppelen we de bedrijven op deze lijst aan de hand van hun btw-nummer met de Belfirst-dataset en berekenen we de kernindicatoren voor economische performantie op het niveau van elke cluster.

De kernindicatoren van *toegekende speerpuntclusters* worden aangevuld met de meest recent beschikbare financieel-economische data. Dit gebeurt aan de hand van de lijst van initiële actieve leden van de clusters (lead companies, kmo’s, onderzoeksinstellingen…).

De economische performantie-indicatoren bestaan uit een aantal kernindicatoren uit de jaarrekening van bedrijven (bv. aantal bedrijven, internationale karakter van bedrijven (multinationals), tewerkstelling, toegevoegde waarde, productiviteit) en zijn identiek voor alle speerpuntclusters.

Begin 2018 zullen we aan de clusterorganisaties vragen naar hun nieuwe ledenlijst. Dit laat ons toe om vanaf 2018, naast de clusterperformantie van de initiële leden, ook de ledengroei van de cluster in kaart te brengen voor alle geselecteerde speerpuntclusters.

Economische indicatoren van speerpuntclusters en onderliggende strategische domeinen

We identificeren de bedrijven in het strategisch domein van de *toegekende speerpuntclusters* door diverse databanken samen te voegen, zoals ledenlijsten van clusterorganisaties, deelnemers aan specifieke (technologie)beurzen... Deze informatie wordt aangeleverd door de respectievelijke clusterorganisaties. Vervolgens lijnen we het strategische domein af op basis van die bedrijven en linken we ze aan bedrijfseconomische data uit de Belfirst-dataset.

We laten experts (aangeduid door de clusterorganisatie) relevante productcodes in het strategisch domein van de *toegekende speerpuntclusters* identificeren. Die productcodes linken we aan exportdata, en vervolgens met de overeenkomstige bedrijven. Die laat ons toe om het strategisch domein van de speerpuntclusters af te lijnen in termen van relevante producten, om de exportperformantie en het exportpotentieel van de speerpuntclusters te meten.

Exportdata op niveau van producten is vrij beschikbaar. Exportdata op niveau van bedrijven moet aangevraagd worden bij de Nationale Bank van België.

Technologische en wetenschappelijke indicatoren van speerpuntclusters en onderliggende strategische domeinen

Het strategische domein van *toegekende speerpuntclusters* wordt afgelijnd via technologie (patent) en publicatiedata (indien relevant). Het belang van technologie en wetenschappelijke indicatoren voor het in kaart brengen van strategische domeinen en om de technologische en wetenschappelijke performantie van speerpuntclusters te meten, zal domein- en clusterspecifiek zijn en is onder meer afhankelijk van de technologie-intensiteit, de omvang en de maturiteit (levenscyclus) van het domein.

Om technologische en wetenschappelijke indicatoren op niveau van speerpuntclusters en hun onderliggende strategische domein te maken, werken we samen met ECOOM, het expertisecentrum voor de monitoring van onderzoek en ontwikkeling. Door patenten en publicatiedata bij ECOOM met de lijsten van bedrijven in de speerpuntclusters te linken, kunnen we technologische en wetenschappelijke performantie-indicatoren berekenen voor speerpuntclusters en strategische domeinen.

Voor de methode, zie ook Lecocq en De Ruytter, 2014; Lecocq en Vanschoonbeek, 2014.

###### Data

Kernindicatoren en economische performantie-indicatoren

Om de economische performantie van clusters en strategische domeinen in kaart te brengen, wordt gebruik gemaakt van commerciële gegevensbanken zoals **Belfirst, Amadeus en Zephyr** (Bureau Van Dijk, 2016a; 2016b en 2016c).

Exportcijfers per productcategorie zijn beschikbaar bij **Eurostat** op (HS 8-digit niveau), exportcijfers per bedrijf moeten aangevraagd worden bij de **Nationale Bank van België**, waarmee het Steunpunt Economie en Ondernemen een structurele samenwerking heeft.

Er is een samenwerkingsovereenkomst met **ECOOM**, het Expertisecentrum voor de Monitoring van Onderzoek en Ontwikkeling, voor de aanlevering van indicatoren uit wetenschap, technologie en innovatie.

De **clusterorganisaties** geven de nodige input over bedrijven in de cluster en het strategisch domein, voor het identificeren van relevante productcodes, relevante technologieklassen, en wetenschapsdomeinen. Patentinformatie op het niveau van bedrijven is voor de meest recente jaren ook beschikbaar via de **databank Orbis** (Bureau Van Dijk, 2016d).

###### Literatuur

Lecocq, C. en De Ruytter, S. (2014), "Assistive technologies in Vlaanderen,"[Beleidsrapport STORE-B-14-006](http://steunpuntore.be/publicaties-1/KTO/store-b-14-006-flanders-care)*.*

Lecocq, C. en Vanschoonbeek, J. (2014), "Micro- en nano-elektronica in Vlaanderen: een economische analyse," [*Beleidsrapport STORE-B-14-005*](http://steunpuntore.be/publicaties-1/KTO/store-b-14-005).

Bureau Van Dijk (2016a), bel-first, <http://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/company-information/national-products/bel-first>

Bureau Van Dijk (2016b), amadeus. Information on companies across Europe, <http://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/company-information/international-products/amadeus>

Bureau Van Dijk (2016c), zephyr. Information on M&A, IPO, private equity and venture capital deals and rumours, <http://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/economic-and-m-a/m-a-data/zephyr>

Bureau Van Dijk (2016d), Orbis. information on over 200 million private companies worldwide, including information on patents associated with companies, <http://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/company-information/international-products/orbis>

###### Geplande output

Kernindicatoren speerpuntclusters (toegekende speerpuntclusters en nieuwe speerpuntclusters)

De geplande output is een excelsheet per speerpuntcluster met een selectie van kernindicatoren die de clusterperformantie meten aan de hand van de meest recent financieel-economische data.

Economische, technologische en wetenschappelijke indicatoren van speerpuntclusters en onderliggende strategische domeinen (toegekende speerpuntclusters)

De geplande output is een excelsheet per speerpuntcluster met een selectie van economische, technologische en wetenschappelijke indicatoren die de clusterperformantie meten binnen hun strategisch domein aan de hand van de meest recent data.

Methodologische paper

De gehanteerde methode en expertise om speerpuntclusters en strategische domeinen in kaart te brengen, zal beschreven worden en kan hergebruikt worden om andere speerpuntclusters in kaart te brengen.

#### A2. Analyse van clusters

###### Doel

We willen meer inzicht krijgen in de **clusterkarakteristieken, de clusterwerking** en de **competitiviteit van bedrijven** in de speerpuntclusters van Vlaanderen.

###### Planning van de werkzaamheden

Beschrijving van de *toegekende speerpuntclusters* en situering binnen hun strategisch domein

Tegen het jaareinde maken we maken een gedetailleerde analyse van de economische, technologische en wetenschappelijke sterktes en zwaktes van de speerpuntclusters die in 2016 geselecteerd werden, en evalueren de clusterperformantie ten opzichte van hun onderliggende strategische domein.

Beschrijving van de nieuwe speerpuntclusters

We maken een korte beschrijving van het economisch draagvlak en de performantie van de nieuwe geselecteerde speerpuntclusters, eveneens tegen december 2017

###### Model

Dit onderzoek voorziet een beschrijving van de sterktes en zwaktes van de geselecteerde speerpuntclusters op basis van gedetailleerde analyses van de kernindicatoren en de economische, technologische en wetenschappelijke indicatoren die we in werkpakket A1 verzamelen. Verder worden speerpuntclusters geplaatst binnen hun strategisch domein in Vlaanderen (bv. belang van clusters op economisch en technologisch vlak, vergelijking van de performantie van bedrijven in de clusters ten opzichte van andere bedrijven). Het rapport vormt zo een nulmeting van de performantie van speerpuntclusters.

Voor de ***toegekende speerpuntclusters*** maken we een volledig rapport (speerpuntclusters en strategisch domein). Voor de ***nieuwe speerpuntclusters*** schrijven we een tussentijds rapport met de gedetailleerde beschrijving van de speerpuntcluster op basis van economische indicatoren.

###### Data

We baseren deze analyses en rapporten op de data verzameld in Werkpakket A1.

###### Literatuur

Lecocq, C. en De Ruytter, S. (2014), "Assistive technologies in Vlaanderen,"[Beleidsrapport STORE-B-14-006](http://steunpuntore.be/publicaties-1/KTO/store-b-14-006-flanders-care)*.*

Lecocq, C. en Vanschoonbeek, J. (2014), "Micro- en nano-elektronica in Vlaanderen: een economische analyse," [*Beleidsrapport STORE-B-14-005*](http://steunpuntore.be/publicaties-1/KTO/store-b-14-005).

###### Geplande output

Beschrijving van toegekende speerpuntclusters en situering binnen hun strategisch domein

De geplande output is een gedetailleerd beleidsrapport gebaseerd op de data die verzameld werd in werkpakket A.1.

Beschrijving van nieuwe speerpuntclusters

De geplande output is een gedetailleerd beleidsrapport gebaseerd op de data verzameld in werkpakket A.1.

### Valorisatie

Ontwikkelen van performantie-indicatoren van speerpuntclusters en onderliggende strategische domeinen

De methode om speerpuntclusters en strategische domeinen af te lijnen wordt beschreven in een methodologische paper. Deze paper wordt publiek beschikbaar gemaakt op de website van het Steunpunt Economie en Ondernemen.

De performantie-indicatoren van speerpuntclusters en onderliggende strategische domeinen worden in de vorm van excelsheets ter beschikking gesteld aan de organisaties van de respectievelijke speerpuntclusters.

Onderzoek naar nieuwe inzichten omtrent clusters

Gedetailleerd casestudie-onderzoek van de speerpuntclusters in Vlaanderen laat toe om betere inzicht te krijgen in het belang van de speerclusters en hun performantie binnen hun strategisch domein. Deze inzichten worden overgemaakt aan de betreffende clusterorganisaties (minstens 1 vergadering per jaar per cluster) via de presentatie van de onderzoeksresultaten van de betreffende speerpuntclusters.

Een overzicht van de onderzoeksresultaten met de bevindingen over de verschillende speerclusters heen, worden op het einde van het jaar voorgesteld aan het departement EWI en VLAIO.

De bijhorende beleidsrapporten worden publiek beschikbaar gesteld via de ORE website.

## Pijler ‘Beleidsevaluatie’

Opvolging: KU Leuven

De pijler *Beleidsevaluatie* onderzoekt of de **tussenkomst van de overheid** daadwerkelijk **aanleiding** heeft gegeven tot wijzigingen in economisch relevante variabelen zoals **tewerkstelling, omzet en investeringen**, en niet het resultaat is van hetzij toeval, hetzij van de specifieke kenmerken/eigenschappen van de subjecten die wel en niet deelnemen aan het overheidsprogramma.

Het typerende kenmerk van deze pijler is deels haar vraaggestuurde werking: naast de beleidsmaatregelen die de onderzoekers zelf ter evaluatie voorstellen, is het de bedoeling dat andere en/of nieuwe programma’s in overleg met de vragende partij (gaande van de Vlaamse overheid zelf tot andere geïnteresseerde partijen) aan de analyse worden onderworpen. Tevens biedt deze manier van werken ruimte voor een adviserende rol voor het Steunpunt bij het uittekenen, testen en implementeren van nieuwe beleidsmaatregelen. Daarnaast wordt binnen deze pijler ook de capaciteit voorzien om maatregelen die betrekking hebben op onderwerpen binnen de twee andere pijlers (bijvoorbeeld clusterbeleid en de financiering van kmo’s) te evalueren.

Concreet onderzoeken we vier onderwerpen:

* Beleidsevaluatie: nagaan van de **causale** impact van overheidsprogramma’s of beleidswijzigingen op de bedrijfseconomische prestaties (investeringen, tewerkstelling, toegevoegde waarde…) van ondernemingen in Vlaanderen
* Kmo-financiering: catalogeren en bestuderen van sectorale, geografische en bedrijfsspecifieke verschillen in kmo-financiering in Vlaanderen
* Belastingen en bedrijfsbeslissingen: welk effect hebben gemeentelijke belastingen op de beslissingen van ondernemingen wat betreft tewerkstelling, investeringen en vestiging?
* Verkeerscongestie en economische performantie: hoe beïnvloed de verkeerscongestie in Vlaanderen de locatiebeslissingen en economische productiviteit van bestaande ondernemingen, en de locatiebeslissingen van nieuwe ondernemingen?

### Werkpakketten

#### B1. Vaste Sokkel: evaluatie van beleidsinstrumenten uit eerder onderzoek

##### B1.1. Beleidsevaluatie

###### Doel

In onze studie naar het effect van de Waarborgregeling uit 2014 (Breemersch *et al*., 2014) werden door het kortetermijnkarakter onder meer de gebruikskenmerken van het beleidsinstrument niet onderzocht. De beperkte looptijd van de studie sloot ook een kritische evaluatie van zowel de gehanteerde methodologie als de conclusies van het rapport uit. Verder bouwend op de studie naar de gebruikskenmerken van de Waarborgregeling van 2016 gaan we in 2017 na of het effect uit 2014 *robuust* is.

We formuleren met andere woorden een antwoord op deze vragen:

1. Houden de resultaten ook stand in het licht van bijkomende gegevens?
2. Is de effectiviteit van de maatregel over de tijd gewijzigd (is er bijvoorbeeld een verschil in de werking van de maatregel tussen de eerste jaren van de financiële crisis, en de laatste?).

Deze laatste vraag kwam bijvoorbeeld in het eerste (uitvoerige) rapport uit 2014 niet aan bod, maar is en blijft uitermate relevant, zowel voor de Participatiemaatschappij Vlaanderen als voor de Vlaamse overheid.

###### Model

In eerste instantie herhalen we de studie van 2014: we breiden de steekproef van de Participatiemaatschappij Vlaanderen uit en passen er de *difference-in-difference* (DiD) methode op toe (Ashenfelter, 1978; Ashenfelter en Card, 1985; Card en Krueger, 1994; DiD, Lechner, 2011). De steekproef bevat ook de gegevens over het gebruik van de Waarborgregeling in de periode 2013-2016, om na te gaan of en in welke mate de initiële bevindingen over het effect ervan overeenstemmen met de nieuwe uitkomsten van de analyse.

Om het effect van de toekenning **over de tijd** te meten, nemen we het basis DiD model, waarbij de coefficient $δ$ het causale effect van de toekenning meet.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | $$y\_{it}=α+βD\_{it}+γT\_{it}+δ\left(D\_{it}×T\_{it}\right),$$ |  |

Dat **breiden we uit** om de heterogene impact van de toekenning **in de tijd** te meten, waarbij er voor ieder jaar in de steekproef een verschillend effect $δ\_{t}$ geschat kan worden.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | $$y\_{it}=α+βD\_{it}+\sum\_{t=2003}^{T=2016}γ\_{t}T\_{it}+\sum\_{t=2003}^{T=20116}δ\_{t}\left(D\_{it}×T\_{it}\right),$$ |  |

Na deze eerste robuustheidscontrole trachten we ook een placebotest uit te voeren waarbij bijvoorbeeld de identiteit van de controle- en de behandelde groep ongewijzigd blijft, maar de periode van de interventie in de tijd naar voor geschoven wordt. Op die manier stemmen de binnen de test gedefinieerde nieuwe periodes “voor” en “na” de interventie volledig overeen met een werkelijke tijdsperiode waarin nog geen sprake was van het programma. Volgens een andere piste construeren we de controlegroep op basis van propensity score matching waarbij de controlegroep op statistische wijze wordt geconstrueerd voor de betrokken deelnemers en waarmee de resultaten binnen deze controleroep worden vergeleken, een benadering die ten tijde van de initiële analyse onmogelijk bleek (Rosenbaum en Rubin, 1983; PSM).

###### Data

Er wordt verder gewerkt op basis van de initiële steekproef die door de Participatiemaatschappij Vlaanderen aan STORE ter beschikking werd gesteld binnen het kader van de kortetermijnopdracht uit 2014. De bedoeling is om deze gegevensbron in overleg met de Participatiemaatschappij Vlaanderen opnieuw up-to-date te brengen door de gegevens betreffende het gebruik van de Waarborgregeling in 2016 toe te voegen en gebruiksklaar te maken voor de analyse (o.m. via koppeling aan de gegevens vervat in de jaarrekeningen van de ondernemingen uit bel-first en Amadeus, zie Bureau Van Dijk, 2015a; 2015b), analoog aan het proces dat in 2016 plaatsvond voor de gegevens met betrekking tot 2013-2015. De constructie van langere tijdreeksen op basis van nieuwe beschikbare data sinds het verstrijken van de vorige studie, laat toe om een verschil in het kortetermijneffect en de middellange- of langetermijnimpact van de maatregel te detecteren.

###### Literatuur

Ashenfelter, O. (1978), “Estimating the Effect of Training Programs on Earnings,” *Review of Economics and Statistics* 60, 47–57.

Ashenfelter, O. en Card, D. (1985), “Using the Longitudinal Structure of Earnings to Estimate the Effect of Training Programs,” *Review of Economics and Statistics* 67, 648–660.

Breemersch, K., Decramer, S., Lecocq, C. en Reynaerts, J. (2014), "Economische analyse van de Waarborgregeling," [*Beleidsrapport STORE-B-14-002*](http://steunpuntore.be/publicaties-1/KTO/store-b-14-002-waarborg), pp. 79.

Bureau Van Dijk (2015a), “bel-first,” (Database). Verkregen van <http://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/company-information/national-products/bel-first>.

Bureau Van Dijk (2015b), “Amadeus. Information on companies across Europe,” (Database). Verkregen van <http://www.bvdinfo.com/en-gb/our-products/company-information/international-products/amadeus>.

Card, D. en Krueger, A.B. (1994), “Minimum Wages and Employment: A Case Study of the Fast-Food Industry in New Jersey and Pennsylvania,” *American Economic Review* 84(4), 772–793.

Lechner, M. (2011), “The Estimation of Causal Effects by Difference-in-Difference Methods,” *Foundations and Trends in Econometrics* 4(3), 165–224.

Reynaerts, J. (2016), “Gebruikskenmerken van de Waarborgregeling van de Participatiemaatschappij Vlaanderen,” *Beleidsrapport STORE-B-16-XXX, Steunpunt Economie & Ondernemen*, te verschijnen.

Rosenbaum, P. R. en Rubin, D.B. (1983), “The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Effects,” *Biometrika* 70(1), 41–55.

###### Geplande output

* Rapport: Causale effecten van de Waarborgregeling op de bedrijfseconomische resultaten van kmo’s

###### Planning van de werkzaamheden

* **januari-maart:** verzameling en verwerking van gegevens over het gebruik van de Waarborgregeling in 2016
* **april-juni:** basisanalyse op uitgebreide steekproef (zie Data)
* **juli-september:** uitbreiding difference-in-difference-methodologie en toepassing op uitgebreide steekproef
* **september:** robuustheidscontroles
* **oktober-december:** rapportering causale effect effecten van de Waarborgregeling

##### B1.2. Kmo-financiering

###### Doel

Het Meerjarenplan 2016–2020 stipuleert dat het Steunpunt voor de *kwantitatieve* analyse van de kmo-financiering in Vlaanderen een drieledige decompositie uitvoert op basis van de gegevens van de “Centrale voor Kredieten aan Ondernemingen” van de Nationale Bank van België. Deze decompositie brengt de verschillende ondernemingskredieten in kaart naargelang:

1. de sector (NACE Rev. 2 2-cijfer niveau),
2. het bedrijfskenmerk (leeftijd, tewerkstelling, en omzet)
3. de geografische ligging (provincie/arrondissement).

De voorgaande decompositie laat toe om afgeleide indicatoren te berekenen zoals bijvoorbeeld de kredietlijnen en kredietintensiteit van een sector (in het geval van een sectorale decompositie) en deze te volgen over de tijd, of te vergelijken met andere Vlaamse sectoren. In 2017 ligt de aandacht hoofdzakelijk op de realisatie van de eerste drieledige decompositie van de volgende krediettypes (zie Nationale Bank van België, 2016b, §4.2), vastgelegd in dalende volgorde van prioriteit, in overleg met de Vlaamse overheid:

|  |  |
| --- | --- |
| **Code Nationale Bank van België** | **Krediettype** |
| 11 | Leningen op termijn |
| 31 | Niet-hypothecaire leningen op afbetaling |
| 15 | Voorschotten in rekening-courant |
| 01 | Gemengde kredietlijnen |
| 23 | Hypothecaire leningen op afbetaling |
| 21-25-26 | Leasing |

###### Model

Omdat de decompositie en berekening van de overeenkomstige indicatoren betrekking heeft op kmo’s, wordt uitgegaan van de Eurostat-definitie (2016) die naargelang het aantal tewerkgestelde personeelsleden een onderscheid maakt tussen micro-ondernemingen (minder dan 10 personeelsleden); kleine ondernemingen (10 tot 49 personeelsleden), en middelgrote ondernemingen (50 tot 249 personeelsleden).[[1]](#footnote-1) Deze definitie herneemt bijgevolg alle ondernemingen met 1 tot 249 personeelsleden en sluit de grote ondernemingen (250 en meer personeelsleden) uit van de analyse.

Decomposities en berekening van indicatoren worden zesmaandelijks (onder de voorwaarden van de overeenkomst met de Nationale Bank van België) uitgevoerd en overgemaakt aan de Vlaamse overheid, bijvoorbeeld onder de vorm van Tabel 1, Tabel 2 en Tabel 3:

Tabel 1: Decompositie naar bedrijfsomvang van de toegekende kredieten per kredietvorm (Code Nationale Bank van België, 2016)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Omvang /Type** | **11** | **31** | **15** | **01** | **23** | **21** |
| **Micro** |  |  |  |  |  |  |
| **Klein** |  |  |  |  |  |  |
| **Middelgroot** |  |  |  |  |  |  |

Tabel 2: Sectorale decompositie van de toegekende kredieten per kredietvorm (Code Nationale Bank van België, 2016)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NACE / Type** | **11** | **31** | **15** | **01** | **23** | **21** |
| **10** |  |  |  |  |  |  |
| **…** |  |  |  |  |  |  |
| **45** |  |  |  |  |  |  |
| **…** |  |  |  |  |  |  |
| **77** |  |  |  |  |  |  |

Tabel 3: Geografische decompositie van de toegekende kredieten per kredietvorm (Code Nationale Bank van België, 2016)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Provincie / Type** | **11** | **31** | **15** | **01** | **23** | **21** |
| **W-Vlaanderen** |  |  |  |  |  |  |
| **O-Vlaanderen** |  |  |  |  |  |  |
| **Antwerpen** |  |  |  |  |  |  |
| **Vlaams-Brabant** |  |  |  |  |  |  |
| **Limburg** |  |  |  |  |  |  |

###### Data

In 2017 wordt van start gegaan met de verkenning en gebruik van de gegevens in de primaire bron voor gegevens over kredietverlening aan ondernemingen, met name de “Centrale voor Kredieten aan Ondernemingen” van de Nationale Bank van België die maandelijks alle kredieten registreert die financiële instellingen aan rechtspersonen verlenen, waaronder ondernemingen. Deze bron bevat voor de populatie van Belgische ondernemingen alle gegevens over de toegekende en opgenomen kredieten, zie Nationale Bank van België (2016a) voor meer informatie.

###### Literatuur

Eurostat (2016), “Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs),” (Website). Verkregen van [http://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/structural-business-statistics/sme?p\_p\_id=NavTreeportletprod\_WAR\_NavTreeportletprod\_INSTANCE\_vxlB58HY09rg&p\_p\_lifecycle=0&p\_p\_state=normal&p\_p\_mode=view&p\_p\_col\_id=column-2&p\_p\_col\_pos=1&p\_p\_col\_count=4.](http://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/structural-business-statistics/sme?p_p_id=NavTreeportletprod_WAR_NavTreeportletprod_INSTANCE_vxlB58HY09rg&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-2&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=4)

Nationale Bank van België (2016a), “Centrale voor kredieten aan ondernemingen,” (Database). Verkregen via <https://www.nbb.be/nl/kredietcentrales/centrale-voor-kredieten-aan-ondernemingen>.

Nationale Bank van België (2016b), “CKO2. Beschrijving van de reportinggegevens,” (Beleidsrapport). Verkregen via <https://www.nbb.be/doc/cr/cce/documents/beschrijving%20van%20de%20reportinggegevens%20-%20v1.0%20-%2001082010.pdf>.

###### Geplande output

* **Drie tabellen** met daarin de eerste decompositie van kredietverlening naar kmo’s: bedrijfsomvang, sectorale kenmerken en geografische kenmerken tegen eind december 2017.

###### Planning van de werkzaamheden

* **juni-augustus**: verzamelen en verwerken gegevens van de Centrale voor Kredieten en Ondernemingen
* **september-oktober:** decompositie naargelang geografische, sectorale en bedrijfsgerelateerde kenmerken
* **november-december:** opstelling eerste indicatoren (kredietintensiteit)
* **december:** rapportering indicatoren kmo-financiering

Het exacte tijdsschema van de werkzaamheden in dit pakket is afhankelijk van het verdere vervolg van de aanvraagprocedure voor de gegevens van de Centrale voor Kredieten en Ondernemingen en is o.m. afhankelijk van de wijze waarop onderzoekers worden ingeschakeld als tijdelijke medewerkers van de NBB om met het confidentiële aspect van de gegevensbank te kunnen omgaan. De vergadering tussen STORE en de NBB van 13/10/16 zal hier wellicht meer uitsluitsel over geven. Daarnaast valt het op dit ogenblik moeilijk in te schatten met welke problemen de onderzoekers zullen geconfronteerd worden bij de realisatie van de bovenvermelde decomposities, dit gelet op de specifieke aard van de data zoals aangehaald in het Meerjarenplan 2016-2020, zie pp. 46–47.

##### B1.3. Belastingen en bedrijfsbeslissingen

###### Doel

De onderzoekswerkzaamheden binnen het werkpakket B1.3 richten zich in 2017 op de vraag of en in welke mate de belasting op onroerende goederen een wezenlijke impact genereert op de beslissingen van ondernemingen in Vlaanderen. Zoals beschreven in het Meerjarenplan (p. 49) kan de onroerende voorheffing een nefaste impact hebben op de groei van ondernemingen indien ze het uitbreiden van bedrijven of het vernieuwen van hun machinepark bovenmatig belemmert. Bovendien speelt onroerende voorheffing vooral op lokaal niveau een rol, waardoor naast de impact op expansie ook de invloed op locatie moet worden onderzocht. Het Steunpunt concentreert zich in 2017 dan ook hoofdzakelijk op:

1. de analyse van de impact van de onroerende voorheffing op tewerkstelling
2. de verzameling en verwerking van gegevens met betrekking tot de impact van de onroerende voorheffing op de locatiebeslissingen van ondernemingen.

Met de activiteiten van 2016 als uitgangspunt, wordt in 2017 eerst nagegaan of de onroerende voorheffing tewerkstellingseffecten genereert. Als de onroerende voorheffing het uitbreiden van bedrijven belemmert, dan verwachten we dat ook de belasting de groei in tewerkstelling afzwakt. Bij ‘Model’ wordt verder uitgelegd waarom het werk van 2016 een belangrijke invloed uitoefent op het onderzoek dat we in 2017 zullen uitvoeren.

In de tweede jaarhelft van 2017 wordt van start gegaan met het onderzoek naar de locatie-effecten van de onroerende voorheffing. Deze fase vormt de voorbereiding op de analyse van de impact van de onroerende voorheffing op locatie, voorzien in 2018.

###### Model

Het wegvallen van de vrijstelling binnen de expansiesteun zorgde in 2014 voor een plotse schok in de belastingdruk, zij het in de gemeenten waar geen teruggave wordt voorzien. Een beleidsevaluatie naar de impact van (de vrijstelling op) de onroerende voorheffing kan dus zowel deze schok als de variatie in het verlenen van een teruggave benutten. De gemeenten die wel een teruggave voorzien, kunnen immers dienen als *counterfactual*. Door de tewerkstellingsevolutie van de ene gemeente te vergelijken met die van de andere, kan op quasi-experimentele wijze de *causale* impact van de belasting worden nagegaan.

Verschillende factoren kunnen de relatie tussen de onroerende voorheffing en tewerkstelling echter verstoren. Er zijn uiteraard andere redenen dan belastingeffecten waarom een gemeente meer jobs en bedrijven aantrekt dan een andere; zo kan men Antwerpen niet zomaar met de gemeente Izegem vergelijken. Daarom grijpen we terug naar de methode van Duranton en Overman (2011) die berust op de observatie dat aan administratieve grenzen het geografisch landschap niet plotsklaps verandert, terwijl territoriaal gebonden beleidsaspecten dat vaak wel doen. Trekken we deze gedachtelijn verder, dan kunnen we redeneren dat voor bedrijven een locatie aan de ene of de andere zijde van een gemeentegrens er weinig toe doet, tenzij het belastingbeleid een bepaalde kant aantrekkelijker maakt. (De uitgebreide uitleg kan nagelezen worden in het meerjarenplan.) Om na te gaan wat de impact is van de onroerende voorheffing, kunnen we de evolutie nagaan van bedrijven voor en na het uitdoven van de vrijstelling, en dit aan de grens tussen een gemeente die een teruggave voorziet en een gemeente die dat niet doet.

In de verkennende fase van dit onderzoek in 2016 werd geconstateerd dat de Vlaamse Regering in haar beleid wel degelijk rekening hield met dergelijke effecten. Investeringen die genoten van economische expansiesteun werden immers vrijgesteld van de onroerende voorheffing voor een periode van drie tot vijf jaar, afhankelijk van de hoeveelheid tewerkstelling die de investering zou creëren. In 2004 werd de klassieke expansiesteun echter vervangen door de groei- en ecologiepremie en gold de vrijstelling op de onroerende voorheffing niet langer. Sindsdien geldt er wel een belastingkrediet voor rechtspersonen, maar deze heeft enkel betrekking op het Vlaamse deel van de belasting. Kenmerkend aan de onroerende voorheffing is evenwel dat de provincies en in het bijzonder de gemeenten er opcentiemen op heffen. Zo staan de gemeenten in voor het leeuwendeel van de belastingdruk. De stijging in die belastingdruk ten gevolge van de beleidswijziging in investeringssteun, staat ons dus toe na te gaan wat de werkelijke impact van de onroerende voorheffing is.

Niet alleen de Vlaamse Regering, maar ook de gemeenten zelf houden rekening met de mogelijks negatieve effecten van de onroerende voorheffing. Sommige gemeenten voorzien immers een teruggave van de onroerende voorheffing aan bedrijven die zich op hun grondgebied vestigen of er willen uitbreiden. Veelal komen hier ook voorwaarden aan te pas die betrekking hebben op jobcreatie. Via contact met ambtenaren van het Agentschap Binnenlands Bestuur en opzoekwerk in het centraal archief van de Vlaamse Overheid in Vilvoorde in 2016, werden reeds gemeenten geïdentificeerd die de teruggave hebben ingeschreven in hun belastingreglement.

###### Data

We zullen substantieel datawerk (verzameling en verwerking) in het centraal archief van de Vlaamse Overheid doen om de informatie over relocatie- en locatiebeslissingen voor alle gemeenten en over een passende periode te kunnen verkrijgen en in te zetten in de aansluitende analyse in 2018.

###### Literatuur

Duranton, G., Gobillon, L. en Overman, H.G. (2011), “Assessing the Effects of Local Taxation Using Microgeographic Data,” *Economic Journal* 121(555), 1017–1046.

###### Geplande output

* Rapport: Het effect van gemeentelijke belastingen op de tewerkstellingsbeslissingen van Vlaamse ondernemingen

###### Planning van de werkzaamheden

* **januari-mei:** dataverzameling bij Kruispuntbank van Ondernemingen en verwerking
* **juni-augustus:** analyse impact onroerende voorheffing op tewerkstelling
* **september-december:**
	+ oplevering rapport omtrent de impact van onroerende voorheffing op tewerkstelling
	+ opstart van het onderzoek naar de impact van onroerende voorheffing op locatiebeslissingen via verzameling en verwerking van gegevens uit het centraal archief van de Vlaamse Overheid

##### B1.4. Congestie en economische performantie

###### Doel

De toenemende en sterk regionaal geconcentreerde verkeerscongestie in Vlaanderen en Brussel maakt economisch onderzoek naar de wisselwerking tussen agglomeratie-effecten (positieve kennisspill-overs omwille van de concentratie van economische activiteiten), congestie (files) en bedrijfsperformantie bijzonder relevant voor bedrijven en lokale overheden. Het onderzoek in 2017 bouwt verder op het onderzoek van 2016 waarin:

1. een raamwerk (indicatoren) werd ontwikkeld voor het meten van lokale agglomeratie- en congestie-effecten
2. aan de hand van dit raamwerk ondernemingen geïdentificeerd werden die sterk onderhevig zijn aan lokale agglomeratie- en/of congestie-effecten.

Concreet wordt in 2017:

1. een methodologie ontwikkeld die simultaan de impact van zowel positieve (Marshalliaanse en Jacobiaanse spill-overs) als negatieve (congestie-)effecten van agglomeratie op de productiviteit van ondernemingen in rekening brengt.
2. deze methodologie toegepast op een steekproef van Vlaamse bedrijven voor de periode 2010-2015 om de invloed van agglomeratie op productiviteit in kaart te brengen.

###### Model

We bestuderen de effecten van agglomeratie en verkeerscongestie op de economische performantie van bestaande ondernemingen, waarbij de bedrijfsperformantie gemeten wordt aan de hand van de totale factorproductiviteit, het deel van de productie dat niet verklaard kan worden op basis van de gekende productietechnologie en de meetbare inzet van de productiefactoren. We combineren de voornaamste inzichten en tekortkomingen uit de literatuur inzake productiviteit en agglomeratie en ontwikkelen een *nieuw* methodologisch raamwerk om het causale effect van de agglomeratie externaliteiten op de performantie van ondernemingen te onderzoeken, dit op basis van De Loecker (2013). Ten eerste stellen we vast dat voorgaand onderzoek slechts één aspect van agglomeratie belicht waarbij ofwel de positieve ofwel de negatieve effecten van agglomeratie op de productiviteit van ondernemingen bestudeerd worden maar nooit beide effecten tezamen. De opzet is om de bestaande methodologie waarmee totale factorproductiviteit geschat wordt, uit te breiden naar een methode die beide invloeden simultaan opneemt, analoog aan de manier waarop het effect van de exportstatus van een onderneming op haar productiviteit wordt opgenomen in de analyse van De Loecker (2013).

Ten tweede bemerken we dat verkeerscongestie in de bestaande literatuur vaak benaderd wordt door maatstaven zoals lonen, huurprijzen of het aantal geregistreerde voertuigen per kilometer weg door een gebrek aan concrete cijfergegevens voor congestie (Broersma en van Dijk, 2008, Rizov *et al*., 2012). We gebruiken daarentegen de bedrijfsspecifieke agglomeratie- en congestie-indicatoren die we in 2016 hebben geconstrueerd (Baert en Reynaerts, 2016, ter verschijnen) en die berekend werden op basis van gedetailleerde cijfergegevens van het Vlaams Verkeerscentrum. Tot slot onderzoeken we de effecten voor de *totale* economie (zijnde landbouw, delfstoffen, industrie en diensten), in tegenstelling tot het merendeel van de agglomeratieliteratuur die zich vooral beperkt tot analyses voor industriële sectoren. We ontwikkelen eveneens een grafische tool om de resultaten uit de economische analyse eenduidig voor te stellen met behulp van kleurcodes. In lijn met de bestaande literatuur verwachten we dat agglomeratie en congestie de productiviteit respectievelijk positief en negatief beïnvloeden.

###### Data

We gebruiken de relevante cijfergegevens en de constructie van bedrijfsspecifieke agglomeratie- en congestie-indicatoren die in 2016 werden samengesteld (uitvoerig besproken in Baert en Reynaerts, 2016). We plannen een uitbreiding van deze steekproef met boekhoudkundige cijfergegevens voor het jaar 2015. Daarnaast zullen we steekproef nog verder uitbreiden met gedetailleerde vestigingscijfers van de VKBO/FOD Economie, zodat we onze analyse niet moeten beperken tot de groep van ondernemingen met slechts één vestiging.

###### Literatuur

Baert, L. en Reynaerts, J., (2016), “Congestie in Vlaanderen,” *Beleidsrapport STORE-B-16-XXX,* Steunpunt Economie & Ondernemen, te verschijnen.

Broersma, L. en van Dijk, J. (2008), “The effect of congestion and agglomeration on multifactor productivity growth in Dutch regions,” *Journal of Economic Geography* 8 (2), 181-209.

De Loecker, J. (2013), “Detecting Learning by Exporting,” *American Economic Journal: Microeconomics* 5(3), 1-21.

Rizov, M., Oskam, A. en Walsh, P. (2012), “Is there a limit to agglomeration? Evidence from productivity of Dutch firms,” *Regional Science and Urban Economics* 42 (4), 595-606.

###### Geplande output

* Rapport: De impact van agglomeratie en congestie op de economische performantie van ondernemingen in Vlaanderen

###### Planning van de werkzaamheden

* **januari**: update steekproef uit Baert en Reynaerts (2016)
* **februari-maart**: uitbreiding methodologisch raamwerk agglomeratie en productiviteit + ontwikkeling van een grafische tool om de resultaten voor te stellen
* **april-juni**: economische analyse impact agglomeratie op productiviteit
* **juni**: rapport over de effecten van agglomeratie en congestie op bedrijfsperformantie

#### B2. Vrije sokkel: evaluatie van en advies bij overheidsinstrumenten, ad hoc

De vrije sokkel functioneert op vraaggestuurde wijze: binnen deze sokkel worden andere (overheids)instrumenten onderzocht, en wordt advies gegeven bij de het uittekenen, testen en/of implementeren van nieuwe beleidsmaatregelen, dit alles op vraag van de Vlaamse overheid. Aangezien deze sokkel in capaciteit voorziet om onderzoek te doen naar vragen die zich ad hoc aanbieden, is het niet mogelijk om ze op voorhand nauwkeurig in te plannen. Telkens een aanvraag wordt ingediend om een dergelijke studie uit te voeren, zal het Steunpunt het onderzoek in overleg met de werk- en stuurgroep en EWI zelf in het jaarplan inwerken.

###### Doel

Het doel van de ad hoc onderzoeksopdrachten zal in overleg met de opdrachtgever bepaald worden.

###### Model

Voor elk onderzoek zullen we gebruik maken van vergelijkbare technieken als in werkpakket B1.1. Beleidsevaluatie.

###### Data

De nodige data zal in overleg met de opdrachtgever verzameld worden, zoals in de werkpakketten B1.2. Kmo-financiering en B1.1. Beleidsevaluatie.

###### Geplande output

De wijze waarop de resultaten van het onderzoek worden opgeleverd zal telkens aan het begin van de opdracht afgesproken worden met de opdrachtgever.

### Valorisatie

De 3 rapporten die ontwikkeld worden in Werkpakket B1.1, B1.3 en B1.4 worden publiek ter beschikking gesteld op de website van Steunpunt Economie en Ondernemen. Indien rapporten deel uitmaken van de output van sommige kortetermijnopdrachten, zullen die ook op de website geplaatst worden.

Aangezien de resultaten van ons onderzoek een belangrijke meerwaarde kunnen leveren aan de bestudeerde organisaties, plannen we ook twee uitgebreide overlegmomenten met de Participatiemaatschappij Vlaanderen om de resultaten van Werkpakket B1.1 uit te leggen en te bespreken. Eenzelfde afspraak maken we ook met het Verkeerscentrum wat betreft de resultaten van B1.4.

De resultaten van werkpakket B1.3. zijn ook bijzonder interessant in vergelijking met het buitenland. Daarom zullen we ze proberen meenemen naar een van de volgende vijf conferenties. Welke conferentie het uiteindelijk wordt, hangt af van acceptatie door de jury. Dat zullen we dus pas in 2017 weten:

* [ZEW Public Finance Conference](http://ftp.zew.de/pub/zew-docs/veranstaltungen/CfP_%202017_ZEW_Public_Finance_Conference.pdf)
8-9 mei 2017
Mannheim, Duitsland
* [Regional Studies Association Annual Conference](http://www.regionalstudies.org/conferences)
7 juni 2017
Dublin, Ierland
* [Venice Summer Institute 2017: Fiscal Competition and Mobility: Theory and Empirics](http://www.cesifo-group.de/ifoHome/events/Archive/conferences/2017/06/2017-06-16-vsi17-fcm-Hoyt.html)
16-17 juni 2017
Venetië, Italië
* [Venice Summer Institute 2017: Place-Based Policies](http://www.cesifo-group.de/ifoHome/events/Archive/conferences/2017/06/2017-06-14-vsi16-pbp-von-Ehrlich.html)
14-15 juni 2017
Venetië, Italië
* [CESifo Economic Studies Conference on Geocoded Data in Economic Research – 2017](http://www.cesifo-group.de/ifoHome/events/Archive/conferences/2016/11/2016-11-18-gd16-Dahlberg.html)

Najaar 2017, plaats en exacte datum nog niet bekend

Met de bevindingen van Werkpakket B1.4 willen we aan een van de volgende conferenties deelnemen. Ook in dit geval zullen we de juiste conferentie pas in 2017 kennen, aangezien we afhankelijk zijn van een conferentiejury om onze paper te accepteren:

* [57th ERSA Congress](https://ersa.eventsair.com/QuickEventWebsitePortal/2017-ersa-congress/official-website)
29 augustus – 1 september 2017
Groningen, Nederland
* [ITEA Annual Conference on Transportation Economics](http://www.itea2017bcn.org/)
21-23 juni 2017
Barcelona, Spanje
* [12th Meeting of the Urban Economics Association at the 64st Annual North American Meetings of the Regional Science Association International (RSAI)](http://www.urbaneconomics.org/meetings/future.html)
8-12 november 2017
Vancouver, Canada

## Pijler ‘Ondernemen’

Opvolging: Universiteit Gent

De pijler *Ondernemen* heeft twee centrale doelstellingen. Enerzijds wordt aan de hand van een jaarlijkse bevraging van ±1.000 individuen de ondernemerschapscultuur in Vlaanderen in kaart gebracht. Dit omvat aspecten rond de beeldvorming bij de Vlamingen over ondernemerschap en de mate waarin ondernemen als een valabele carrièrekeuze wordt beschouwd. Ook worden de eerste stappen in de ondernemerschapsladder en de motivaties en drempels met betrekking tot ondernemerschap gemeten. Er wordt ook specifiek ingezoomd op intrapreneurship als uiting van ondernemend gedrag en er wordt nagegaan welke factoren de doorstroom van intrapreneurs naar onafhankelijk ondernemerschap kunnen bevorderen.

De tweede werkzaamheid in de pijler *Ondernemen* bestaat uit het in kaart brengen van de financiering van jonge ondernemingen, om na te gaan in welke mate financiële beperkingen en/of bepaalde financieringsvormen al dan niet een rem vormen op de (door)groei en financiële performantie van kmo’s.

### Werkpakketten

#### C1. Ondernemerscultuur en -activiteiten

###### Doel

Het steunpunt doet een jaarlijkse bevraging bij een gestratificeerde steekproef van ±1.000 individuen om de Regional Entrepreneurship and Development Index (REDI) in kaart te brengen (Tabel 4), inclusief vragen naar start-up- en intrapreneurshipactiviteiten.

Tabel 4: REDI indicatoren

|  |  |
| --- | --- |
| **Individual variable**  | **Description**  |
| *Opportunity Recognition*  | The percentage of the 18-64 aged population recognizing good conditions to start business next 6 months in area he/she lives,  |
| *Skill Perception*  | The percentage of the 18-64 aged population claiming to possess the required knowledge/skills to start business  |
| *Risk Acceptance*  | The percentage of the 18-64 aged population stating that the fear of failure would not prevent starting a business  |
| *Know Entrepreneurs*  | The percentage of the 18-64 aged population knowing someone who started a business in the past 2 years  |
| *Career*  | The percentage of the 18-64 aged population saying that people consider starting business a good career choice  |
| *Status*  | The percentage of the 18-64 aged population thinking that people attach high status to successful entrepreneurs  |
| *Business Angel\**  | The percentage of the 18-64 aged population who provided funds for new business in past 3 years excluding stocks & funds, average  |
| *Informal Investment Mean\**  | The mean amount of 3 year informal investment  |

Daarnaast doen we ook een literatuurstudie om factoren te identificeren die de doorstroom van intrapreneurship naar ondernemerschap bevorderen.

###### Planning van de werkzaamheden

* Rapportering van de dataverzameling gebeurd in 2016
* Ontwikkeling vragenlijst 2017
* Dataverzameling 2017
* Analyse dataverzameling 2017
* Voortzetting literatuurstudie inzake doorstroom van intrapreneurship naar ondernemerschap

###### Data

Aan de hand van een telefonische enquête wordt een representatieve steekproef van +/-1.000 individuen in Vlaanderen bereikt tussen 18 en 64 jaar. Er zal gestratificeerd worden op basis van geslacht, leeftijd en opleiding, zodat de verhoudingen van de verschillende subgroepen overeenkomen met de Vlaamse populatie.

###### Literatuur

Dit onderzoek bouwt op inzichten die de voorbije 20 jaar werden opgebouwd rond institutionele factoren die een ondernemerschapscultuur en ondernemerschapsactiviteiten in een land of regio kunnen bevorderen (zie Alvarez et al. 2014, voor een overzicht), en recent onderzoek rond het verband tussen intrapreneurship en ondernemerschap (Bosma et al., 2011):

* Alvarez, C., Urbano, D., en Amoros, J.E. (2014). GEM research: achievements and challenges. Small Business Economics 42:445–465. DOI 10.1007/s11187-013-9517-5
* Bosma, N., Stam, E. en Wennekers, S. (2011). Intrapreneurship versus independent entrepreneurship: A cross-national analysis of individual entrepreneurial behavior. Utrecht School of Economics, Tjalling C. Koopmans Research Institute, Discussion Paper Series nr: 11-04 <http://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/218872/11-04.pdf>

###### Geplande output

* Beleidsrapporten
	+ **Februari:** Rapport met statistieken inzake ondernemerscultuur, -activiteiten, en intrapreneurship in Vlaanderen: situatie 2016

#### C2. Financiering en groei van jonge ondernemingen

###### Doel

Jaarlijkse bevraging bij een gestratificeerde steekproef van +/-1.200 Vlaamse startende bedrijven om een inzicht te krijgen in de evolutie van de gebruikte financieringskanalen, het doel van de aangevraagde financiering, de aard ervan en eventuele moeilijkheden bij het verkrijgen. Hierbij wordt expliciet gevraagd naar de aard van deze financieringsvormen, zoals bijvoorbeeld leningen, achtergestelde leningen, waarborgen, durfkapitaal, financiering door leveranciers, overheidsinstrumenten, crowdfunding.

Daarnaast worden aan deze ±1.200 jonge bedrijven ook bevraagd naar hun bedrijfskenmerken, teneinde de volgende internationaal vergelijkbare indicatoren van de REDI te berekenen (Tabel 5):

Tabel 5: REDI indicatoren

|  |  |
| --- | --- |
| **Individual variable**  | **Description**  |
| *Opportunity Motivation*  | Percentage of the TEA businesses initiated because of opportunity start-up motive (rather than necessity)  |
| *Technology Level*  | Percentage of the TEA businesses that are active in technology sectors (high or medium) and belong to the creative sector  |
| *Educational Level*  | Percentage of the TEA businesses owner/managers having participated over secondary education  |
| *Competitors*  | Percentage of the TEA businesses started in those markets where not many businesses offer the same product  |
| *New Prod*  | Percentage of the TEA businesses offering products that are new to at least some of the customers  |
| *New Tech*  | Percentage of the TEA businesses using new technology that is less than 5 years old average (including 1 year)  |
| *Gazelle*  | Percentage of the TEA businesses having high job expectation average (over 10 more employees and 50% in 5 years)  |
| *Export*  | Percentage of the TEA businesses where at least some customers are outside country (over 1%)  |

###### Planning van de werkzaamheden

* Ontwikkelen van methodologische aanpak
* Ontwikkeling vragenlijst 2017
* Dataverzameling 2017
* Analyse dataverzameling 2017
* Rapportering dataverzameling 2017

###### Data

In 2016 wordt een gestratificeerde steekproef van ±1.200 Vlaamse bedrijven geselecteerd, die opgericht zijn in de periode van 2014 tot 2016. Deze steekproef zal in het voorjaar van 2017 bevraagd worden.

###### Literatuur

Dit onderzoek vertrekt van de methodologische aanbevelingen door Bhaumik et al. (2015), die de tekortkomingen van bestaande wetenschappelijk onderzoek rond de financiering en groei van jonge ondernemingen in kaart brengen:

Bhaumik, S.K., Fraser, S., en Wright, M. (2015) What do we know about the relationship between entrepreneurial finance and growth? International Small Business Journal 33(1): 70- 88.

###### Geplande output

* Beleidsrapporten
	+ **September:** Rapport met statistieken inzake de financiering van jonge ondernemingen

### Valorisatie

* In maart/april 2017 zullen we in samenspraak met EWI een persbericht verspreiden in verband met de individuele bevraging.
* In november/december 2017 zal een persbericht volgen rond de bedrijfsbevraging, eveneens in samenspraak met EWI.

# Gedetailleerde raming van de kosten en baten

**Zie toegevoegde Excelsheets voor de gedetailleerde raming.**

Opmerkingen bij de Begroting 2017 in Excel

* In de algemene begroting kunnen we nog geen exact bedrag ingeven voor de post ‘Inkomst: **Reserveoverdacht van jaar ervoor**’, aangezien we nog veel activiteiten zullen verrichten in de twee maanden voor het jaareinde van 2016. We hebben daarom de schatting van het meerjarenplan voor een overdracht van €176.667 overgenomen.
* Voor **Coördinatie** wil VIVES voortaan de taken splitsen in *administratieve* opvolging, door Isabelle Borremans (4 maanden) en *wetenschappelijke* opvolging, door Jo Reynaerts (2 maanden), om op die manier nog beter de wetenschappelijke kwaliteit van het steunpunt te bewaken.
* Voor de pijlers A *Clusters* en B *Beleidsevaluatie* zal VIVES **meer senior onderzoekers** inzetten dan aanvankelijk gepland, en minder juniors. Op deze manier willen ze het onderzoek versnellen en anticiperen op de te verwachten moeilijkheidsgraad van de kortetermijnopdrachten in 2017. Dit zorgt voor wijzigingen in het budget en in de geplande manmaanden (in totaal 52 in plaats van 58).
* VIVES wil twee werkpakketten uit Pijler ‘Beleidsevaluatie’ graag presenteren op **buitenlandse conferenties**. Daarvoor werd het budget voor ‘Reiskosten’ aanzienlijk verhoogd naar €10.000.

# Personeelsbezetting

##### Pijler ‘Clusters’

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Functie | Naam | Organisatie | Inzet(in personeelsmaanden) |
| Senior onderzoeker | Dr. Cathy Lecocq | VIVES, KU Leuven | 6 |
| Senior onderzoeker | Dr. Jo Reynaerts | VIVES, KU Leuven | 2 |
| Onderzoeker | Lieselot Baert | VIVES, KU Leuven | 6 |
| Junior onderzoeker | *Aan te werven* | VIVES, KU Leuven | 12 |

##### Pijler ‘Beleidsevaluatie’

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Functie | Naam | Organisatie | Inzet(in personeelsmaanden) |
| Senior onderzoeker | Dr. Jo Reynaerts | VIVES, KU Leuven | 8 |
| Junior onderzoeker | Lieselot Baert | VIVES, KU Leuven | 6 |
| Junior onderzoeker | Sander Ramboer | VIVES, KU Leuven | 12 |

##### Pijler ‘Ondernemen’

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Functie | Naam | Organisatie | Inzet(in personeelsmaanden) |
| Promotor | Prof. dr. Petra Andries | Universiteit Gent |  |
| Projectmanager | Jolien Roelandt | Universteit Gent | 6 |
| Junior onderzoeker / data-analist | Laurence Rijssegem | Universiteit Gent | 12 |
| Studenten | n.v.t. |  | 16 |

##### Coördinatie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Functie | Naam | Organisatie | Inzet(in personeelsmaanden) |
| Promotor | Prof. dr. Joep Konings | VIVES, KU Leuven |  |
| Stafmedewerker | Isabelle Borremans | VIVES, KU Leuven | 4 |
| Senior Onderzoeker | Dr. Jo Reynaerts | VIVES, KU Leuven | 2 |

# Management

1. Het aantal tewerkgestelde personeelsleden wordt doorgaans gemeten via het begrip *fulltime equivalent* uit de jaarrekening van de ondernemingen. De meer strikte definitie van de Europese Commissie (2016) legt naast tewerkstelling ook drempels op voor *omzet* of *balanstotaal* en brengt als dusdanig mogelijkerwijze de bescherming van de identiteit van de ondernemingen in het gedrang. [↑](#footnote-ref-1)