



Vlaams
Parlement

ingediend op **1364** (2017-2018) – Nr. 7
19 december 2017 (2017-2018)

Amendementen

op de in eerste lezing door de commissie
aangenomen artikelen

van het voorstel van decreet

van Kathleen Helsen, Koen Daniëls en Jo De Ro

houdende wijziging van
het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997
en de Codex Secundair Onderwijs,
wat de onderwijsdoelen betreft

Documenten in het dossier:

- 1364** (2017-2018) –
- Nr. 1: Voorstel van decreet
 - Nr. 2: Advies van de Vlaamse Onderwijsraad
 - Nr. 3: Advies van de Raad van State
 - Nr. 4 en 5: Amendementen
 - Nr. 6: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen

verzendcode: OND

AMENDEMENT Nr. 53

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 2

In de voorgestelde tekst van artikel 44, §1, 2°, tussen het tweede en het derde lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

"Binnen voormelde eindtermen worden bepaalde eindtermen als basisgeletterdheid aangeduid. De eindtermen basisgeletterdheid moeten door elke individuele leerling worden bereikt. Basisgeletterdheid zijn die eindtermen die ertoe strekken te kunnen participeren in de maatschappij. In uitzonderlijke gevallen kan de klassenraad gemotiveerd beslissen dat een individuele leerling een eindterm basisgeletterdheid niet moet bereiken."

VERANTWOORDING

Met voorliggend amendement wordt het concept 'basisgeletterdheid' in het basisonderwijs geïntroduceerd.

- Gelet op de recente Progress in Internationale Reading Literacy Study (het PIRLS- onderzoek) dat aantoonde dat de leesvaardigheid bij onze leerlingen in het basisonderwijs daalt;
 - gelet op het feit dat het Programme for International Student Assessment (het PISA-onderzoek) aantoonde dat 17% van de 15-jarigen geen niveau 2 op PISA behaalt, met andere woorden onvoldoende bevonden wordt om te functioneren in de maatschappij;
 - gelet op het feit dat het daarom geen zin heeft om het concept basisgeletterdheid alleen in te voeren op niveau eerste graad vermits een vroegere remediëring zich opdringt;
 - gelet op het feit dat het aan de ontwikkelcommissies zelf is om binnen de eindtermen een beperkte set eindtermen aan te duiden die zo essentieel zijn dat elk kind die moet behalen;
 - gelet op het feit dat het geïntegreerd en ontwikkelingsgericht werken niet in de weg staat;
- is de Groenfractie van oordeel dat het goed is dat het concept basisgeletterdheid ook voor het lager onderwijs wordt ingevoerd.

**AMENDEMENT Nr. 54**

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 2

In de voorgestelde tekst van artikel 44, §2, aan het eerste lid een punt 17 toevoegen, dat luidt als volgt:

"17. competenties voor interlevensbeschouwelijke dialoog en interlevensbeschouwelijk samenleven, ethiek en filosofie."

VERANTWOORDING

Hoewel verschillende politieke fracties voorstander zijn van een gemeenschappelijke sokkel van interlevensbeschouwelijke doelen voor de levensbeschouwelijke vakken, stelt het advies van de Raad van State dat uiterste voorzichtigheid geboden is omdat inbreken in de levensbeschouwelijke vakken ingaat tegen de godsdienst- en de onderwijsvrijheid en de scheiding van Kerk en Staat. Toch is er een grote maatschappelijke noodzaak om via onderwijs meer in te zetten op interlevensbeschouwelijke dialoog en interlevensbeschouwelijk samenleven. De Groenfractie wil dit decretaal verankeren in de nieuwe eindtermen en blijft voorstander van een vak levensbeschouwing, ethiek en filosofie (LEF).

Aangezien in het nieuwe voorstel van decreet echter wordt gesteld (eerste lid van de algemene toelichting) dat het de leerplanmakers zijn die beslissen welke competenties in welke vakken of vakkenclusters behaald moeten worden, kan geen vak LEF worden ingeschreven. De Groenfractie wil echter interlevensbeschouwelijke competentie als aparte sleutelcompetentie vermeld zien.



AMENDEMENT Nr. 55

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 6

In de voorgestelde tekst van artikel 139, §2, aan het eerste lid een punt 17 toevoegen, dat luidt als volgt:

"17. competenties voor interlevensbeschouwelijke dialoog en interlevensbeschouwelijk samenleven, ethiek en filosofie."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 54.



AMENDEMENT Nr. 56

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 6

Het voorgestelde artikel 147 schrappen.

VERANTWOORDING

Over het voorgestelde artikel 147 schrijft de Raad van State (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1364/3, p. 9):

"Het voorstel voorziet in de mogelijkheid om 'andere doelen' op te leggen.

De aard van deze doelen wordt niet of nauwelijks gepreciseerd. Evenmin is duidelijk in welke mate deze doelen bindend worden opgelegd. Ze worden gezamenlijk ontwikkeld door het Gemeenschapsonderwijs en de verenigingen van schoolbesturen van het gesubsidieerd onderwijs. Ze komen derhalve tot stand op een wijze waarbij noch de regering of een andere uitvoerend orgaan, noch het Vlaams Parlement betrokken is.

Het voorgestelde artikel 147 van de Codex Secundair Onderwijs voldoet aldus noch wat de inhoudelijke regeling betreft noch wat betreft de regeling van de totstandkoming, aan het uit artikel 24, §5, van de Grondwet voortvloeiende wettigheidsvereiste. Deze essentiële elementen van de regeling inzake de 'andere doelen' moeten bij decreet worden geregeld."

Het is niet opportuun dat bij decreet vrijgeleide wordt gegeven aan inrichtende machten om een reeks 'andere doelen' die mogelijks bindend en evalueerbaar zijn te ontwikkelen die aan de controle van het parlement of de regering zijn onttrokken. Dit is fundamenteel in tegenspraak met het feit dat eindtermen in beginsel per decreet moeten worden vastgelegd.



AMENDEMENT Nr. 57

**voorgesteld door Elisabeth Meuleman
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 7

In de voorgestelde tekst van artikel 262, aan paragraaf 2 een punt 17 toevoegen, dat luidt als volgt:

"17. competenties voor interlevensbeschouwelijke dialoog en interlevensbeschouwelijk samenleven, ethiek en filosofie."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 54.

