

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 96
van **MATHIAS DE CLERCQ**
datum: 8 november 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Hinderpremie - Uitbetaling

Om zicht te krijgen op welke ondernemingen hinder zullen ondervinden van openbare werken, gaat het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) aan de slag met de informatie in het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein (GIPOD). VLAIO contacteert de handelaars op basis van de gegevens in die databank nog voor de werken aanvangen.

Volgens de Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO) werd echter reeds meerdere malen vastgesteld dat het systeem met 'kinderziekten' kampt en handelaars soms vergeefs wachten op een hinderpremie. Oorzaak daarvan zijn problemen met de in de geciteerde databank beschikbare informatie op basis waarvan de hinderpremie toegekend wordt. Die is niet altijd beschikbaar of onvolledig. Ook in Gent is een aantal dergelijke situaties bekend waarbij de Vlaamse overheid aan handelaars laat weten dat ze geen recht hebben op een hinderpremie, hoewel zij niet of laattijdig door VLAIO gecontacteerd werden. De stad nam daarover ook contact op met de Vlaamse overheid.

1. Kan de minister schetsen welke problemen aan de oorzaak liggen van de in de inleiding omschreven problematiek?
2. Welke maatregelen neemt de minister om deze situaties te vermijden?
3. Is de minister van plan om handelaars die in dergelijke situaties terechtkomen maar daar zelf geen schuld aan hebben, alsnog een hinderpremie toe te staan?

Zo ja, op welke termijn zullen zij duidelijkheid krijgen?

Zo neen, waarom hebben zij geen recht hierop? Kan de minister wat doen voor de getroffen zelfstandigen in kwestie? Kan de minister voldoende duiding verschaffen bij zijn antwoord?

ANTWOORD

op vraag nr. 96 van 8 november 2017

van **MATHIAS DE CLERCQ**

1. De selectie van de relevante werkopdrachten gebeurt op basis van de gegevens die de beheerders van de werken hebben ingevoerd in GIPOD. Als de beheerder de werkopdracht niet, te laat, onjuist of onvolledig invoert in deze databank, kan dat negatieve gevolgen hebben op de automatische selectie voor de hinderpremie en eventueel de bijkomende sluitingspremie voor de ondernemingen met een vestiging binnen de hinderzone, die daardoor ofwel:
 - simpelweg niet geselecteerd worden;
 - zeer laat geselecteerd worden;
 - na beëindiging van de werken, niet meer geselecteerd worden;
 - een deel van de reeds voorbijge sluitingsperiode niet meer betoelaagd zien.

Ik benadruk nog eens dat volgens het GIPOD-decreet sinds 1 januari 2017 de beheerders van een werkopdracht van categorie 1 verplicht zijn om de ingave in GIPOD te doen uiterlijk twee maanden, in sommige gevallen zelfs uiterlijk zes maanden, vóór de gepande startdatum van de werkzaamheden. De verantwoordelijkheid ligt hier dus bij de beheerder van de werken en niet bij het Agentschap Innoveren & Ondernemen dat in het kader van de digitalisering van de steuntoekenning alleen maar gebruik maakt van deze authentieke brongegevens, naast de gegevens over ondernemingen en vestigingen in de KBO, zonder deze zelf op enige manier te kunnen aanpassen.

In de brief van de Stad Gent van 19 oktober 2017 aan het Agentschap Innoveren & Ondernemen worden twee situaties aangehaald waarin de Stad Gent als beheerder de gegevens van de werkopdracht in het ene geval initieel onjuist had ingevoerd en in het andere geval initieel onvolledig had ingevoerd. Pas na contacten met het Agentschap Innoveren & Ondernemen heeft de Stad Gent de onjuiste en ontbrekende gegevens rechtgezet en aangevuld in GIPOD. Maar op dat moment waren in het ene geval de werken reeds beëindigd en was in het andere geval de sluitingsperiode al aangevangen. In het eerste geval werd zelfs geen kennisgevingsbrief meer verstuurd naar de onderneming in kwestie omdat de hinderpremie dient opgevat te worden als een budget om zich voor te bereiden op de werken, wat na afloop ervan dus per definitie niet langer mogelijk is.

2. Alle beheerders moeten dus de nodige aandacht schenken aan een tijdige en correcte invoer van de werkopdrachten in GIPOD. Alleen onder die voorwaarde kan de automatische selectie van ondernemingen met een vestiging binnen de hinderzone optimaal verlopen.

Ik zal het Agentschap Informatie Vlaanderen dat de GIPOD-databank beheert, vragen deze belangrijke boodschap nogmaals over te brengen naar alle beheerders met registratierechten in GIPOD.

3. Dossiers manueel aanmaken of gegevens met terugwerkende kracht corrigeren is juridisch niet mogelijk. Aan verzoeken om deze dossiers alsnog te honoreren, kan het Agentschap Innoveren & Ondernemen dan ook geen positief gevolg geven.

Ik ben ervan overtuigd dat wanneer elke partij in het nieuwe steunsysteem zijn (wettelijke) verantwoordelijkheid opneemt, het aantal ondernemingen dat nu door onwetendheid of onachtzaamheid van de beheerder van de werkopdracht de premie geheel of gedeeltelijk misloopt, de volgende maanden zeer snel zal afnemen.