

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 38
van **RENAAT LANDUYT**
datum: 23 oktober 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Vestigingsplaats Europees Geneesmiddelenagentschap - Kandidaatstelling

Toen duidelijk werd dat het Europees Geneesmiddelenagentschap door de brexit zal moeten verhuizen, liet de minister in de media weten het agentschap naar België te willen halen. Ondertussen bevestigde hij dat het wel degelijk zijn ambitie is om Vlaanderen op te nemen in de shortlist. In zijn antwoord op mijn schriftelijke vragen nr. 144 van 23 januari 2017 en nr. 199 23 februari 2017 meldde hij dat hij de kandidatuur van ons land officieel zou worden voorgedragen en dat een lijst met mogelijke locaties in de maak was.

Geïnteresseerde lidstaten moesten tegen eind juli 2017 hun kandidatuur indienen. Tegen eind september zou de Europese Commissie de kandidaturen beoordelen op een aantal criteria. In oktober stond een politieke discussie gepland en in november zullen de lidstaten via een geheime stemming de nieuwe gaststeden voor de EU-agentschappen die Groot-Brittannië moeten verlaten, aanduiden.

Er zouden naar verluidt 19 EU-landen zich kandidaat gesteld hebben voor het huisvesten van het Europees Geneesmiddelenagentschap. De grootste kanshebbers zouden volgens de Nederlandse media Amsterdam, Barcelona, Kopenhagen, Wenen, Brussel en Milaan zijn. Het Europees Geneesmiddelenagentschap (EMA) zelf zou inmiddels ook al een rapport uitgeschreven hebben waarin ze de mogelijke locaties beoordeelt.

1. Welke stad/steden heeft de Federale Regering naar voren gebracht als mogelijke locaties?
2. Hoe heeft het EMA onze kandidatuur tot nu toe beoordeeld?
3. Hoe heeft de Europese Commissie onze kandidatuur tot nu toe beoordeeld?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 38 van 23 oktober 2017

van **RENAAT LANDUYT**

1. Ons land schoof drie locaties naar voor, een voor elke deelstaat. Daarmee is een flexibele oplossing aangereikt die optimaal inspeelt op de noden en wensen van Het Europees Geneesmiddelenagentschap (EMA) zelf. De locaties zijn het centrum van Brussel (Europese wijk), Diegem (dichtbij de luchthaven) en Louvain-la-Neuve.
2. Het EMA gaf geen officiële beoordeling, maar organiseerde wel een interne bevraging om mogelijke voorkeuren bij het personeel in kaart te brengen. Omdat bepaalde elementen uit dat advies zijn uitgelekt, opteerde het EMA ervoor om het rapport toch afzonderlijk te publiceren.

De Europese Commissie heeft daarover een document samengesteld. Zij vroeg daartoe advies aan het EMA over het tijdsplan en de technische aspecten van de voorgestelde gebouwen.

Ons dossier behoorde, samen met een aantal andere locaties, tot de best scorende. Op basis van de voorkeur van de medewerkers was België ingedeeld in de tweede categorie, met een behoud van de staf tussen de 50% en 65%.

Ons land had, om zich zo goed mogelijk voor te bereiden, intensief overleg gepleegd met het EMA. Op die manier kreeg men zicht op de gevraagde voorzieningen en wensen. Op 31 mei jl. is een afvaardiging van het EMA ontvangen in Brussel en een Belgische delegatie experts bracht op 10 juli een bezoek aan het hoofdkwartier van EMA in Londen.

3. Op 20 november 2017 besliste de Raad Algemene Zaken het EMA toe te wijzen aan Amsterdam op basis van zes criteria: timing beschikbaarheid gebouw, bereikbaarheid, aanbod internationale scholen, arbeidsmarkt, sociale zekerheid en gezondheidszorg, business continuïteit.

Het ging evenwel om een complexe beoordeling, die een kwantitatieve en kwalitatieve vergelijking niet eenvoudig maakte. Om die reden gaf de Commissie haar beoordeling van elk criterium weer in een korte, beschrijvende tekst.

In de beoordeling van de Commissie deed ons land het goed. Het dossier behoorde zeker tot de groep kandidaten die het meest beantwoordde aan de gestelde criteria. Zo scoorden we bijvoorbeeld uitstekend op het vlak van bereikbaarheid en beschikbaarheid van hotels, internationale scholen en algemene expat-vriendelijke voorzieningen. De meest kritische opmerkingen in de beoordeling van de Commissie gingen over de beperkte informatie over de voorwaarden en financiële regeling die aangeboden wordt.