

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 37
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 20 oktober 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Onderstation Rabot Gent - Verbouwing van beschermd monument tot moskee

De vzw 'Belcika-Türk islam Diyanet Vakfi Rabot Fatih Camii' plant in de Gentse wijk Rabot de grootste moskee van Vlaanderen te bouwen aan een elektrisch onderstation (tractiestation) tussen de Gebroeders De Smetstraat en de Kwakkelstraat, bekend ten kadaster Gent, 10^e afdeling, sectie K, perceelnummers 261H2/deel, 261L2/deel. Het onderstation, ontworpen door architect J.A. De Bondt, werd bij erkenningsbesluit van 27 september 2005 beschermd als monument.

In de pers is te lezen: "Het centrum zal in twee fases worden gebouwd. Eerst komt er een nieuw gebedshuis. De huidige moskee in de Rietstraat voldoet immers niet meer aan de huidige normen qua onder meer brandveiligheid. Dat gebouw zal worden verkocht eens de nieuwe moskee klaar is. In een tweede fase wordt dan het tractiestation, een beschermd gebouw, gerestaureerd. Maar daarvoor moeten we dus toestemming krijgen van Erfgoed Vlaanderen, en een restauratiedossier indienen. In principe zullen we voor die restauratie ook subsidies krijgen, al de rest bekostigen we zelf."

1. Werd de overdracht van dit beschermd goed gemeld aan het Agentschap Onroerend Erfgoed? Zo ja, wanneer?
2. Werd er reeds een toelating aangevraagd of verstrekt om bepaalde handelingen te ondernemen aan dit beschermd monument? Zo ja, wanneer werd deze toelating aangevraagd en voor welke handelingen? Werd de toelating verstrekt en zo ja, waarvoor?
3. Werd er door de stad Gent een advies gevraagd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed met het oog op de toekenning van een stedenbouwkundige vergunning? Zo ja, wanneer werd dit advies gevraagd, wanneer werd het afgeleverd en hoe luidt dit advies?
4. Het beschermingsbesluit stelt dat "het bakstenen gebouw werd opgetrokken in 1934 en representatief is voor de invloeden van de Amsterdamse School (spel van vormen, volumes, open en gesloten gehelen, materiaalgebruik,...)".

Is de plaatsing van minaretten op dit onderstation in overeenstemming met het beschermde karakter van het gebouw? Hoe kan een 'spel van vormen en volumes' niet verstoord worden door de plaatsing van minaretten?

5. Werd reeds een erfgoedpremie aangevraagd voor maatregelen, werken of diensten die noodzakelijk zijn voor het behoud of de herwaardering van erfgoedkenmerken en

-elementen van het beschermd onroerend erfgoed? Zo ja, via welke procedure en voor welk bedrag?

6. Welke andere contacten waren er desgevallend sinds 2014 met betrekking tot de verkoop van, eventuele werkzaamheden aan of premieaanvragen voor dit beschermd monument en met wie?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 37 van 20 oktober 2017

van **CHRIS JANSSENS**

1. Het agentschap Onroerend Erfgoed is niet op de hoogte van een eigendomsoverdracht.
2. Op 26 januari 2017 ontving het agentschap Onroerend Erfgoed een aanvraag van de V.Z.W. Fatih (Selim) Camii voor een erfgoedpremie voor het uitvoeren van dringende instandhoudingswerken. Een deel van de geplande werken waren toelatingsplichtige werken. De aanvraag betrof volgende werken:
 - het verwijderen van beplanting van de rondbogen van de voorgevel;
 - het verwijderen van afval van de vloer van het torengedouw en reinigen van de vloer;
 - het nazicht waterdichtheid van alle platte daken;
 - het plaatsen van een tijdelijke regenwaterafvoer in pvc.Het agentschap verleende een toelating gekoppeld aan de toekenning van de premie (zie vraag 5) voor het uitvoeren van deze werken die nodig waren om waterinsijpeling en de aftakeling van de erfgoedelementen te voorkomen.
3. Voor de herbestemming van het beschermd monument als moskee zijn twee stedenbouwkundige aanvragen ingediend waarop het agentschap Onroerend Erfgoed advies verleende.

Het eerste dossier, een adviesvraag van 4 augustus 2014, betrof de aanvraag voor het totaalproject, met name de herbestemming van het monument als moskee, de totale interieur- en exterieurrestaurotie van het monument, de sloop van een aantal bijgebouwen en de bouw van een nieuw volume. Op deze aanvraag gaf het agentschap op 2 september 2014 een gunstig advies met voorwaarden. De geformuleerde voorwaarden zijn:

 - het voorleggen van een gedetailleerd uitvoeringsdossier (de bouwvergunning bevatte niet alle – niet-vergunningsplichtige - details)
 - voorwaarden voor binnen- en buitenschrijnwerk;
 - voorwaarden voor behoud van bepaalde originele afwerkingen van muren en vloeren;
 - voorwaarden voor de technische installaties, die deel uitmaken van de bescherming als onderstation.

Het tweede dossier, een adviesvraag van 19 oktober 2016, betrof een aantal wijzigingen op het eerst ingediende ontwerp, met name het verminderen van het aantal woongelegenheden in de takeltoren, het verplaatsen van het trappenhuis van de takeltoren naar het nieuwe volume, samen met een aantal wijzigingen aan de nieuwbouw. Op deze aanvraag gaf het agentschap op 16 november 2016 een gunstig advies.
4. De 2 minaretten zijn gepland op het nieuwe volume dat bij het monument zal worden opgetrokken. Volgens het agentschap Onroerend Erfgoed hebben de minaretten geen negatieve invloed op de erfgoedwaarden van het naastliggende beschermd monument, dat een totaalrestauratie krijgt.

5. Zie ook vraag 2. Voor de instandhoudingswerken werd een erfgoedpremie volgens de standaardprocedure van 3.628 euro toegekend op 26 april 2017. Bijkomend is een onderzoekspremie voor het uitvoeren van materiaal-technisch vooronderzoek van 18.817,92 euro toegekend op 31 juli 2017.
De premies zijn toegekend aan de VZW Fatih Camii (FMR), Rietstraat 35, 9000 Gent.
6. Er waren daarnaast nog contacten met het ontwerpteam en de diensten van de stad Gent (Stedenbouw, Monumentenzorg en Stedelijke vernieuwing).