



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 53

van **ANN SOETE**

datum: 6 oktober 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dampoortsluis Brugge - Knelpunten

In zijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 1468 van 15 juni 2017 over het project Stadsvaart Brugge stelde de minister dat de strategische MER (milieueffectrapport) voor de Dampoortsluis en de overige aanpassingen aan de doortocht in Brugge ter bekrachtiging liggen bij de dienst MER.

1. Heeft deze bekrachtiging door de dienst MER reeds plaatsgevonden? Zo niet, in welke timing wordt hiervoor voorzien?
2. De voorkeur zou gaan naar een sluislocatie opwaarts van de huidige sluis. De stuurgroep vraagt evenwel bijkomend onderzoek naar een aantal knelpunten.
 - a) Is dit bijkomende onderzoek reeds opgestart?
 - b) In welke timing wordt hiervoor voorzien?
 - c) Wat zijn de knelpunten waarvoor extra onderzoek nodig blijkt te zijn?

ANTWOORD

op vraag nr. 53 van 6 oktober 2017

van **ANN SOETE**

1. Het strategisch MER werd ter goedkeuring voorgelegd aan de dienst MER. De dienst MER heeft evenwel aangegeven geen geldige rechtsgrond te hebben voor de goedkeuring van dit strategisch MER gezien de gewijzigde aanpak in de loop van het project.
Ten tijde van de kennisgeving (oktober 2015) werd echter uitgegaan van een plan-MER procedure en niet van een strategisch MER. In de loop van het project is geopteerd om een strategisch MER uit te werken gelet op het groot aantal alternatieven waardoor niet elk alternatief tot op het gewenste detailniveau voor de opmaak van een plan-MER i.f.v. een RUP kan worden uitgewerkt. De dienst MER heeft wel informeel bevestigd dat het voorgelegde rapport van het onderzoek een kwaliteitsvol document is dat de milieueffecten op een strategisch niveau onderzoekt. Zij raadt aan de tekst te bestempelen als een wetenschappelijke studie uitgevoerd door MER-deskundigen.
2. a) Eerst en vooral dient gesteld dat de Stuurgroep zich nog niet heeft uitgesproken over mogelijke voorkeurslocaties voor een nieuwe sluis.
De scope van het bijkomende onderzoek dient nog door de Stuurgroep te worden vastgelegd. In afwachting hiervan werd een deel van dit onderzoek op heden reeds voorbereid, met name wordt een adviesvraag aan het Agentschap Onroerend Erfgoed en UNESCO voorbereid.

b) De timing is sterk afhankelijk van de nog te bepalen scope van het onderzoek.

c) Er wordt bijkomend onderzoek gevraagd naar de impact van de verbreding van de waterweg op erfgoed en mobiliteit, dit met name ter hoogte van het talud van de Watertoren, het landhoofd aan de Coupure, het Saseiland en de bocht aan de Pakhuizen.
Voor één van de voorliggende sluislocaties is bijkomend onderzoek nodig naar grondwaterstanden, zoutintrusie vanuit het Boudewijnkanaal en impact van de waterkeringen op erfgoed en mobiliteit.