

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1802
van **JORIS POSCHET**
datum: 18 september 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Aanpassing Brusselse ring - Laarbeekbos

Dit betreft een opvolgingsvraag van mijn schriftelijke vraag nr. 95 van 15 oktober 2015 betreffende de optimalisatie van de Brusselse ring R0 en een mogelijke aantasting van het Laarbeekbos.

In 2019 zullen de werken rond de ring van Brussel aanvangen. Het Laarbeekbos zelf zou onaangeroerd blijven door de werken aan de nieuwe ring rond Brussel, zo verzekerde de minister eerder.

Bij de werken hoort ook de bouw van een ecoduct van 80 meter dat het Laarbeekbos zal herenigen met de groene zone aan de andere kant van de R0, rondom de historische hoeve Hooghof, waardoor dieren de snelweg veilig kunnen oversteken.

Toch leeft de vraag naar een ambitieuzere overkapping van de R0. Graag verwijs ik naar het voorstel van het Franse bureau Agence Ter, dat een studie heeft uitgevoerd voor Metropolitan Landscapes, in opdracht van onder meer de Vlaamse Bouwmeester en de Vlaamse Landmaatschappij (VLM). Deze studie haalt meerdere voordelen van een bredere overkapping aan en dit voor zowel de omwonenden, de economie als het milieu. Het overkappen van een substantieel deel van de ring ter hoogte van het Laarbeekbos zou eveneens een goede impact hebben op het vlak van infrastructuur, zachte mobiliteit, ecologie en de landschappelijke waarde.

1. Wat is de stand van zaken van de studies rond de overkapping aan het Laarbeekbos?
2. Kan de minister herbevestigen dat de werken geen impact zullen hebben op het bos, zijn omgeving en het milieu? Welke concrete acties werden hiervoor genomen?
3. Kan de minister meedelen welke maatregelen er genomen worden om te vermijden dat er tijdens de werken aan de R0 sluipverkeer door de omliggende gemeenten zal plaatsvinden? Wat is er voorzien om de hinder te beperken?
4. Hoe verloopt de samenwerking met de gemeenten die grenzen aan het geplande Ecoduct Laarbeekbos (Jette, Wemmel en Asse)?
5. Welke communicatie is er voorzien naar alle stakeholders van dit project?
6. Op basis van het strategisch MER en de maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) werd in 2015 besloten dat twee varianten (tunnel onder Brussel en dubbeldeksvariant) niet werden weerhouden.

Hoe wordt de studie van Metropolitan Landscapes verder onderzocht en in overweging genomen?

7. In Antwerpen werd de overkapping van de Antwerpse ring grondig bestudeerd.

Welke conclusie trekt de minister uit het akkoord rond het Antwerps Ringland voor het maatschappelijke draagvlak voor eventuele andere grootschalige infrastructuurwerken, inzonderheid de optimalisering van de Brusselse ring?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1802 van 18 september 2017

van **JORIS POCHET**

Ik kan integraal verwijzen naar het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 1726 d.d. 31 augustus 2017.