

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1796
van **SABINE VERMEULEN**
datum: 15 september 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Databank voor honden - Registratie geëxporteerde honden

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 627 van 23 januari 2017 over het registreren van honden bij verhuizing naar het buitenland, antwoordde de minister dat de databank voor honden in de eerste plaats was opgericht om, binnen België, verloren gelopen honden te herenigen met hun eigenaar en om de binnenlandse kweek en handel van honden te controleren. Nochtans werden tot en met 2010 honden op een buitenlands adres geregistreerd in de Belgische databank. Sinds 2011 worden uitsluitend honden die effectief in België verblijven, opgenomen in de databank.

Indien men honden in heel de Europese Unie wil kunnen traceren, dan moet dit volgens de minister op Europees niveau aangepakt worden. Uit datzelfde antwoord blijkt dat de minister hier zeker een voorstander van is, maar tot op heden de Europese Commissie doof blijft voor deze vraag.

Volgens datzelfde antwoord biedt volgens de minister het registreren van de gegevens van de buitenlandse koper in de Belgische databank geen oplossing. Heel wat honden zullen nadien immers opnieuw van eigenaar veranderen waardoor de gegevens in de databank snel achterhaald zouden worden.

Nu zijn er gevallen bekend van honden die onterecht als 'geëxporteed' geregistreerd staan, waardoor ze spoorloos en legaal verdwijnen uit de registratie.

1. Is de minister bekend met deze (legale) manier van broedfokkers/handelaars om pups te laten verdwijnen? Erkent de minister dat deze praktijk, als deze door malafide personen gebruikt wordt om moederdieren of pups te laten verdwijnen, een probleem is voor het controleren van de inlandse en buitenlandse dierenkweek?
2. Wie heeft destijds de beslissing genomen om geen buitenlandse adressen meer in de databank op te nemen?
3. Heeft men bij het nemen van deze beslissing toen rekening gehouden met het feit dat honden nu onterecht als geëxporteed geregistreerd staan en dus zo van de radar verdwijnen?
4. Het aantal honden in Vlaanderen dat in de databank de status 'export' kreeg, is als volgt: 2014: 11.463, 2015: 7.840, 2016: 8.038.

Hoeveel honden werden er daarvan volgens Europetnet opnieuw geregistreerd in een andere Europese databank?

5. Blijft de minister bij de Europese Commissie aandringen voor een uniforme Europese databank?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1796 van 15 september 2017

van **SABINE VERMEULEN**

1. Ik zie er voor de fokker geen voordeel in om honden onterecht als geëxporteerd te laten registreren. Indien deze dieren zich toch bij hem bevinden, zal dit blijken bij controle. Indien deze dieren binnen België verkocht worden, zal de koper of zijn dierenarts dit opmerken.
- 2-3. U verwijst naar een beslissing die in 2011 genomen zou zijn. Op dat moment was dierenwelzijn nog een federale bevoegdheid zodat ik niet over deze informatie beschik.
4. Europetnet is een privaat initiatief. Een antwoord op deze vraag is dan ook enkel mogelijk door een werknemer van de dienst Dierenwelzijn elk individueel chipnummer van een van de bijna 300.000 betrokken honden te laten ingeven in de zoekfunctie op de website van Europetnet.
5. Ik zal zeker blijven aandringen op een overkoepelend Europees initiatief.