

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 894

van **GUY D'HAESELEER**

datum: 20 september 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Controle eigendomsvereiste bij sociale huisvesting - Dubbelbelastingverdrag met Marokko

Volgens de media heeft de federale minister van Financiën Johan Van Overtveldt documenten aan Marokko bezorgd om een wijziging te verkrijgen van het dubbelbelastingverdrag met Marokko. Deze verdragswijziging moet het mogelijk maken om informatie betreffende eigendommen in Marokko te gebruiken om de eigendomsvereiste voor sociale woningen te controleren. De gegevens van het dubbelbelastingverdrag mogen tot op heden enkel voor fiscale doeleinden gebruikt worden en dus niet voor de sociale huisvesting. Volgens hetzelfde artikel zou de situatie voor Turkije "moeilijker liggen". Turkije zou wel een verdrag ondertekend hebben maar dit nog niet bekrachtigd hebben, waardoor er dus geen informatie wordt uitgewisseld.

Het is belangrijk dat eindelijk wordt opgetreden tegen allochtone sociale huurders die een eigendom hebben in hun thuisland. Zij kunnen nog steeds ongestoord een woning bezitten in Marokko, Turkije of een ander land van herkomst en hier toegang krijgen tot de sociale huisvesting. Om een Vlaamse sociale woning te huren, moeten kandidaat-huurders een 'verklaring op erewoord' afleggen dat ze geen woning bezitten in het buitenland. Hierop gebeurt echter geen enkele controle. De meeste landen van herkomst zouden immers verdragen weigeren te sluiten die Vlaanderen toelaten de noodzakelijke controle mogelijk te maken.

In januari van dit jaar ondervroeg ik de minister reeds betreffende deze kwestie, waarbij ik de minister trachtte aan te zetten tot spoed. Tot op heden was er immers nog geen concrete maatregel genomen om deze vorm van sociale fraude een halt toe te roepen. De minister verwees toen naar de recent opgestelde 'werknota' 'Onroerende goederen in het buitenland - pistes' (31 oktober 2016) waarin 'verschillende pistes' gesuggereerd worden om het probleem aan te pakken. De conclusie van die nota luidde dat er om onroerende goederen in het buitenland te gaan opsporen 'rondetafelconferenties met verschillende overheidsdiensten' moeten worden georganiseerd om de kwestie te bestuderen, maar er was niet meteen een aanzet tot een concrete oplossing.

Betreffende het sluiten van mogelijke verdragen om controle mogelijk te maken, is in de nota ook te lezen: "In principe kunnen België en/of Vlaanderen ook een dergelijk initiatief nemen. Het maken van specifieke internationale afspraken om dergelijke samenwerking mogelijk te maken, is echter niet evident. De verbintenissen opgenomen in een bi- of multilateraal verdrag steunen immers meestal op wederkerigheid. Uit een antwoord van toenmalig minister-president Kris Peeters op een parlementaire vraag blijkt dat de vanuit

Vlaams oogpunt meest interessante partnerlanden geen onmiddellijk belang hebben bij het sluiten van dergelijke verdragen.” Daar werd echter aan toegevoegd: “Welke die partnerlanden waren, hebben we geen zicht op.”

1. Op welke manier is de minister betrokken bij de poging van haar federale collega van Financiën om een verdragswijziging te verkrijgen die ons zou moeten toelaten de eigendomsvoorwaarde van onze sociale huisvesting in Marokko te controleren?
2. Waarom zou dit initiatief wél kans op slagen hebben, terwijl eerdere pogingen om deze kwestie bilateraal te regelen klaarblijkelijk strandden bij gebrek aan belang vanwege het herkomstland (Marokko)?
3. In bovenvermeld artikel is sprake van een initiatief richting Marokko.
Worden ook andere initiatieven genomen richting andere herkomstlanden die ook daar moeten toelaten de eigendomsvoorwaarde te controleren? Zo ja, welke andere landen zal men in dit verband ook contacteren en binnen welke termijn?
4. Wat is de situatie m.b.t. de eigendomscontrole in Turkije? Klopt het dat een verdrag ondertekend werd om dit mogelijk te maken, maar dat Turkije dit verdrag nog niet bekrachtigd heeft? Wordt deze bekrachtiging dan om een of andere reden tegengehouden in regering of parlement? Zo ja, welke reden?
5. In welke mate zijn onze regeringen van plan druk te zetten op de herkomstlanden om verdragen te sluiten die eigendomscontrole mogelijk maken? Overweegt de regering bijvoorbeeld onderdanen van die landen (bij gebrek aan controlemogelijkheden) uit te sluiten van sociale huisvesting? Waarom niet?
6. Welke (andere) acties werden inmiddels reeds ondernomen in uitvoering van de werknota 'Onroerende goederen in het buitenland – pistes'?
7. Wanneer zouden dit en andere initiatieven resultaten moeten opleveren? Wanneer zal de eigendomscontrole in het buitenland eindelijk mogelijk zijn, zowel in Marokko als in andere belangrijke herkomstlanden?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 894 van 20 september 2017

van **GUY D'HAESELEER**

1. Op 14 januari 2016 is er een overleg geweest tussen mijn kabinet en het kabinet van minister Van Overtveldt.
2. Een nieuw verdrag sluiten over een gegevensuitwisseling, specifiek over onroerende eigendom was volgens de toenmalige minister, bevoegd voor buitenlands beleid, in de praktijk moeilijk haalbaar omdat zulke verdragen gestoeld zijn op wederkerigheid. De vanuit Vlaams oogpunt meest interessante partnerlanden zouden geen onmiddellijk belang hebben bij het sluiten ervan. (schriftelijke vraag nr. 111 van 9 december 2011 van mezelf aan Kris Peeters). Dit initiatief heeft een grotere kans op slagen omdat fiscaliteit een domein is met een wederzijds belang en de slaagkansen voor de wijziging aan het bestaand verdrag, zijn dan ook realistischer.
- 3-5. Ik ben niet op de hoogte van andere initiatieven. Ik zal met mijn collega, minister Van Overtveldt, bekijken welke andere mogelijkheden er zijn om vooruitgang te boeken in het dossier van eigendomscontrole op buitenlandse eigendommen.
6. Ik had gevraagd om de onroerende eigendomsvoorwaarde in het buitenland mee te nemen in het onderzoek van het Steunpunt Wonen (UA-HIVA) naar aanleiding van de evaluatie van het sociaal huurstelsel. Er wordt in het rapport daarover gesteld dat het in principe aangewezen lijkt om een meer effectieve controle op buitenlandse bezittingen te organiseren en dat een betere gegevensuitwisseling daarbij cruciaal is (Winters S., Vermeir D., Van Dooren W. & Hubeau B. (2017). *Vereenvoudiging van het sociaal huurstelsel. Van het regelen van details naar regelen volgens principes*, Leuven, Steunpunt Wonen, p. 110). De voorgestelde piste binnen het internationaal fiscaal kader komt hieraan tegemoet.
7. Ik heb er geen zicht op hoe snel de verdragswijziging kan gebeuren. Ik zal de voortgang van het dossier dat behoort tot de bevoegdheid van mijn collega minister, Van Overtveldt, nauwgezet mee opvolgen.