

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 849

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 8 september 2017

---

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Persoonsvolgende financiering (PVF) - Zorgcontinuïteit jongvolwassenen (3)*

In 2017, 2018 en 2019 maakt de Vlaamse Regering telkens middelen vrij om de oudste jongvolwassenen die ondersteund worden door een multifunctioneel centrum of intensieve thuisbegeleiding de overstap een persoonsvolgend budget te laten maken. Dit biedt echter geen oplossing voor jongvolwassenen die uitstromen uit een GO!-internaat. Bij de bespreking van de begroting 2017 in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, stelde de minister dat voor deze mensen afspraken moeten worden gemaakt over handicapspecifieke ondersteuning. Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag bleek echter dat de minister wil wachten tot de uitwerking voor minderjarigen in 2019 om een regeling voor de uitstromers uit GO!-internaten uit te werken.

De minister gaf tijdens de begrotingsbespreking 2017 in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin aan dat, met minderjarigen met een VAPH-ticket dat nooit is geactiveerd, afspraken moeten worden gemaakt over handicapspecifieke ondersteuning. Er zou aan de onderwijsadministratie gevraagd worden om te inventariseren over hoeveel mensen het gaat. Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag bleek echter dat die inventaris er niet is.

Op 16 maart 2017 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 496) betreffende de zorgcontinuïteit voor de personen die niet in een VAPH-internaat (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap), maar in een internaat van het gemeenschapsonderwijs verbleven. In diezelfde vraag vroeg ik naar de minderjarigen met een VAPH-ticket dat nooit is geactiveerd.

De minister antwoorde hierop het volgende: "Binnen de stuurgroep, die de transitie van de voorzieningen van het Gemeenschapsonderwijs naar het beleidsdomein Welzijn begeleidt, wordt nu gestart met het in kaart brengen van de in de andere residenten van de MPIGO's (medisch pedagogisch instituut van het gemeenschapsonderwijs) (doelgroep, profiel, gekend bij Jongerenwelzijn of Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, ...). Deze oefening zal ons ook informatie geven over de jongeren die een VAPH-ticket hebben dat nooit geactiveerd is. De administraties hebben aldus de opdracht om het probleem verder te onderzoeken en een plan van aanpak, met inbegrip van een raming van de budgettaire impact, uit te werken. De betrokken administraties communiceren gericht naar hun potentieel doelpubliek omtrent de nieuwe ontwikkelingen in de sector personen met een handicap."

1. Hoever staat de stuurgroep, die de transitie van de voorzieningen van het Gemeenschapsonderwijs naar het beleidsdomein Welzijn begeleidt, met het in kaart

brenge van MPIGO's (doelgroep, profiel, gekend bij Jongerenwelzijn of Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, ...)? Wat is de timing om deze groep jongvolwassenen in kaart te brengen?

2. Is er reeds een zicht op hoeveel jongeren een VAPH-ticket hebben dat nooit geactiveerd werd? Wat is de timing om deze groep in kaart te brengen? Zal dit vanuit Onderwijs of vanuit Welzijn gebeuren? Wat is het plan van aanpak voor deze groep na de registratie?
3. Hoeveer staan de administraties met de opdracht om het probleem verder te onderzoeken en een plan van aanpak, met inbegrip van een raming van de budgettaire impact, uit te werken? Wat is de timing voor het uitwerken van dit plan van aanpak?
4. Hoeveel aanvragen naar een VAPH-internaat waren er in de eerste jaarhelft van 2017? Liggen deze cijfers hoger dan de jaren voorheen?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 849 van 8 september 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

---

1. Momenteel worden binnen de stuurgroep de nodige aanvragen bij de Vlaamse Toezichtscommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (VTC) en de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, sectoraal comité van het Rijksregister (CBPL), opgemaakt. Het is de bedoeling om nog in de eerste helft van dit parlementair jaar de oefening af te ronden.
2. Momenteel is er geen zicht op het aantal jongeren dat een VAPH-ticket heeft dat nooit werd geactiveerd. De oefening met betrekking tot de MPIGO's zal vermoedelijk slechts een beperkt en gedeeltelijk zicht kunnen geven op de "niet geactiveerde tickets" voor VAPH-ondersteuning. Bovendien moeten we er rekening mee houden dat –meer nog dan bij volwassenen- "toekomstgerichte" vragen naar niet rechtstreeks toegankelijke ondersteuning snel kunnen evolueren en beleidsmatig dus ook eerder beperkte meerwaarde bieden.
3. De Gemeenschappelijke beleidsraad WVG-OV gaf eind mei 2017 een positief advies m.b.t. de voorgestelde aanpak om in onderling overleg tussen de betrokken administraties de nodige gegevens te verzamelen. Alvorens tot gegevensverzameling kan overgegaan worden, dient de nodige machtiging tot gegevensuitwisseling bekomen te worden. De administraties VAPH, Jongerenwelzijn en Onderwijs bereiden deze machtigingsaanvraag voor. We hopen in het eerste kwartaal van 2018 over de nodige gegevens te kunnen beschikken om de financiële raming te maken.
4. De vraag naar het aantal aanvragen in de eerste jaarhelft van 2017 en de mate waarin dit een stijging of daling ten aanzien van voorgaande jaren veroorzaakt, zal na publicatie van het jaarverslag jeugdhulp 2017 beantwoord kunnen worden.