

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 870
van **PETER PERSYN**
datum: 18 september 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vlaamse sociale bescherming - Brussel

Eind juli kregen alle betrokken ministers een brief van het Nationaal Intermutualistisch College (NIC) inzake de uitrol van de Vlaamse sociale bescherming (VSB) in Brussel. Via deze brief wou het NIC zijn bezorgdheid uitdrukken omtrent de mogelijke impact van deze uitrol voor de Brusselaars en het mogelijk bestaan van parallelle systemen.

Concreet wordt de komende jaren de VSB uitgebreid met de residentiële ouderenzorg, de geestelijke gezondheidszorg, revalidatie, thuiszorg en de mobiliteitshulpmiddelen.

Brusselaars kunnen zich op vrijwillige basis aansluiten bij de VSB. Eind 2015 waren zo'n 43.500 Brusselaars aangesloten. Maar tegelijkertijd werkt Brussel via Iriscare aan een Brusselse variant, een Brusselse sociale bescherming. Het naast elkaar bestaan van de VSB en de Brusselse sociale bescherming in Brussel kan tot wantoestanden en lacunes leiden. Tot op heden hebben we geen duidelijkheid over hoe beide systemen zich tot elkaar zullen verhouden.

Een bijkomend aspect is de interne mobiliteit in België tussen de gemeenschappen en gewesten. Uit het antwoord van de minister op mijn vraag om uitleg 1600 (2016-2017) blijkt dat Vlaanderen samenwerkingsakkoorden zal sluiten met de verschillende gemeenschappen om deze interne mobiliteit te ontsluiten.

Er wordt gesproken over een - op termijn verplichte - aansluiting van de Brusselaars bij de Brusselse sociale bescherming. Minister van Brussel Sven Gatz gaf op 23 september 2015 in de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand in antwoord op de vraag om uitleg 2886 aan dat hij van mening is "dat we in de eerste plaats moeten streven naar twee systemen die complementair zijn: het verplichte aanbod van de GGC voor alle Brusselaars naast een complementair aanbod van Vlaanderen voor die Brusselaars die zich extra willen verzekeren." Volgens deze logica zou de VSB dan fungeren als een bijkomend vangnet om hiaten binnen de Brusselse sociale bescherming op te vangen.

Gezien de toekomstige, grote overlap van beide systemen blijven er heel wat uit te klaren punten over het samen bestaan van deze systemen en de impact hiervan voor de Brusselse Vlamingen.

1. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de Brusselse sociale bescherming optimaal afgestemd wordt op de VSB? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de binnen de VSB opgebouwde sociale rechten van de Brusselse Vlamingen gerespecteerd blijven en de kwaliteit en continuïteit van de zorg gegarandeerd blijft?

2. Inzake de interne mobiliteit in België tussen de gemeenschappen en gewesten: welke stappen heeft de minister reeds ondernomen om tot samenwerkingsakkoorden te komen? Welke initiatieven zal de minister nog ondernemen? Binnen welk tijdpad? Welke principes zal de minister bij het sluiten van deze samenwerkingsakkoorden verdedigen?
3. Is de minister van oordeel dat de VSB in Brussel complementair hoort te zijn op de Brusselse sociale bescherming of vindt de minister dat beide systemen in Brussel volwaardig naast elkaar moeten bestaan? Hoe zal worden voorzien in aangepaste financiering via de algemene middelen voor elke kost ten laste genomen binnen de aan de Brusselse sociale bescherming complementaire VSB?
4. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat de GGC een tweetalige dienst zal kunnen garanderen ten aanzien van de Brusselse Vlamingen en Nederlandstaligen? Wanneer verdedigde de Vlaamse Regering dat standpunt bij monde van minister Gatz op het Verenigd College? Graag de data van de vergaderingen waarop de Brusselse sociale bescherming/Iriscare en de VSB aan bod kwamen en wat de concrete resultaten waren van deze besprekingen.

ANTWOORD

op vraag nr. 870 van 18 september 2017

van **PETER PERSYN**

1. Om de bevoegdheden inzake Vlaamse sociale bescherming en de bevoegdheden van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) optimaal op elkaar af te stemmen en dubbele dekkingen en hiaten te vermijden, zullen de Vlaamse Gemeenschap en de GGC afspraken maken. Dit gebeurt idealiter via een samenwerkingsakkoord waarin de wederzijdse verbintenissen vastgelegd worden. Het overleg om tot een samenwerkingsakkoord te komen is gestart. Aan prof. Verté van de Vrije Universiteit Brussel is de opdracht gegeven om dit overleg te begeleiden en te faciliteren. Door de politieke situatie in Brussel heeft dit overleg vertraging opgelopen, maar de gesprekken zijn ondertussen hervat. De focus hierbij ligt momenteel bij mogelijke samenwerkingsafspraken inzake mobiliteitshulpmiddelen.
2. De besprekingen over de interne mobiliteit in België vormen voorwerp van de IKW staatshervorming die door het RIZIV wordt georganiseerd. Er werden ook reeds informele overlegmomenten voorzien vanuit mijn kabinet met de andere deelstaten om dit te bespreken. De principes die we daarbij vooropstellen is dat mobiliteit in de zorg mogelijk moet blijven maar dat er back office een regeling moet komen inzake financiering. In afwachting daarvan wordt de continuïteit verzekerd.
In het voorontwerp van decreet houdende de Vlaamse sociale bescherming dat nu wordt voorbereid en dat op 16 juni 2017 een eerste keer principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse regering is overigens een overgangsbepaling ingeschreven. Er wordt een periode voorzien, waarin het verzekeringsprincipe voor de sectoren mobiliteitshulp en residentiële ouderenzorg nog niet effectief zal toegepast worden in Brussel. Op die manier wordt de eerste jaren de continuïteit gegarandeerd. De overgangperiode laat ook toe om voldoende af te stemmen met de andere bevoegde overheden in Brussel.

Er is afstemming nodig tussen de Vlaamse sociale bescherming en de Brusselse sociale bescherming. Zolang er echter geen duidelijkheid is over de "Brusselse sociale bescherming" is het niet evident om tot sluitende afspraken te komen (zie vraag 1).

3. We vinden het belangrijk dat de GGC tweetaligheid kan garanderen in hun dienstverlening.
Als minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin kan ik echter geen uitspraken doen over de wijze waarop de GGC dit zal realiseren, aangezien dit niet tot mijn bevoegdheid behoort.